

漸化式を用いる複素変数のベッセル関数 $I_n(z)$ の数值計算†

吉田年雄†† 浅野道雄††
梅野正義†† 三木七郎††

Abstract

The recurrence techniques are useful for computing the value of $I_n(z)$ or $J_n(z)$ with complex argument as well as that with real argument.

The approximate value of $I_n(z)$ is given by

$$I_n(z) \approx \frac{e^{\alpha} G_m(z)}{\sum_{k=0}^m \epsilon_k G_k(z)}, \quad \epsilon_k = \begin{cases} 1 & (k=0) \\ 2 & (k \geq 1) \end{cases}$$

where $G_{m+1}(z)=0$, $G_m(z)=\alpha \neq 0$ (α : an arbitrary constant) and then $G_{m-1}(z)$, $G_{m-2}(z)$, ..., $G_n(z)$, ..., $G_1(z)$, $G_0(z)$ are the values obtained by the successive application of the recurrence relation

$$G_{k-1}(z) = \frac{2k}{z} G_k(z) + G_{k+1}(z).$$

The larger the value of the integer m , the higher the accuracy in the approximate value of $I_n(z)$. However, in order to compute the value of $I_n(z)$ with a given accuracy as efficiently as possible, the value of m must be chosen minimum.

In this paper is obtained for a given value of z the minimum value M of m in the computation of $I_n(z)$ with a desired accuracy. Also for convenience of the actual computation, we could give a simple function of $R_r(z)$ and $I_m(z)$ for M .

1. まえがき

複素変数 z のベッセル関数 $I_n(z)$ の計算法については、 $K_n(z)$, $K_n(-z)$ を連分数法¹⁾によって計算し、それから $I_n(z)$ を求める方法が報告されている。しかし、実数変数 x の $I_n(x)$ の計算に利用されている漸化式を用いる方法^{2)~6)}を複素変数 z の場合に適用し、誤差解析を行なった報告はなされていない。漸化式を用いる計算法は、任意の大きさの次数 n に対する $I_n(z)$ を必要とする場合とか、多くの n に対して $I_n(z)$ の値をいっせいに必要とする場合、たとえば、 $e^{\alpha x}$, $\sin \alpha x$ などのチェビシェフ展開の係数を求める場合、

あるいは、 $I_n'(z)/I_n(z)$ ($2I_n'(z) = I_{n-1}(z) + I_{n+1}(z)$) を求める場合などに、有利である。

本論文は、複素変数の $I_n(z)$ の計算に対して、実数変数の場合と同様、漸化式を用いる方法が有効であることを誤差解析を通じて示すとともに、所要の精度で、できるだけ速く、 $I_n(z)$ の値を計算する方法について述べるのが目的である。

ここでは、

$$\left. \begin{aligned} I_{-n}(z) &= I_n(z), \\ I_n(-z) &= (-1)^n I_n(z), \\ I_n(z) &= \bar{I}_n(z) \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

が成立することを考慮して、整数 n は $n \geq 0$, $\arg z$ は $0 \leq \arg z \leq \frac{\pi}{2}$ とする。

なお、非整数次の場合については、整数次のものを一般化すれば得られるので、ここでは述べない。

† Recurrence Techniques for the Calculation of Bessel Function $I_n(z)$ with Complex Argument, by Toshio Yoshida, Michio Asano, Masayoshi Umeno and Shichiro Miki (Nagoya University)

†† 名古屋大学工学部電子工学科

2. 計算法および誤差解析

$I_n(z)$ および $\bar{K}_n(z) = (-1)^n K_n(z)$ は、次の漸化式

$$G_{k-1}(z) = \frac{2k}{z} G_k(z) + G_{k+1}(z) \quad (2)$$

を満たす。逆に、この漸化式の解は、 $I_n(z)$ と $\bar{K}_n(z)$ の一次結合で表わされる。

いま、適当な大きさの正整数 m を選び、 α をある任意定数 ($\alpha \neq 0$) とすれば、

$$G_{m+1}(z) = \xi I_{m+1}(z) + \eta \bar{K}_{m+1}(z) = 0 \quad (3)$$

$$G_m(z) = \xi I_m(z) + \eta \bar{K}_m(z) = \alpha \quad (4)$$

を満たす ξ, η が存在する。そのとき、 $G_n(z)$ は、

$$G_n(z) = \xi I_n(z) + \eta \bar{K}_n(z) \quad (5)$$

と表わされる。したがって、(5) は (3) より、

$$G_n(z) = \xi \left(I_n(z) - \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_n(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \right) \quad (6)$$

となる。(6) と関係式

$$\sum_{k=0}^{\infty} \epsilon_k I_k(z) = e^z, \quad (7)$$

$$\epsilon_k = \begin{cases} 1 & (k=0) \\ 2 & (k \geq 1) \end{cases}$$

より、 l を適当な大きさの正整数 ($l \leq m$) として、

$$\sum_{k=0}^l \epsilon_k \left(\frac{G_k(z)}{\xi} + \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \right) + 2 \sum_{k=l+1}^{\infty} I_k(z) = e^z \quad (8)$$

が得られる。そのとき、(6) と (8) より ξ を消去すると、

$$\begin{aligned} & I_n(z) \\ & \frac{e^z G_n(z) \left\{ 1 - e^{-z} \left(\sum_{k=0}^l \epsilon_k \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} + 2 \sum_{k=l+1}^{\infty} I_k(z) \right) \right\}}{\sum_{k=0}^l \epsilon_k G_k(z)} \\ & + \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_n(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \end{aligned} \quad (9)$$

が得られる。したがって、(3) と (4) を初期値とし、漸化式を用いて、 $G_{m-1}(z), G_{m-2}(z), \dots, G_n(z), \dots, G_1(z), G_0(z)$ を計算し、 $I_n(z)$ の値を

$$I_n(z) \approx \frac{e^z G_n(z)}{\sum_{k=0}^l \epsilon_k G_k(z)} \quad (10)$$

として求めることができるためには、(9) において、

$$\left| e^{-z} \left(\sum_{k=0}^l \epsilon_k \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} + 2 \sum_{k=l+1}^{\infty} I_k(z) \right) \right| \ll 1 \quad (11)$$

および、

$$\left| \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_n(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \right| \ll |I_n(z)| \quad (12)$$

が満たされなければならない。

(8) の l は、実際のプログラムに都合のよいように、

$$l = m \quad (13)$$

とする。そのとき、 $|I_n(z)|$ の値が p 桁正しく求められるためには、

$$\begin{aligned} & \left| e^{-z} \left(\sum_{k=0}^m \epsilon_k \frac{I_{m+1}(z) \bar{K}_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} + 2 \sum_{k=m+1}^{\infty} I_k(z) \right) \right| \\ & \leq |e^{-z}| \left(\sum_{k=0}^m \epsilon_k \left| \frac{I_{m+1}(z) K_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \right| \right. \\ & \quad \left. + 2 \sum_{k=m+1}^{\infty} |I_k(z)| \right) \end{aligned} \quad (14)$$

の成立することを考慮して、

$$\begin{aligned} & |e^{-z}| \left(\sum_{k=0}^m \epsilon_k \left| \frac{I_{m+1}(z) K_k(z)}{\bar{K}_{m+1}(z)} \right| + 2 \sum_{k=m+1}^{\infty} |I_k(z)| \right) \\ & < 0.5 \times 10^{-p} \end{aligned} \quad (15)$$

および、

$$\left| \frac{I_{m+1}(z) K_n(z)}{\bar{K}_{m+1}(z) I_n(z)} \right| < 0.5 \times 10^{-p} \quad (16)$$

が満たされればよい。

いま、 ν を正の大きい実数とすれば ($\nu \gg 1$)、 $I_\nu(z)$ 、 $K_\nu(z)$ は Debye の漸近展開式⁷⁾ によって表わすことができ、さらに、

$$\left| \frac{1}{\nu^2 + z^2} \right| \cdot \left| 1 - \frac{5}{3} \frac{\nu^2}{\nu^2 + z^2} \right| < 1 \quad (17)$$

の領域では、その展開式の初項、すなわち、

$$I_\nu(z) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \left(\frac{\nu + \sqrt{\nu^2 + z^2}}{z} \right)^{-\nu} e^{\sqrt{\nu^2 + z^2}} (\nu^2 + z^2)^{-1/4} \quad (18)$$

$$\begin{aligned} K_\nu(z) & \approx \sqrt{\frac{\pi}{2}} \left(\frac{\nu + \sqrt{\nu^2 + z^2}}{z} \right)^\nu e^{-\sqrt{\nu^2 + z^2}} \\ & \cdot (\nu^2 + z^2)^{-1/4} \end{aligned} \quad (19)$$

で近似できる。そのとき、(18)、(19) より、

$$\left| \frac{I_\nu(z)}{K_\nu(z)} \right| \approx \frac{1}{2} \left| \frac{\nu + \sqrt{\nu^2 + z^2}}{z} \right|^{-2\nu} e^{\operatorname{Re}(2\sqrt{\nu^2 + z^2})} \quad (20)$$

がなりたつ。与えられた z に対して、(20) の右辺は、その対数微分 (ν に関する) をとることにより、少くとも (17) の領域では、 ν の単調減少関数であることがわかる。(付録参照。)

したがって、(15) の左辺は、与えられた z に対して、 m が大きいとき、(17) の領域 ($m = [\nu] + 1$) では、 m の単調減少関数であることがわかる。これは、

n	$e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z)$		$ e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z) $
	real part	imaginary part	
50	-1.27009042286600 04	3.34318891279880 04	3.57631679090610 04
49	-2.14038327070620 04	6.52918755301600 04	6.87106473903270 04
48	-1.14847663866140 05	7.66539250667840 04	1.38078999575070 05
47	-2.71448770383430 05	-2.28088144912890 04	2.72405354134560 05
46	3.86737419863750 05	-3.57333368336070 05	5.26549163080630 05
45	1.72412163722310 05	-9.86582335173740 05	1.00153415232650 06
44	-8.97736005966340 05	-1.67111580608300 06	1.87384214200530 06
43	-1.764272811354420 06	-1.55766832999770 06	3.444767081588770 06
42	-6.16523904122070 06	9.53572361595380 05	6.23854732162790 06
41	-8.00868781311050 06	7.68961388189120 06	1.11026682441850 07
40	-3.95701443628030 06	1.80275408321770 07	1.94346508563503 07
39	1.25478433932470 07	3.10210411592200 07	3.34627160955660 07
38	4.65020263465060 07	3.24035368024350 07	5.66762820102890 07
37	9.43603921730210 07	4.02660268568940 06	9.44462658882540 07
36	1.35061552176000 08	-7.57435434355000 07	1.54850596983720 08
35	1.23797010167040 08	-2.17006727735610 08	2.49835184889590 08
34	-3.99649434756180 06	-3.968181847030520 08	3.96701978480850 08
33	-3.11053978789780 08	-5.36350929062370 08	6.20021690610110 08
32	-8.16737826638930 08	-4.92998701245910 08	9.533996056476560 08
...
17	-5.44333729253670 10	-8.93667356555210 10	1.04639407155030 11
16	-9.30203348282640 10	-8.81886043019340 10	1.28179614410750 11
15	-1.35305748822010 11	-7.56087457153920 10	1.54995881361330 11
14	-1.78020687347580 11	-5.04595533249100 10	1.85033866212250 11
13	-2.17726579660360 11	-1.28058877008480 10	2.18102852482000 11
12	-2.51278629485160 11	3.61192668511340 10	2.53861283132750 11
11	-2.76225026481250 11	9.40874548745800 10	2.91809380279000 11
10	-2.91083257360360 11	1.58189564259420 11	3.31229050407090 11
9	-2.95464346484720 11	2.25199591052160 11	3.71502403563800 11
8	-2.90046068978040 11	2.91926407714290 11	4.11518832680320 11
7	-2.76420031353640 11	3.55501254991680 11	4.50321192076200 11
6	-2.56852353127310 11	4.13568705576100 11	4.86838993495400 11
5	-2.34001578733370 11	4.64370800395060 11	5.19997092582770 11
4	-2.10633214512100 11	5.06733454220850 11	5.48766931112200 11
3	-1.89360485186260 11	5.39978263457830 11	5.72218418400620 11
2	-1.72429256153560 11	5.63790495767700 11	5.89568970940340 11
1	-1.61554497752500 11	5.78075679648510 11	6.00226080027470 11
0	-1.57808142350670 11	5.82834058007340 11	6.03820293327580 11

表 3 $I_n(z)$ に対する数値例 ($p=8$). ただし, $z=30+i40$, $m=l=M=51$
Table 3 Numerical example for $I_n(z)$ ($p=8$)

n	$e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z)$		$ e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z) $
	real part	imaginary part	
49	2.34259852006610 04	6.90366557875800 04	7.29029260383590 04
48	1.15211568116070 05	7.45365322280900 04	1.37220272536130 05
47	2.70637857428730 05	-2.20622035199350 04	2.71935615891850 05
46	3.87309517201690 05	-3.57388949915200 05	5.27006189372100 05
45	1.72151030144230 05	-9.86739213547210 05	1.00164377567020 06
44	-8.947671837750520 05	-1.67096478395390 06	1.87367842858090 06
43	-1.764272811354420 06	-1.55775607784980 06	3.444769327311090 06
42	-6.16527573078160 06	9.53606316251650 05	6.23858876964930 06
41	-8.00865989340900 06	7.68960967043040 06	1.11026451880570 07
40	-3.95702917779140 06	1.80275440121080 07	1.94346471809140 07
39	1.25478484314090 07	3.10210492696270 07	3.34627255023590 07
38	4.65020264425020 07	3.24035312860800 07	5.66762789352950 07
37	9.43603905908440 07	4.02660564844490 06	9.44462644338290 07
36	1.35061554374940 08	-7.57435453576570 07	1.54850599396710 08
35	1.23797009318770 08	-2.17006723180490 08	2.49835184885680 08
34	-3.99649335944990 06	-3.968181847466290 08	3.96701978480640 08
33	-3.11053979305870 08	-5.36350930937900 08	6.20021692491460 08
32	-8.16737828040120 08	-4.92998728622120 08	9.53399605837340 08
...
17	-5.44333729750740 10	-8.93667358937720 10	1.04639407384360 11
16	-9.30203399634540 10	-8.81886045676480 10	1.28179614691670 11
15	-1.35305749059680 11	-7.56087459864600 10	1.54995881701020 11
14	-1.78020687698440 11	-5.04595535741290 10	1.85033866617780 11
13	-2.17726580127560 11	-1.28058878984670 10	2.18102852936200 11
12	-2.51278630064000 11	3.61192667346150 10	2.53861283689120 11
11	-2.76225027159900 11	9.40874548656780 10	2.91809380919440 11
10	-2.91083253121500 11	1.58189564379440 11	3.312290504733160 11
9	-2.95464347307640 11	2.25199591315620 11	3.71502404378020 11
8	-2.90046069841050 11	2.91926408128210 11	4.11518833582230 11
7	-2.76420032236300 11	3.55501255555550 11	4.50321193064660 11
6	-2.56852354012300 11	4.13568706282480 11	4.86838994512380 11
5	-2.34001579607830 11	4.64370801230580 11	5.19997096428910 11
4	-2.10633215368350 11	5.06733455167400 11	5.48766932314890 11
3	-1.89360486021770 11	5.39978264493600 11	5.72218419654720 11
2	-1.72429256970510 11	5.63790496869040 11	5.89568972232470 11
1	-1.61554498556730 11	5.78075680789630 11	6.00226081342950 11
0	-1.57808143150600 11	5.82834057161810 11	6.03820294650930 11

表 4 $I_n(z)$ に対する数値例 ($p=8$). ただし, $z=30+i40$, $m=l=M-1=50$
Table 4 Numerical example for $I_n(z)$ ($p=8$)

n	$e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z)$		$ e^z G_n(z) / \sum_{k=0}^n \epsilon_k G_k(z) $			
	real part	imaginary part				
48	1.23737586731300	05	7.78297960563620	04	1.46179572869340	05
47	2.68203856041570	05	-2.60704222948648	04	2.69467948647490	05
46	3.87061670231430	05	-3.54956240516230	05	5.25176761231490	05
45	1.73024298731710	05	-9.87696817459230	05	1.00273745874610	06
44	-8.48355554273720	05	-1.67082379355370	06	1.87386213355530	06
43	-3.07535906789950	06	-1.55760212303460	06	3.44731167291180	06
42	-6.16538663364160	06	9.53424892904350	05	6.23867064114590	06
41	-8.00866573854680	06	7.68972980462730	06	1.11027326086850	07
40	-3.95698821670060	06	1.90274884696310	07	1.94345844619600	07
39	1.25478108145480	07	3.10210636528500	07	3.34627247305400	07
38	4.65020501444730	07	3.24035361521420	07	5.66783011636930	07
37	9.43603805073130	07	4.02659564792400	06	9.44462539331060	07
36	1.35061357282110	08	-7.57435374331600	07	1.54850598056180	08
35	1.23797010876060	08	-2.17006734683320	08	2.49835191275690	08
34	-3.99649642731810	06	-3.96681846748330	08	3.96701978219620	08
33	-3.11033979470820	08	-5.36350933517030	08	6.20027694805290	08
32	-8.16737833962190	08	-4.92998783772630	08	2.53996064051910	08
...
17	-5.44323733676880	10	-8.93667362080400	10	1.04639407857000	11
16	-9.30203405284470	10	-8.81886048132190	10	1.28179613270640	11
15	-1.35305749794980	11	-7.56047461057510	10	1.54995882401100	11
14	-1.78020688585400	11	-5.04595535096990	10	1.852033867453550	11
13	-2.17726581132020	11	-1.28058875987510	10	2.18102853921330	11
12	-2.51278631139670	11	3.61192673104110	10	2.53861284835770	11
11	-2.76225028253050	11	9.40874557442810	10	2.91809382237490	11
10	-2.91083254176490	11	1.58189565571970	11	3.31290506229540	11
9	-2.92464388723710	11	2.25199592818030	11	3.71502406056040	11
8	-2.90046070671730	11	2.91926409923110	11	4.11518835440990	11
7	-2.76420032901030	11	3.55501257615230	11	4.50321195098580	11
6	-2.56852354493290	11	4.13568708572300	11	4.86898996711340	11
5	-2.34001579902180	11	4.64370803712350	11	5.19997098771650	11
4	-2.10633215487570	11	5.06732457862130	11	5.48766934799580	11
3	-1.89360485990310	11	5.32978267243770	11	5.72218422239330	11
2	-1.72425286823470	11	5.63790495987510	11	5.89568974895440	11
1	-1.61552498337120	11	5.78075283666010	11	6.00226804054070	11
0	-1.57808124906250	11	5.82834060053520	11	6.03820297378280	11

表5 $I_n(z)$ に対する数値例 ($p=8$). ただし, $z=30+i40$, $m=l=M-2=49$
Table 5 Numerical example for $I_n(z)$ ($p=8$)

これより, $m=l=M-2=49$ は $p=8$ に対する m, l の値として適当ではないことがわかる.

上の例にも示したように, (14)を用いたことによる M の過大評価は, 一般に, かなり小さいと思われる. それで, 表1および表2の M, N の値は, 実際の $I_n(z)$ の計算において妥当なものであると考えられる.

また, 所要の精度で, なるべく速く $I_n(z)$ の値を計算するためのプログラムを作るためには, M, N を簡単な近似式で表わすことが必要である. 表6, 表7には, それぞれ, $p=8$ および $p=18$ に対する M, N

	M		N	
	0 ≤ x < 10	10 ≤ x < 30	0 ≤ x < 10	10 ≤ x < 30
0 ≤ y < 10	M = (-0.15x + 2.1)y - 1.7x + 18	M = (-0.01x + 0.6)y + 0.9x + 26	N = (-0.16x + 2.3)y - 1.6x + 5	N = (-0.02x + 0.7)y + 0.75x + 14
10 ≤ y < 30	M = 0.1y + 0.8x + 34	M = (-0.013x + 1.1)y - 0.8x + 25	N = (-0.0034x + 0.13)y + 0.41x + 33	N = (-0.0117x + 0.9)y + 0.58x + 13
30 ≤ y < 60	M = 0.5x + 43	M = (-0.005x + 0.6)y + 0.55x + 37	N = (-0.0038x + 0.42)y + 0.36x + 16	N = (-0.007x + 1.16)y - 0.4x + 18
60 ≤ y < 100	M = (-0.03x + 1.55)y + 0.5x + 23	M = (-0.0166x + 1.4)y + 0.6x + 22	N = (-0.02x + 1.3)y + 0.8x + 8	N = (-0.0112x + 1.03)y + 0.56x + 9
10 ≤ x < 30	M = (-0.035x + 1.6)y + 1.5x + 16	M = (-0.0132x + 1.27)y + 0.79x + 19	N = (-0.034x + 0.6)y + 0.53x + 21	N = (-0.01x + 1.15)y - 0.2x + 19
30 ≤ x < 60	M = (-0.013x + 1.1)y - 0.8x + 25	M = (-0.005x + 0.84)y - 0.55x + 30	N = (-0.01x + 1.17)y + 1.5	N = (-0.0117x + 1.22)y + 0.66x - 6
60 ≤ x < 100	M = (-0.005x + 0.6)y + 0.55x + 37	M = (-0.007x + 1.23)y - 0.4x + 37	N = (-0.005x + 0.85)y + 0.45x + 6	N = (-0.0092x + 1.12)y - 0.63x - 14

表7 $p=18$ に対する M, N の近似式
Table 7 Approximate expression of M and N for $p=18$

N の近似式が示されている. ただし, $x = \text{Re}(z)$, $y = \text{Im}(z)$ である.

4. むすび

以上において, 複素変数のベッセル関数 $I_n(z)$ の値を, 漸化式を用いて, p 桁正しく, しかも, できるだけ速く計算するための方法を述べた. その際, 与えられた z に対して, (22)の M と (21) を満足する n の最大値 N の値を定めることが重要である. 本論文

	M		N	
	0 ≤ x < 10	10 ≤ x < 30	0 ≤ x < 10	10 ≤ x < 30
0 ≤ y < 10	M = (-0.12x + 1.6)y + 1.3x + 9	M = (-0.015x + 0.06)y + 0.6x + 16	N = (-0.11x + 1.5)y + 1.1x + 2	N = (-0.02x + 0.8)y + 0.5x + 8
10 ≤ y < 30	M = 0.1y + 0.47x + 20	M = (-0.0116x + 0.85)y + 0.59x + 13	N = 0.3x + 14	N = 0.32x + 19
30 ≤ y < 60	M = 0.3x + 30	M = (-0.0012x + 0.28)y + 0.32x + 28	N = (-0.04x + 1.25)y - 0.4x + 4	N = (-0.02x + 1.3)y + 0.8x + 4
60 ≤ y < 100	M = (-0.035x + 1.35)y + 0.45x + 12	M = (-0.006x + 1.19)y - 0.4x + 17	N = (-0.06x + 1.13)y - 0.3x + 8	N = (-0.0065x + 0.53)y - 0.35x + 15
10 ≤ x < 30	M = (-0.025x + 1.25)y + 0.7x + 9	M = (-0.0183x + 1.25)y + 0.5x + 9	N = (-0.017x + 1.15)y + 0.55x - 1	N = (-0.017x + 1.15)y + 0.55x - 1
30 ≤ x < 60	M = (-0.016x + 0.85)y + 0.59x + 13	M = (-0.01x + 1.1)y + 0.54x + 8	N = (-0.01x + 0.83)y + 0.5x - 1	N = (-0.01x + 0.83)y + 0.5x - 1
60 ≤ x < 100	M = (-0.005x + 0.7)y + 0.43x + 15	M = (-0.005x + 0.7)y + 0.43x + 15	N = (-0.0034x + 0.5)y - 0.17x + 9	N = (-0.0034x + 0.5)y - 0.17x + 9
10 ≤ y < 30	M = (-0.007x + 1.15)y - 0.3x + 8	M = (-0.012x + 1.15)y + 0.5x + 9	N = (-0.015x + 1.1)y - 0.4x + 10	N = (-0.015x + 1.1)y - 0.4x + 10
30 ≤ y < 60	M = (-0.01x + 1.15)y + 0.54x + 8	M = (-0.01x + 1.15)y + 0.54x + 8	N = (-0.0138x + 1.06)y - 0.07x + 4	N = (-0.0138x + 1.06)y - 0.07x + 4
60 ≤ y < 100	M = (-0.005x + 0.85)y + 0.43x + 6	M = (-0.005x + 0.85)y + 0.43x + 6	N = (-0.0084x + 0.87)y + 0.4x - 4	N = (-0.0084x + 0.87)y + 0.4x - 4

表6 $p=8$ に対する M, N の近似式
Table 6 Approximate expression of M and N for $p=8$

では、 $p=8$ と $p=18$ に対する M および N の値を求め、 $\text{Re}(z)$, $\text{Im}(z)=0(0.1)1(1)10(10)100$ に対して表としてまとめるとともに、実際のプログラムに便利なように、 M および N を $\text{Re}(z)$ と $\text{Im}(z)$ の簡単な関数として表わした。

なお、本計算は、名古屋大学大型計算機センターで行なった。

おわりに、本研究に対して懇切なご指導を賜った本学二宮市三教授に深謝いたします。

参考文献

- 1) I. Gargantini & P. Henrici: A Continued Fraction Algorithm for the Computation of Higher Transcendental Functions in the Complex Plane, Math. Comp., Vol. 21, pp. 18~29 (1967).
- 2) M. Goldstein & R. M. Thaler: Recurrence Techniques for the Calculation of Bessel Functions, MTAC, Vol. 13, pp. 102~108 (1959).
- 3) F. W. J. Olver: Error Analysis of Miller's Recurrence Algorithm, Math. Comp., Vol. 18, pp. 65~74 (1964).
- 4) 牧之内三郎: 漸化式を用いる $J_\nu(x)$ の近似計算, 情報処理, Vol. 6, No. 4, pp. 194~201 (1965).
- 5) 牧之内三郎: 漸化式を用いる $I_\nu(x)$ の近似計算, 情報処理, Vol. 6, No. 5, pp. 247~252 (1965).
- 6) 二宮市三: 漸化式によるベッセル関数の計算, 電子計算機のための数値計算法 II, p. 109, 培風館, 東京 (1965).
- 7) National Bureau of Standards: Handbook of Mathematical Functions, Appl. Math. Ser. 55, p. 378, U. S. Government Printing Office, Washington D. C. (1964).

付 録

(20) の右辺を $C_\nu(z)$ とおけば、

$$C_\nu(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A}}{|z|} \right)^{-\nu} \cdot e^{\sqrt{2} \sqrt{A+B}} \quad (\text{A-1})$$

となる。ただし、

$$A = \sqrt{\nu^4 + 2\nu^2 |z|^2 \cos 2\theta + |z|^4},$$

$$B = \nu^2 + |z|^2 \cos 2\theta,$$

$$\theta = \arg z$$

である。(A-1) の対数をとって、それを ν に関して微分すると、

$$\frac{\partial \log C_\nu(z)}{\partial \nu} = -\log \frac{\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A}}{|z|} \quad (\text{A-2})$$

が得られる。そして、

$$\frac{\partial}{\partial \nu} \frac{\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A}}{|z|} = \frac{\sqrt{2} \sqrt{A+B}}{A} (\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A}) \quad (\text{A-3})$$

がなりたつ。

$\cos 2\theta \approx -1$ ($\theta \approx \frac{\pi}{2}$) のときには、(A-3) (>0) は ν の単調増加関数であるから、 $(\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A})/|z|$ は ν の単調増加関数である。したがって、(A-2) は ν の単調減少関数である。そのとき $\log C_\nu(z)$ は、

$$\frac{\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A}}{|z|} > 1 \quad (\text{A-4})$$

を満たす領域では、 ν の単調減少関数であるから、 $C_\nu(z)$ も ν の単調減少関数である。また、 $\nu=0$ のとき、(A-4) の左辺 = $|z|$ である。それで、 $|z| > 1$ のときには、(A-4) は常に成立するから $C_\nu(z)$ はすべての領域で ν の単調減少関数であり、 $|z| \leq 1$ のときには (A-4) を $\nu/|z|$ について解いて得られる

$$\frac{\nu}{|z|} > \frac{1}{2} \frac{1 - |z|}{\sqrt{\frac{1}{|z|} + |z| + 2 \cos 2\theta}} \quad (\text{A-5})$$

を満たす領域では単調に減少する。

$\cos 2\theta = -1$ ($\theta = \frac{\pi}{2}$) のときには、(A-3) は、 $\nu/|z| \leq 1$ では 0 であり、 $\nu/|z| > 1$ では ν の単調減少関数であるから、 $(\nu^2 + \sqrt{2} \sqrt{A+B\nu+A})/|z|$ は、 $\nu/|z| \leq 1$ では ν に対して増減しない関数 (= $|z|$) であり、 $\nu/|z| > 1$ では ν の単調増加関数である。そのとき、 $\log C_\nu(z)$ は (A-4) を満たす領域では ν の単調減少関数である。また、 $\nu=0$ のとき、(A-4) の左辺 = $|z|$ である。それで、 $|z| > 1$ のときには (A-4) は常に成立するから $C_\nu(z)$ はすべての領域で減少関数であり、 $|z| < 1$ のときには (A-4) を $\nu/|z|$ について解いて得られる (A-5) の領域では単調に減少する。 $|z|=1$ のときには $C_\nu(z)$ は $\nu/|z| \leq 1$ では ν に対して増減しない関数であり、 $\nu/|z| > 1$ では ν の単調減少関数である。

以上に述べた $C_\nu(z)$ が ν の単調減少関数である領域は、(17) の領域を常に内包していることが簡単な計算よりわかるから、結局、(17) の領域では $C_\nu(z)$ は ν の単調減少関数であることが見出される。

(昭和 47 年 5 月 12 日 受付)

(昭和 47 年 7 月 19 日 再受付)