

東北地区ローカル・コンピュータ・ネットワーク(TACONET) についての検討。

八重樋純樹 藤田勝美 野口正一 大泉充郎
(東北大学) (岩手大学) (東北大学) (東北大学)

1. まえがき

近年、コンピュータシステムの高度利用の形態として、広域にわたり情報資源の即時共同利用を目指した、コンピュータのネットワーク化が進められており、各地で研究、実用化が計られてきてる。

これは、各地に散在するコンピュータシステムを、それを情報資源と考えデータ通信回線を行し、有機的に組合すもので、散在している情報資源を1つの有機的な複合システムとしてどうえらばるか、経済性の面からも、又その能力へおいてもどのような効果をもたらすかのを考えられる。

従来このようすコンピュータ・ネットワークの研究、実用化は、米国のARPAを中心として、欧州においても各種進められてるが、一部にすでに商業化への検討が始めてる。我が国においても、ニニス、3年急に盛り上り、東大、東大、JICPDC等で、研究用ネットワークの完成を期してゐる所。

一般に、コンピュータ・ネットワークの形態は、そのぞれの条件、目的、設計思想などの違いにより、トポロジカル形態、データ交換方式、制御形態などと、それぞれの違いがあるが、トポロジカルには分散形、環状形、星状形と、又データの交換方式としては、回線交換方式、パケット交換方式、メッセージ交換方式等に分類されるのである。

東北地区において、各大学研究室間の情報資源を共有化することを目的とし、昭和49年より東北地区大学間ローカル・コンピュータ・ネットワークの(TACONET; TOHOKU ACADEMIC COMPUTER ORGANIZATION NETWORK)研究、実用化が進められてる。

これは、現在東北大学(工学部; 伝藤研究室、大型計算機センター; 電気通信研究所; 野口研究室、応用情報学研究センター; 大泉研究室)、岩手大学工学部(情報工学科)、山形大学工学部(中津山研究室)が参加し、Working Group を中心として作業を進めてる。

このネットワークはデータ通信回線として一般的な公衆電話通信網を行っており、1.200 BPS、半双工で通信を行うものである。

公衆電話通信網は、音声伝送を目的としており、又回線交換方式であるため、伝送速度及び制御の形態に制限を受けるが、設置の容易さ、取扱いの簡便さ、又短時間通信の経済的な面もある。

本報告においては、これらの回線上の問題点、経済性などと共に、現在進めてる3. Implementation まで述べるものである。

2. システム構成

本ネットワークは、現在6つのノードから構成されており、各ノードは、NCU(network Control Unit)を行し、図-1の構成で公衆通信回線と接続される。公衆通信回線は回線交換方式であり、ノード間の通信は point-to-point の形態をとらずとも得る。

全体の構成は図-1の通りであり、各ノードの機器構成は表-1に示す。

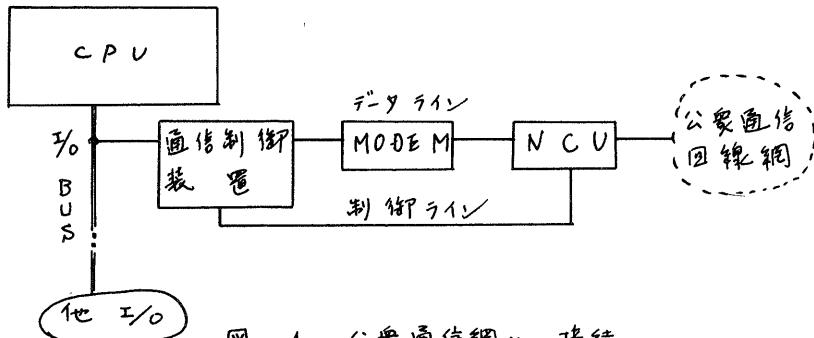


図-1. 公衆通信網との接続.

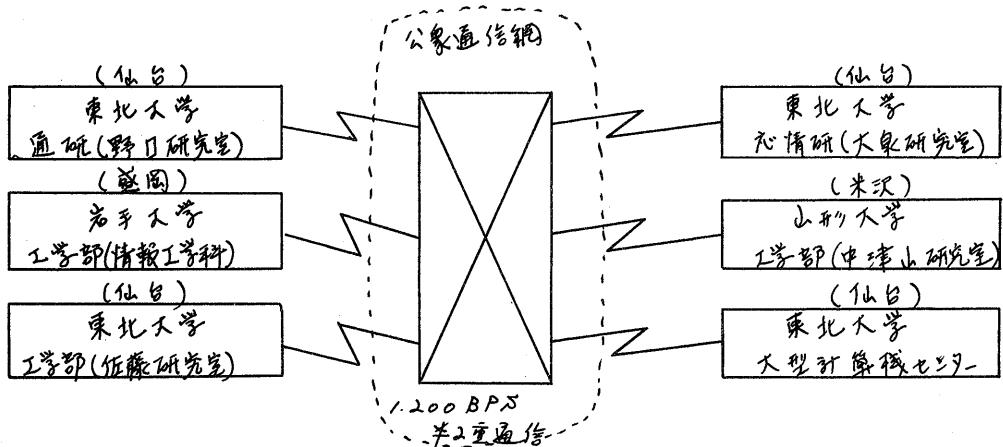


図-2. 構成図.

Node	項目	CPU	周辺装置	外部記憶装置	NCU
東北大学 通研(野口研究室)		ZACOM U-ZOO (32 KB)	PTPR TTY	M-DRVIM (262 KB)	AA型-D (1 channel)
岩手大学 工学部(情報工学科)		OKITAC-4300S (16 KB)	PTR TTY	CMTXZ	AA型-D (1 channel)
東北大学 工学部(佐藤研究室)		OKITAC-4500C (24 KB)	PTR, LP TTY, G-Display	M-DISK (2.5 MW)	AA型-D (1 channel)
東北大学 心情研(大泉研究室)		OKITAC-4300C (24 KB)	PTR, LP, MCR TTY, PTP	M-DISK (2.5 MW)	AA型-P (1 channel)
山形大学 工学部(中澤山研究室)		TOSBAC-40C (48 KB)	MCR, TTY XZ PTR, LP	M-DISK (2 MB X Z)	AA型-D (1 channel)
東北大学 大型計算機センター		OKITAC-4300C (16 KB)	PTR, LP TTY	M-DISK, CMTXZ (2.5 MW)	CA型 (3 channel)

D: dial type
P: push type

表-1 各ノードの機器構成

通信工の現約は次の通り。

- ・変調方式： FM
- ・通信速度： 1,200 BPS
- ・通信方式： 半双工通信
- ・同期方式： 調歩同期式

- ・使用コード： JISワード + 110ビット
- ・制御手順： ベーシックモード

3. 公衆通信網の問題点

公衆通信網工の問題として次の点に留意する必要がある。

- ・回線の経済性
- ・伝送工の問題
- ・回線制御工の問題

3-1. 回線の経済性

東北地区の場合、各大学間の距離が遠く、専用回線を布設するより、経済的(カガリ)の負担となる。

図-3 K-D-5規格の回線との経済性(使用時間に対する)についての比較を示す。

この図で示すように、平均又時間以下の場合の使用において公衆通信網が経済的であることがわかる。

今後使用頻度が向上すると専用回線の必要が生じてくるであろう。

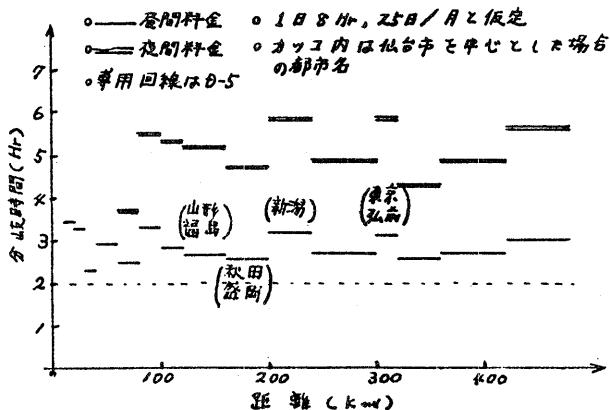


図-3. 回線の経済性

3-2. 伝送工の問題

(1) エラー発生の傾向

公衆電話回線工で、データ通信を行う場合、データの品質に与える各種特性について次のものがあげられる。

- ①回線損失、変動
- ②減衰化がけ
- ③雑音 { 回線雑音
インパルス性雑音
誘導雑音 }

(5) 受話者エラー

- ⑥ 誤伝播時間による遅延

(6) 脱断

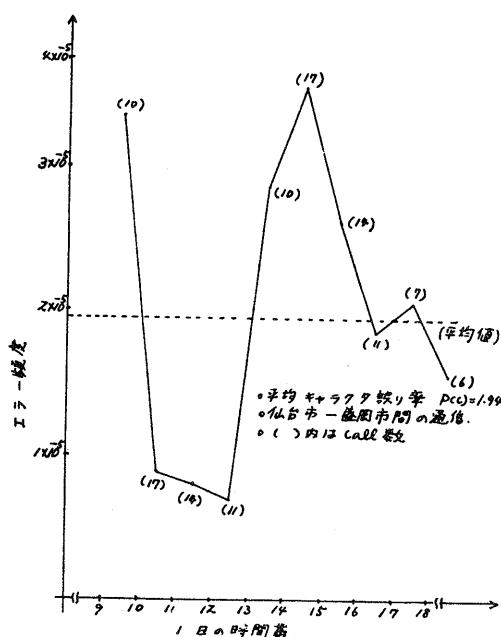
一般にエラーの発生率は平均して 80% の Call を持し、 10^5 bit と言つてゐるが、図-4 に、仙台(東北大学応用研) - 盛岡(岩手大学情報工学科)におけるエラーの発生傾向を示す。バースト性にていて表一見不可。

伝送の算術がキャラフターであるため、誤り率を平均キャラフタ誤り率である。仙台側では、平均キャラフタエラー $P(E) = 1.96 \times 10^{-5}$ が得られた。

図-4(a), (b) の違いは、モデルの出力レベルの差により生じてゐるものと推察される。モデルの出力レベルにつれて、移動トラベルの原因となるところから留意する必要がある。

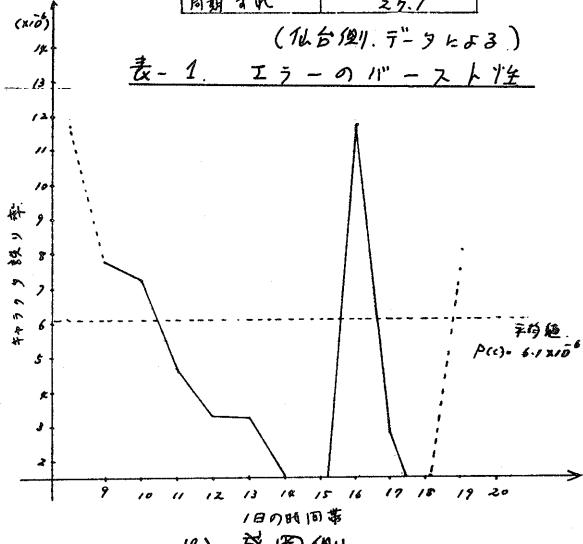
又、倍数ビットのバースト性エラーにも、今後検討の必要があるものと

参考図。



送り ragazzi 中の 誤り回数	全 ragazzi 誤り回数(%)
1	56.7
2	12.8
3	2.3
7	1.1
同期 総れ	27.1

表-1. エラーの「一」ストラク



(2). 速度.

回線自体の周波数域は、300～3,400 Hz の間にあり、PCM においては現在半双工で、1,200 BPS までに制限される。

この速度で、2 時間以内に伝送可能なデータ量は、すべてのオーバーヘッドを無視しても、カード上に記載される 10.8×10^3 枚。

回線の利用効率が 50%～60% であれば、 $5.4 \times 10^3 \sim 6.5 \times 10^3$ 枚となる。

3-3. 回線制御上の問題

回線の制御上留意すべき点は、下述か次の 3 項目にわけられる。

- (1). 回線接続時のオーバーヘッド
- (2). 半双工通信時のモディム送受切換のオーバーヘッド
- (3). 回線切断の要因。
 - v). これは、図-5 に示すルーティングに従う必要があるための数十秒のオーバーヘッドタイムが要やさしい。
 - vi). 図-6 に示すルーティングに従う。1 サイクルにつき、ほぼ 65～120 ms。
 - vii). 公衆電話回線であるため、次の④の原因が生じる。これらは IMP の制御における吸収する必要がある。
 - ①被 call が話中、又不平出。
 - ②被 call 側が目的外モディム ready 後の復出
" " " 前 "
 - ③複数モディムのエラー発生
 - ④不正な call を受けた。

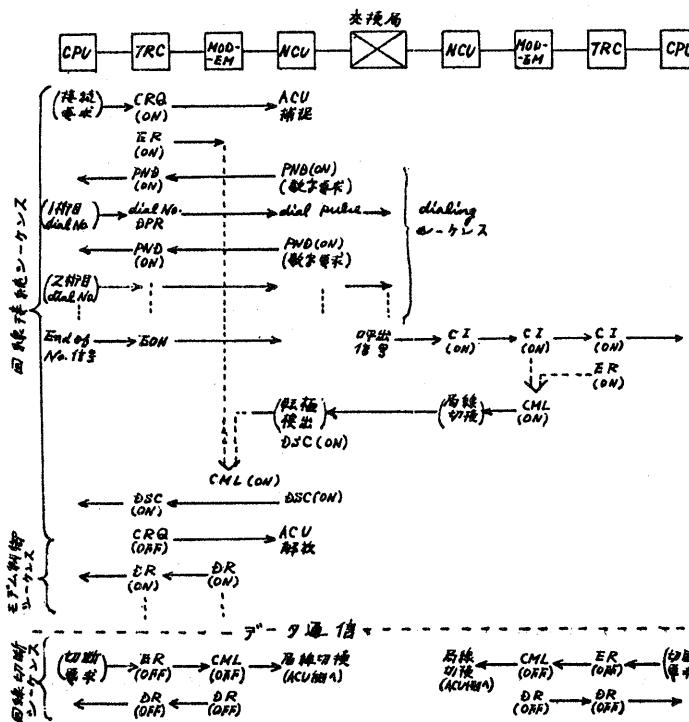


図-5. 回線制御シーケンス

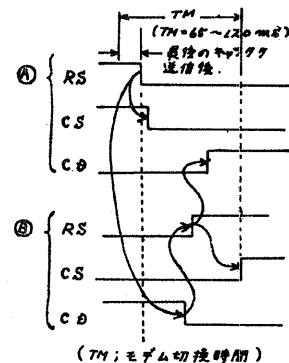


図-6. モデム切換シーケンス

4. 伝送系についての復習

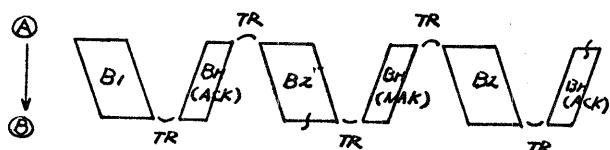
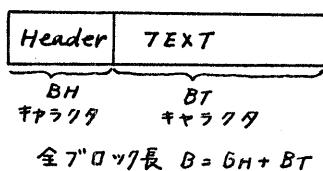
上記の形態において、回線利用効率とパケットのテキスト長、及びエラー発生率等の関係を求める。

伝送プロトコルと制御シーケンスは、図-7(a), (b) であり、キャラクタ誤り率(受信側)で検出可能な誤りなし、回線が full load の、両方向のバッファサイズが無限、再送プロトコルと再応答プロトコルの誤りが無視できるものと仮定すると、回線利用効率(LUE)と、それを最大にする BT (プロトコルテキスト長) の関係は、

$$LUE = \frac{(BT + BH) \cdot \{1 - (BH + BT) \cdot P(C)\} \cdot (1 - BH \cdot P(C))}{BT + Z \cdot (BH + TR + fM)} \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$BT = -Z \cdot (BH + TR + fM) + \sqrt{(BH + Z \cdot TR + fM)^2 + \frac{(BH + Z \cdot TR + fM)}{P(C)}} \quad \dots \dots \dots (2)$$

TR: 送・受切換時間 ($TR = TM$) , fM : 回線の最大速度 (1.200 BPS)
約 9.5 ms.
 BH : フレーム長、ヘッダ長



(a) 伝送フレーム構成

(b) 伝送制御手順

図-7 モデル

これを後述の図-11のパケット長に適用すると図-8、図-9が求められる。

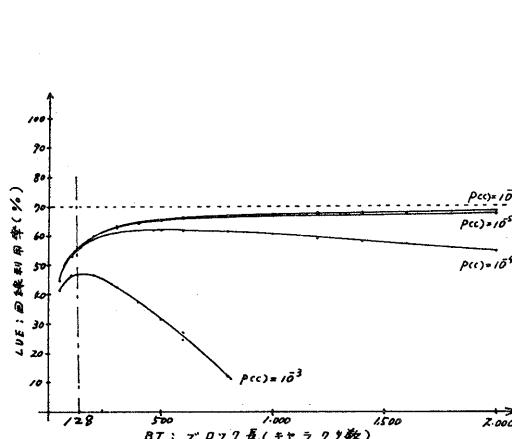


図-8. LUE: 回線利用効率-BT: パケット長

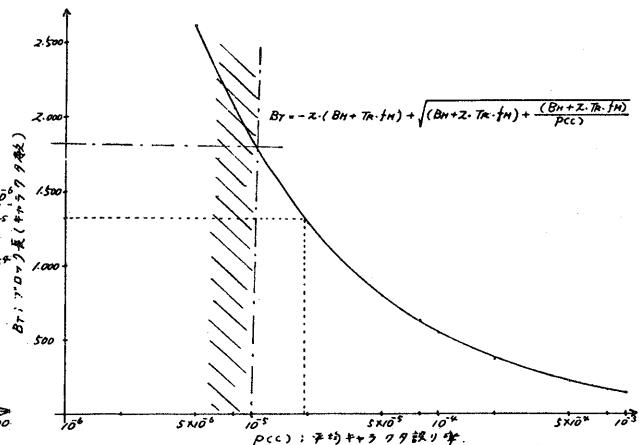


図-9. BT — PCC

5. ノードコントロール

ノードコントロール、IMP-IMPノードコントロール、HOST-HOSTノードコントロール等のレベルのノードコントロール。階層的構造で取り扱われる。

IMP-IMPノードコントロール

通信回線制御、子システムデータ伝送、パケットの総集等を行う。

HOST-HOSTノードコントロール

ノード間の接続及び制御。

論理的構成は図-10の通り。

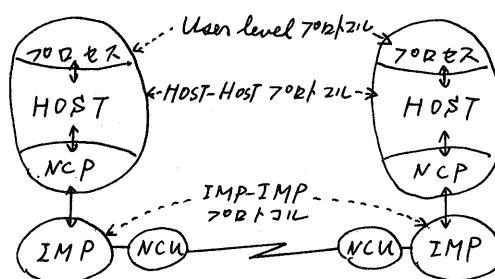


図-10. 論理構成

HOST: 固有の OS をもつコンピュータシステムで。

Batch 处理、Interactive 处理を独自に行う。

IMP: 通信回線制御と HOSTとのインターフェイス。

NCP: ノード間通信をサポートするソフトウェア。

NCU: Network Control Unit

5-1. IMP-IMP

IMPの構造体。大別12. 回線制御監視部、パケット総集構成部、Command解部、TASK制御部、バッファ部により構成される(6~8Kbyte)

IMP-IMP間パケット(図-11)を単位として(キャラクタ数により構成される)

IMP-HOST間は、メッセージ(図-12)を単位とする。

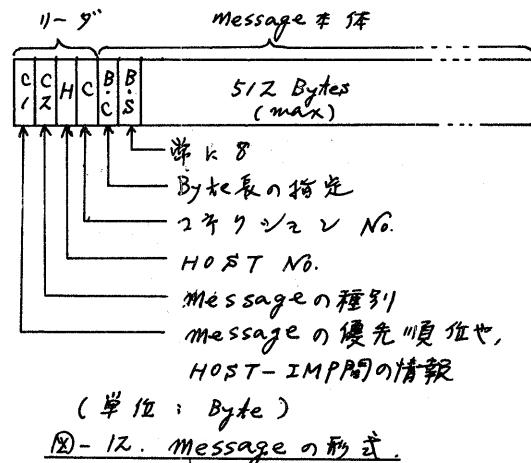
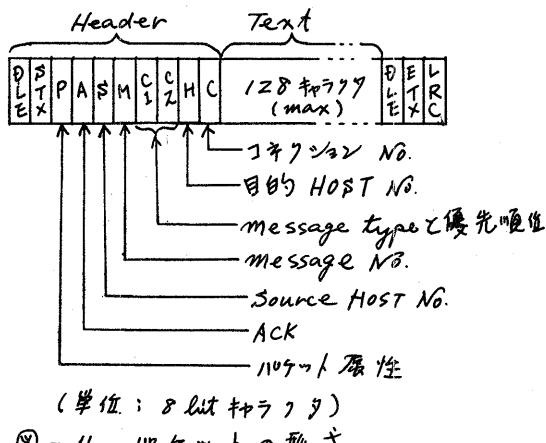
制御は Command とする。確立をめざす。

IMP-IMP間 command は次の①~⑧で。“Here” command によりリスナーが成立し、“Terminate” command で終結する。(P1, P2 は IMP と X-Y)

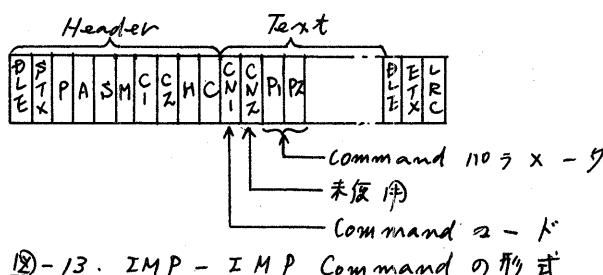
① Here P1, P2 ; 目的 IMP の確認。

② Terminate P1 ; 通信回線の切断予告。

- ③ Status P1 ; 回線接続時の状態設定。
- ④ Echo Comment ; Comment 部送要求。
- ⑤ Type Comment ; Comment 部をターミネーターへの出力依頼。
- ⑥ Check P1 ; error check 方式の変更指定。
- ⑦ Error P1 message ; 受信110ケツトの論理的エラーを送信IMP通知。
- ⑧ Report P1 ; 統計情報の報告を求める。



Command は、110ケツトを用いて形式をとる（図-13）。



5-2. Connection の確立

702次元の Connection to TELNET を行う。確立プロトコル (ICP)。
 ICP (Initial Connection Protocol) は、2-702次元と NCP との
 Communication が行なわれるシーケンスを定めたもの。Command は、NCP が持つ NCP
 の PA による Communication が行なわれる 2-702-IL によって実現される。

(1) 2-702-IL Command.

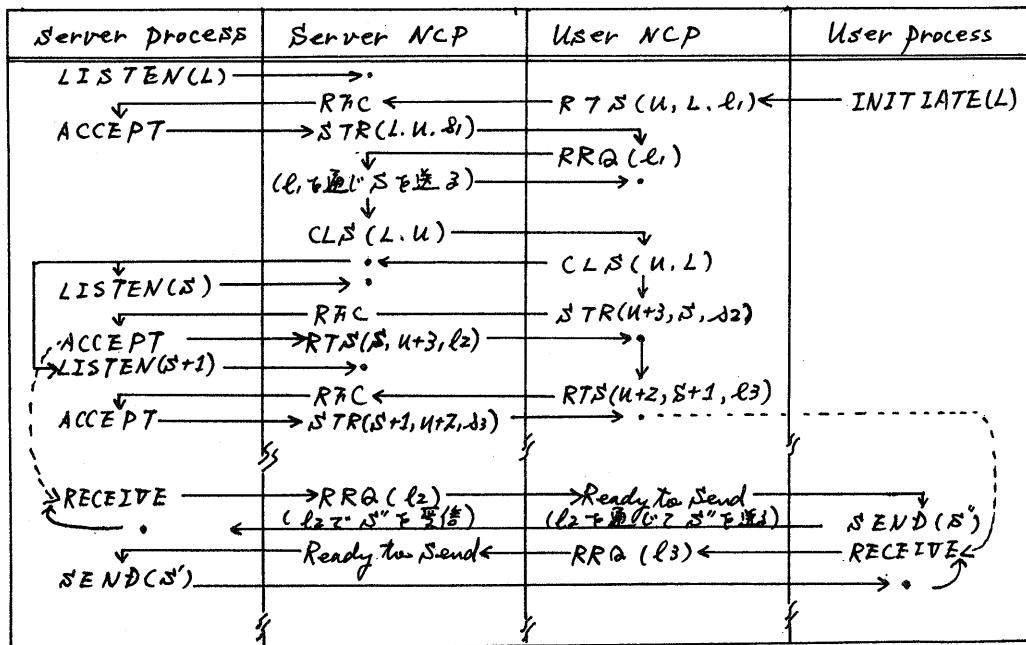
- INITIATE (local part, remote part, byte size)
- LISTEN (local part, byte size)
- SEND (local part, address where data is)
- RECEIVE (local part, address where receive data is stored)
- CLOSE (local part)
- ACCEPT (local part, remote part)

(2) 2-702-IL Command.

- RTS (local part, remote part, byte size)

- STR (local part, remote part, byte size)
- CLS (local part, remote part)
- RRQ (Connection No.)
- ERR (error code, data)
- INS, INR (制御用)

= This command は接続確立用の connection の確立シーケンス ⑩-14
を示す。



⑩-14. コネクション確立シーケンス

5-3. file transfer は?"

2-ビタ-タモキトワーフ化する=この1つの意味で、互いの資源を共有化するとしており、1つの目標として、研究室間の情報資源(文献、図書、etc 情報) file の共有化を円滑にすることを目指す。

基本的な概要は図-15を示し、以下、制御シーケンス、制御 command は?"を記す。

(1) 制御シーケンス

- ① User Interpreter が TELNET Connection を確立する(L1)
- ② User の Initiation により、standard FTP (File Transfer protocol) command が User Process Interpreter が生成され、TELNET connection へて、Server process が転送(L2)
- ③ Server process Interpreter が User Process Interpreter へ TELNET connection へて command と standard reply が送られる。
- ④ User の指定した operation の性質、転送モード、file の構造等の情報を

転送

- ⑤ ④の定義に従う。File System Process がデータの送受を行つて (l4)
- ⑥ 終了後 File System Process が EOF を送り、data connection を解消。(l4)
- ⑦ User の指示に従う FTP Process が connection を解消 (l2, l3)
- ⑧ link を解消 (l1)

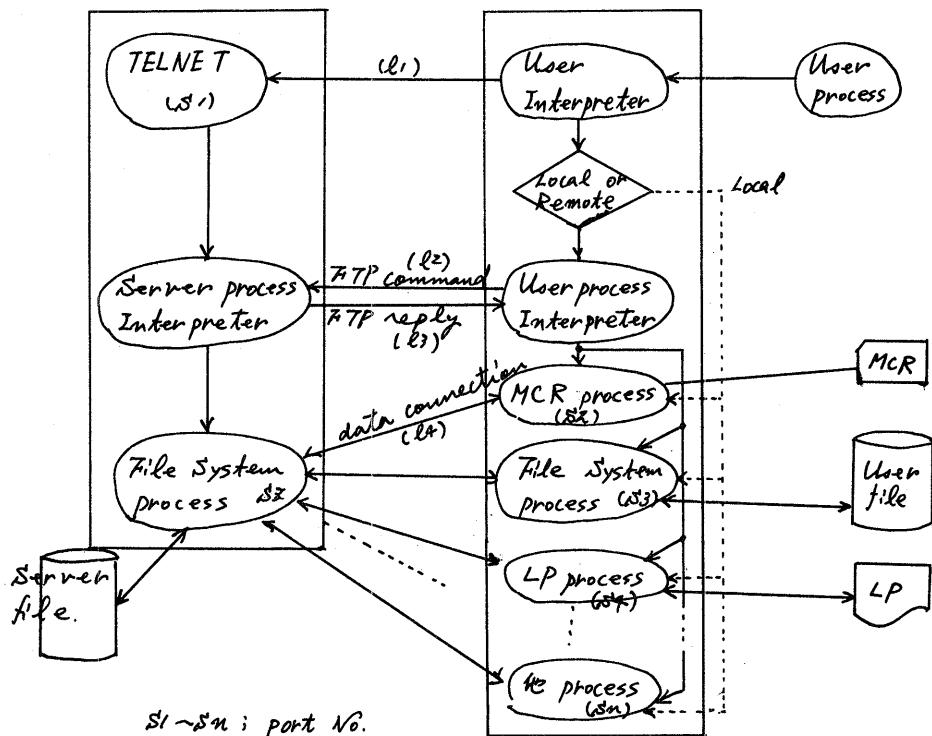


図-15. file transfer 概念(2)

上記シーケンスを確立するための command は下記のとおり。

(2). Command.

- ① ユーザ登録 Command
 - USER < User name > CR
 - PASS < Password > CR
- ② データ転送 Command
 - SOCK < Host portNo > CR
 - STRDV < A, R, B > CR
 - TRAN < T, B, PTR > CR

③ ファイル command

- RETR < path name > CR
- STOR < " > CR
- LIST < " > CR
- DELETE < " > CR
- ALLOC < " > CR
- REN < A1 >, < A2 > CR

6. 今後

東北地区ローカル・コンピュータ・ネットワーク・公衆電話網を通信路としており、データ通信以外、種々問題が生じる。

- 速度の遅さ
- エラーライン率が高い。

- (1) 同軸接続のオーバーヘッド時間が長く、かつ回線交換方式で、point-to-point 通信となるため reconnection 等ができないが、ロードアップ現象は生じる。
- (2) K-TU での現れも、問題が生じて「子」が、今後、何等かの対策が必要である（C. CRC check 方式、又重伝送）。
- 又、(1) の点から file transfer 等の大量データ転送には、時間がかかりすぎるので、file transfer K-TU では、現在、東北大学野口研究室と大泉研究室の間で (U-200 ↔ O-4300 C) 檢討を進め、デバッフ中であるが、高速伝送路につけて file transfer line として、伝送制御方式とインターフェイスの標準化について検討を行なって「子」。
- 既存 OS と、ネットワーク制御用 ROM ラムの適合性の点から種々のトラブルが発生した。
- 今後は、デバッフ終了次第、file の実用形態 K-TU にて検討を進める。

7. 謝辞

日頃熱心に討論をなす K-TU、野口研究室及び大泉研究室の方々に、持続研究(1) A-1班の working group の皆さんに感謝いたします。

特に、大泉研究室助手、海光原君のみ、種々なソリューションなどを提供して顶いた。

8. 参考文献

- 1) 施田義明 ; "データ通信のための回線利用コストアリ"
- 2) 鮎瀬博、山本巖 ; "データ通信"
- 3) Saul Stember ; "A Methodology for Design and Cost / performance Analysis"
- 4) T.E. Heart et.al. ; "The Interface message processor for the ARPA computer network"
AFIPS SJCC 1970
- 5) S.M. Ornstein et.al. ; "The Terminal IMP for the ARPA computer network"
AFIPS SJCC 1972
- 6) Stephen D. Crocker et.al. ; "Functional-oriented protocols for the ARPA computer network"
AFIPS SJCC 1972
- 7) 持続研究(1) A-1班 Working Group 報告書 1975.
- 8) 海光原義彦、下川KVO ; "ARPA NET と ALOHA NET の結合について"
野口正、大泉亮郎 東北大学通研シンポジウム論文集 1975年3月
- 9) 高橋理、竹山寿夫、大泉亮郎 ; "東北地区ローカル・エレベータネットワークについて"
東北大学通研シンポジウム論文集 1975年3月
- 10) 入室裡純術、他 ; "公用通信網を利用したコンピュータ・ネットワークの研究"
信学会電子計算機研究会研究 1975年6月