

AgentCellを用いたリダクションの視覚化

布川 博士 野口 正一

東北大学電気通信研究所

本稿では、関数型言語の抽象インタプリタである項書き換え系（TRS）のリダクションを各ステップごとに視覚化し、ユーザーと対話的に実行する対話的リダクションシステムの構成法、その試作システムの概要について述べる。本方式はTRS上の各関数記号に対してAgentCellと呼ばれるものを割り当てる。AgentCellはリダクションをつかさどるreductionAgent、図形的外観であるview、reductionAgent、view、ユーザーとの対話の制御を行なうviewAgentの3つからなる。リダクションは各reductionAgent間の通信で行なわれ、同時にview、viewAgentとの通信により視覚化が行なわれる。

Visualization of Reductions Using AgentCell

Hiroshi Nunokawa and Shoichi NOGUCHI

Research Institute of Electrical Communication TOHOKU University

2-1-1 Katahira, Sendai 980, JAPAN

Abstract

This paper shows a method of visualizing reductions in Term Rewriting Systems. We have used an AgentCell which consists of three components, i.e. reductionAgent, view and viewAgent. These are customized instances of the MVC model in smalltalk80. The visualization and reduction is performed interactively by the internal/external communication of AgentCells. We implemented view and viewAgent by using HyperCard, and reductionAgent is made in Scheme on a SUN3 workstation. The communications between view/viewAgent and reductionAgent is based on actual local area network.

1はじめに

本稿では関数型言語の抽象インタプリタである項書き換え系 (TRS) のリダクションを各ステップごとに視覚化し、ユーザーと対話的に実行する対話的リダクションシステムの構成法、その試作システムの概要について述べる。

TRS自身は、それをプログラミング言語としてみると、記述の容易さ、意味の把握のしやすさ等優れた言語である。また、記述の抽象度が高いため、多くの関数的な言語の汎用の処理系として使うこともでき、TRSによるLispインタプリタの記述もすでに行なわれている[3]。また、等式論理で与えられる数学的意味[4]と操作的意味のセマンティックギャップがないため(半)自動証明システムや種々の検証システムのためのリダクションエンジンとしても用いられることが多い。本方式によって作成されたTRSの対話的リダクションシステムは以上のようなTRSに基づいて作成されているプログラミングシステム、証明／検証システムのユーザーインターフェースとして広く使用することが出来る。

本方式はTRS上の各関数記号に対してAgentCellと呼ばれるものを割り当てる。AgentCellはリダクションをつかさどるreductionAgent、図形的外観であるview、reductionAgent、view、ユーザーとの対話の制御を行なうviewAgentの3つからなる。リダクションは各reductionAgent間の通信で行なわれ、同時にview、viewAgentらとの通信により視覚化が行なわれる。本方式はreductionAgentに対して適当なviewが定められるものであればとくにTRSのリダクションに限定する必要はなく、広く一般のリダクションシステムへの応用も容易である特長を有する。

2項書き換え系

2.1項書き換え系 (TRS)

本節では、通常行なわれるTRSに関する厳密な定義は省略する。詳細は[]等を参考にされたい。

TRSにおける計算は与えられた項に対し適用できる規則をもとめ、次々と書き換えを行なう操作である。書き換え規則を適用できない項のことを正規形とよび、これがTRSの計算における結果である。一般に、一つの項中には書き換え規則が適用できる部分項（リデックスという、部分項には自分自身も含む）が複数存在する。複数のリデックスから書き換えるべきリデックスを指定する方法をリダクション戦略という。リダ

クション戦略により、有限回の書き換えで求められる場合と求められない場合があり、また、正規形を求めるために要する書き換えの回数もバスも異なってくる。

本論文では以下の2つの条件を満たすTRSを扱うものとする。これはTRSが合流性を持つための十分条件である[5]。

条件1（重なりがないこと）

TRS中の規則 $P_1 \triangleright Q_1, P_2 \triangleright Q_2$ (同一の規則の場合も許す) に対しても P_1 が P_2 の変数でない部分項 (P_2 自身も許す) と单一化可能でないこと。

条件2（線形性）

TRSのすべての規則 $P \triangleright Q$ において、P中に同じ変数が2度以上出現しないこと。

以下本論文では、重なりがなくかつ線形なTRSのみを扱い、単にTRSと呼ぶ。TRSプログラム1は上記の条件を満たすTRSの例である。

TRSプログラム1

$$\begin{array}{ll} f(0) \triangleright s0 & x+0 \triangleright x \\ f(s(x)) \triangleright f(x)*s(x) & x+s(y) \triangleright s(x+y) \end{array}$$

TRSプログラム1を用いたリダクション例

$$\begin{array}{ll} f(0+s0) & f(0+s0) \\ P0 \rightarrow f(s(0+0)) & LI \rightarrow f(s(0+0)) \\ P0 \rightarrow f(0+0)*s(0+0) & LI \rightarrow f(s0) \\ P0 \rightarrow f(0)*s0 & LI \rightarrow f(0)*s0 \\ P0 \rightarrow s0*s0 & LI \rightarrow s0*s0 \end{array}$$

(a)並行最外リダクション

(b)最左最内リダクション

2.2リデューサ(reducer)

書き換えを実際に行なうためのインタプリタ (TRSプログラムの処理系) をreducerという。並行最外リダクションを行なうためのreducerであるRpo (reduce parallel outermost) は以下のように定義される。

[定義] (並行最外リダクション戦略のreducer, Rpo)

```

Rpo(t) = if nf(t) then t
elseif match(t) then Rpo(rewrite(t))
else Rpo(f(Rpo-one(t1), ..., Rpo-one(tn)))
    where t≡f(t1, ..., tn)

```

```

Rpo-one(t) = if nf(t) then t
elseif match(t) then rewrite(t)
else f(Rpo-one(t1), ..., Rpo-one(tn))
    where t≡f(t1, ..., tn)

```

定義中 $nf(t)$ は t が正規系か否かを判定する関数である。 $match(t)$ はすでに与えられている TRS から、 t 自身に適用可能な規則 $P \triangleright Q$ を求め、 $P \theta \equiv t$ となる置換 θ を返す関数である。本論文で扱っている TRS は合流性を満たすため $match$ が適用できる規則を探す順序を特に考慮する必要はない。 t 自身に適用可能な規則がない時は $false$ を評価結果として返す。 $rewrite(t)$ は $match(t)$ によって求められた規則 $P \triangleright Q$ 、置換 θ を用い $Q \theta$ を返す関数である。

[定義] (最左最内リダクション戦略のreducer, Rli)

```

Rli(t) = if nf(t) then t
elseif t ∈ Const then Rli-sub(a)
else Rli-sub(f(Rli(t1), ..., Rli(tn)))
    where t≡f(t1, ..., tn)

```

```

Rli-sub(t) = if nf(t) then t
elseif match(t) then Rli(rewrite(t))
else t

```

定義中、 $t \in \text{Const}$ は t が定数か否かを判定する関数である。Rli の定義中、Rli-sub(f(Rli(t₁), ..., Rli(t_n))) において各 Rli が並列に動作すれば、これには並行最内戦略の reducer となる。これを各々 Rpi (reduce parallel innermost)、Rpi-sub と呼ぶ。

2.3 メッセージ交換を用いた最外リダクション[6]

2.2 節で述べた reducer は Rpo, Rpo-one, Rli, Rli-sub といったプロセスが再帰を用いた制御でリダクションを実行している。これに対して我々はすでに TRS 上の各関数記号に割り当てられたプロセス間でのメ

セージの交換を用いて実行するメッセージ交換により、リダクションを行なうために各関数に割り当てるべきプロセスの外部構造、プロセス間のメッセージの交換の仕方（リダクションのためのプロトコル）、及びプロセスの内部構造を明確に定め、その方法により正しく 2.2 節の reducer と同じ結果を得ることを示している[1]。

2.2 節で定義した Rpo では、 $f(0+s_0)$ の正規形は $Rpo(f(0+s_0))$ で求められる。メッセージ交換を用いたリダクションでは、これを f に割り当てたプロセス proc(f) に対してメッセージ ss0, '出力先', 'po' を送ることによって求める（これを proc(...) {0+s0,CRT,'pi'} → proc(f) のように記述する）。「po」はセレクターノードと呼ばれ、各プロセスがどの様な動きをすればよいかを外部から指示するために用いられる。「po」は並行最外戦略でリダクションすることを、「po-one」(Rpo-one の相当する) は一度だけ最外戦略でリダクションすることを指示する。

例中、proc(KeyBoard), proc(CRT) は各々、入力及び出力のためのプロセスである。

```

proc(KeyBoard) {0+s0,CRT,'po'→}proc(f)
=> wait(proc(f)){0,s0,h,'po-one'→}proc(+)
=> wait(proc(f)){active(proc(+))}
=> wait(proc(f)){←s(0+0)}
=> active(proc(f))
=> active(proc(f)) proc(*)
=> {0+0,f(0+0),CRT,'po'→}proc(*)
...
=> {s0*s0→}proc(CRT)

```

以下にメッセージ交換による最外戦略のためのプロトコルを示す。

```

· match(f(g1, ..., gn)) が FALSE以外の時
{g1, ..., gn, ret_token, 'po'→}proc(f)
=> {s1, ..., sm, ret_token, 'po'→}proc(g)
(where rewrite(f(g1, ..., gn)) ≡ g(s1, ..., sm))
(P0-1)

```

```

· match(f(g1, ..., gn)) が FALSEの時
{g1, ..., gn, ret_token, 'po'→}proc(f)
{s11, ..., sm1, h1, 'po-one'→} to proc(s1)
=> wait(proc(f)) ...
{s1n, ..., smn, hn, 'po-one'→} to proc(sn)

```

(where $g_i \equiv s_i (s_1, \dots, s_m)$)
 (PO-2)

- proc(f) が待ち状態の時
 $\{h_1 \rightarrow\}$
 $\dots \text{ wait(proc(f))} \Rightarrow$
 $\{h_n \rightarrow\}$
 $\{h_1, \dots, h_n, \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(f)}$
 (PO-3)
- match(f(g₁, ..., g_n)) が FALSE以外
 $\{g_1, \dots, g_n, \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(f)}$
 $\Rightarrow \{g(s_1, \dots, s_m) \rightarrow\} \text{ret}$
 (where rewrite(f(g₁, ..., g_n)) ≡ g(s₁, ..., s_m))
 (PO_ONE-1)
- match(f(g₁, ..., g_n)) が FALSE
 $\{g_1, \dots, g_n, \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(f)}$
 $\{s_1, \dots, s_{m+1}, h_1, 'pi' \rightarrow\} \text{to proc}(s_1)$
 $=> \text{wait(proc(f))} \dots$
 $\{s_{n+1}, \dots, s_{m+n}, h_n, 'pi' \rightarrow\} \text{to proc}(s_n)$
 (where $g_i \equiv s_i (s_1, \dots, s_m)$)
 (PO_ONE-2)
- proc(f) が待ち状態の時
 $\{h_1 \rightarrow\}$
 $\dots \text{ wait(proc(f))} \Rightarrow \{f(h_1, \dots, h_n)\} \text{ret}$
 $\{h_n \rightarrow\}$
 (PO_ONE-3)

2.4 メッセージ交換を用いた最内リダクション[6]

2.3 節同様、メッセージ交換を用いた最内リダクションでは、 $f(0+s_0)$ の正規形は $\text{proc}(f)$ に対してメッセージ $0+s_0$ 、結果の出力先、'pi' を送ることによって求める。下記に、 $f(0+s_0)$ が $f(s_0)$ にリダクションされる様子を示す。'pi' がセレクトokenである。

```

proc(KeyBoard) {0+s0,CRT,'pi'→}proc(f)
=> wait(proc(f)){0,s0,h,'pi'→}proc(+)

('',h1,'pi'→)proc(0)
=> wait(proc(f)){}wait(proc(+))
('',h1,'pi'→)proc(s)

{←0}

```

$\Rightarrow \text{wait(proc(f))} \{\} \text{wait(proc(+))}$
 $\{\} \text{wait(proc(s))} \{',h_1, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(0)}$
 $\{ \leftarrow 0 \}$

$\Rightarrow \text{wait(proc(f))} \{\} \text{wait(proc(+))}$
 $\{\} \text{wait(proc(s))} \{ \leftarrow 0 \}$

$\{ \leftarrow 0 \}$

$\Rightarrow \text{wait(proc(f))} \{\} \text{wait(proc(+))}$
 $\{ \leftarrow s_0 \}$

$\Rightarrow \text{wait(proc(f))} \{\}$
 $\text{wait(proc(s))} \{0,0,h,'pi' \rightarrow\} \text{proc(+)}$

$\{ \leftarrow s_0 \}$

$\Rightarrow \text{wait(proc(f))} \{ \leftarrow s_0 \}$
 \dots
 $\Rightarrow \{s_0 * s_0 \rightarrow\} \text{proc(CRT)}$

メッセージ交換を用いて並行最内戦略でのリダクションを行なうためには以下のプロトコルを用いる。

• a が定数の時
 • match(a) が FALSE以外の時
 $\{', \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(a)}$
 $\Rightarrow \{s_1, \dots, s_m, \text{ret}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(g)}$
 (where rewrite(f(g₁, ..., g_n)) ≡ g(s₁, ..., s_m))
 (PI-1)

• match(a) が FALSEの時
 $\{', \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(a)} \Rightarrow (\text{NF}(a) \rightarrow) \text{ret}$
 (PI-2)

• f が定数でないとき
 • isNF(g₁, ..., g_n) が TRUE
 かつ match(f(g₁, ..., g_n)) が FALSE以外の時
 $\{g_1, \dots, g_n, \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(f)}$
 $\Rightarrow \{s_1, \dots, s_m, \text{ret}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(g)}$
 (where rewrite(a) ≡ g(s₁, ..., s_m))
 (PI-3)

• isNF(g₁, ..., g_n) が TRUE
 かつ match(f(g₁, ..., g_n)) が FALSE
 $\{g_1, \dots, g_n, \text{ret_token}, 'pi' \rightarrow\} \text{proc(f)}$

$\Rightarrow \{NF(f(g_1, \dots, g_n) \rightarrow) ret\}$
 (PI-4)

・ $isNF(g_1, \dots, g_n)$ が FALSE
 $\{g_1, \dots, g_n, ret_token, 'pi' \rightarrow\} proc(f)$

$\{s_{11}, \dots, s_{1m1}, h_1, 'pi' \rightarrow\} to proc(s_1)$
 $\Rightarrow wait(proc(f)) \dots$
 $\{s_{n1}, \dots, s_{nmn}, h_n, 'pi' \rightarrow\} to proc(s_n)$
 $(where g_i \equiv s_i (s_1, \dots, s_m))$
 (PI-5)

・ $proc(f)$ が待ち状態の時
 $\{h_1 \rightarrow\}$
 $\dots wait(proc(f)) \Rightarrow \{f(h_1, \dots, h_n)\} ret_token$
 $\{h_n \rightarrow\}$
 (PI-6)

以上 2. 2 節, 2. 3 節で述べた reducer と 2. 2 節で述べた従来の reducer との間では以下の性質が成立する []. これは、メッセージ交換による reducer が正しくリダクションを行なうことを示している。

性質 1 [6]

(1) $Rpo(f(t_1, \dots, t_n)) \Rightarrow \dots \Rightarrow s$
 iff
 $\{t_1, \dots, t_n, R, 'po' \rightarrow\} proc(f) \Rightarrow$
 $\dots \Rightarrow \{NF(s)\} proc(R)$

(2) $Rpi(f(t_1, \dots, t_n)) \Rightarrow \dots \Rightarrow s$
 iff
 $\{t_1, \dots, t_n, R, 'pi' \rightarrow\} proc(f) \Rightarrow$
 $\dots \Rightarrow \{NF(s)\} proc(R)$

($NF(s)$ は s が正規項であることを示す)

3 AgentCell を用いた視覚化

3. 1 AgentCell

AgentCell とは、 TRS におけるリダクションを視覚的、対話的におこなうために、 2 章で述べた $proc(f)$ (AgentCell ではとくに reductionAgent と呼ぶ) に対して图形的外観である $view$, ユーザーや $view$ の制御行なう

$viewAgent$ を加えたものである。すなわち、関数記号 f に割り当てられる、 $AgentCell(f)$ は以下のようになる。

$AgentCell(f)$
 $= <reductionAgent(f) view(f) viewAgent(f)>$

AgentCell の各要素はそれぞれ、オブジェクト指向言語 smallTalk80 の MVC モデルのモデル、 $view$ 、コントローラーに対応する。リダクションは各 $reductionAgent(f)$ 間の通信で、 2. 3 節、 2. 4 節で述べたプロトコルを用いて実行される。 $reductionAgent(f)$ は自分自身がリダクションされた等の状態を $view(f)$ および $viewAgent(f)$ と通信をすることを除いて、 2. 3 節、 2. 4 節で述べた $proc(f)$ と同様である。

$view(f)$ は関数記号 f の图形的外観であり、現在のシステムでは図 3. 1 に示す外観と、通常の文字で表示する 2 つの外観をもたせている。この 2 つの $view$ はユーザーが選択できるようになっている（図 4. 3 の文字列化に対応）。ユーザーは各関数記号に割り当てられた $view$ を直接操作することにより、対話的にリダクションを行なうことができる。

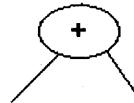


図 3. 1 $view(+)$

3. 2 AgentCell の通信

AgentCell は他の AgentCell と通信を行なうことにより、 2 章で述べた方法によるリダクションを行なうとともに、自分自身の $view$ を表示してゆく。したがって、 AgentCell 間通信のプロトコルを定めるためには、 2 章で定めた各規則に対して、その規則が適用されたときに、 $view$, $viewAgent$ の間でのメッセージ交換のプロトコルを定めればよい。例えば、 $AgentCell(f)$ がメッセージ 0+s0,CRT,'po' を受け取ったとき行なうべきことは、

(1) $reductionAgent(f)$ に対してメッセージ 0+s0,CRT,'po' を送ると同時に、自分自身の $view(f)$ を表示する。

(2) $AgentCell(+)$ に対して $0, s0,$ を引数として用いて表示するようにメッセージ $draw$ を送る。

(3) AgentCell(+)がメッセージdrawを受け取ったときは、自分自身のviewを表示し、さらにメッセージの引数に対してviewを表示するようにメッセージを送る。

また、rewriteによって書き換えた後は自分自身のview(f)を消去するとともに、agentCell(+)に対してもそのviewを消去メッセージを送る必要がある。

このプロトコルは、4章で実現されているような、部分項に対してpo等のメッセージを送る場合でもそのまま適用できる。ここでは(po-1)に対してのみ示したが、同様にして、2章で述べた各リダクションのためのプロトコルの規則にviewを表示するためのプロトコルを付加することができる。

4 実現手法

われわれは3章で述べた方法に基づき対話的、視覚的なリダクションシステムを試作した。構成を図4.1に示す。システムの構築するにあたりわれわれは、グラフィカルユーザーインターフェースの構成法の一つであるシーハイムモデル[2]を採用した。試作したシステムはシーハイムモデルの各対応する部分にAgentCellのview、viewAgent、reductionAgentを分散的に配置したものである。また、試作にあたって、シーハイムモデルのアプリケーションインターフェースに対応する部分をHLP（後述）を介して通信を行なうネットワークによって結合した。view及viewAgentはApple社のMacintosh II上のHyperCard[1]及びそのスクリプト記述言語であるHyperTalk[1]を用いて作成されている。

HLP(HyperText Linking Protocol)は通信回線を用いてHyperCardの各種動作を制御するための通信プロトコルであり、HyperCard側ではMacintosh IIのシリアルポートを制御するHyperTalkの外部コマンド(XCMD)として作成した。また、reductionAgent側ではsun3上のScheme[7]を用いて作成した。HLP間は学内ネットワークであるTAINSを用いている。

各reductionAgentはsun3上にSchemeを用いて作成されている。図4.3、図4.4、図4.5に本システムの実行例を示す。図4.5に示すように、システムの実現にあたっては、ルートの関数記号（図4.5中のf）のみでなく、各AgentCellがPO, PO-ONE, PIの各メッセージを受け取れるように拡張してある。したがつ

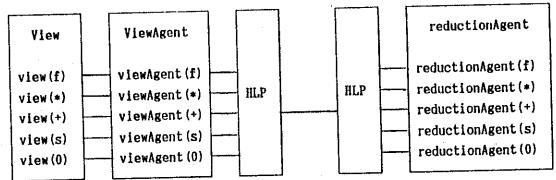


図4.1 試作システムの構成

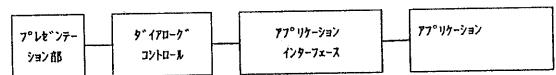


図4.2 シーハイムモデル[2]

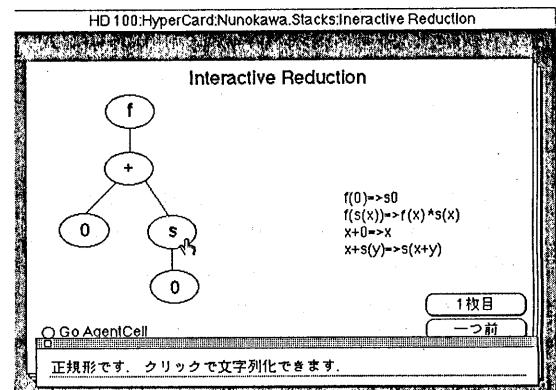


図4.3 実行例(1)

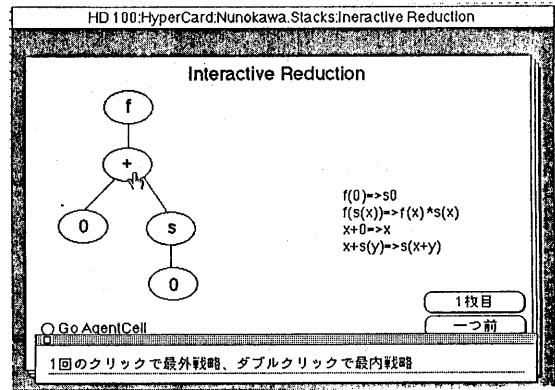


図4.4 実行例(2)

て、ユーザーが対話的に任意の部分項を任意の戦略でリダクションする事が可能である。また、得られた結果はHyperCard上に書き込まれるため（すな

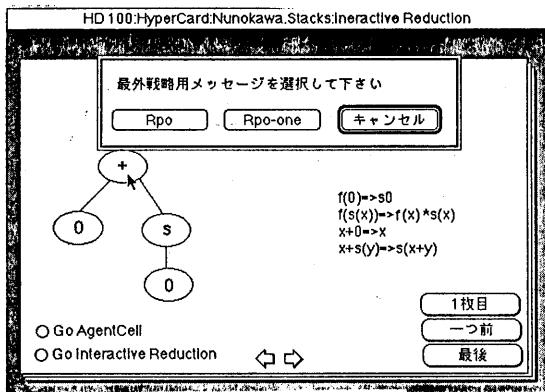


図 4 . 5 実行例 (3)

わち、各対話における結果であるAgentCellの構造がカードに保存されるため）、その結果をHyperCardの各機能で利用することができる。特にrecent機能を用いれば、リダクションの任意の時点にさかのぼり、その時点からまた、別の戦略で実行を再開することが可能である。

5まとめ

本稿ではメッセージ交換を用いてリダクションを行う方法の一つの応用として、リダクションを視覚的かつ対話的に行なうシステムを示した。本稿ではそのためにAgentCellをいう考え方を導入し、その間の通信によって本稿の目的とするシステムの構築を行なった。また、AgentCellの各機能を学内ネットワークを介して分散的に配置することによりプロトタイプを作成し、その実例を示した。

本システムは、現在、単にリダクションを行なうシステムであり、それを用いた証明システムを構築するには至っていない。本システムを本格的な証明、検証システムへ応用する際に必要となる機能をAgentCellに埋め込み、AgentCell自身の機能を高めることは今後の課題である。また、本システムで用いたグラフィカルユーザーインターフェースの構成法、特に図4.1に示す構成法は、本稿の目的としたリダクションシステムのみでなく、ネットワークを介して利用する多くのシステムの汎用的なユーザーインターフェースとして利用することができる。現在我々は、この考え方に基づき、大型計算機上のLispシステムをこのユーザーインターフェースを用いて利用するシステムも構築中である。このように図4.1を汎用のシステムをして用いるときのAgentCellのあり方、機能を明確にすることは非常に興味深い課題である。

参考文献

- [1] HyperCard User's Guide, Apple Computer Inc (1987)
- [2] Lowgren, J.: History, State and Feature of User Interface Management System, SIGCHI Bulletin, Vol. 20, No. 1 (1988), pp. 32-44
- [3] Hoffmann, C. M and O'Donnell, M. J : Programming with Equations. ACM Trans. on Prog. Lang. Syst.
- [4] 稲垣, 坂部: 抽象データ型の仕様記述法の基礎 (1) 一多ソート代数と等式論理-, 情報処理, Vol. 25, No. 1 (1984), pp. 47-53
- [5] O'Donnell, M. : Computing in Systems Described by Equations. Lecture Notes in Comput. Sci. No. 58, Springer (1977)
- [6] 布川, 野口: プロセス間でのメッセージ交換を用いた項書き換え系のリダクション, 信学技報SS89-28(1990), pp. 29-38
- [7] MIT Scheme Reference Manual (1989), MIT