

並列処理システム VPP のアーキテクチャ

An architecture of parallel processing system VPP

真鍋 俊彦 井上 淳 前田 明

Toshihiko MANABE Atsushi INOUE Akira MAEDA

(株) 東芝 総合研究所

Toshiba Corp. R&D Center

あらまし　我々は画像処理を主目的とした並列処理システム VPP (Variable Processor Pipeline) を開発している。VPP は多数のベクトル処理を基本とした単位プロセッサ PU と高速な結合部から構成されており、MIMD 方式で制御されるマルチプロセッサ型の並列処理システムである。また、ベクトルプロセッサ PU には配列のインデックスを陽に操作する機能を付加し、条件分を含む DO ループのベクトル化、画像のテーブル変換の高速化を実現している。ここでは、VPP のアーキテクチャと PU の演算パイプラインの整合性を保つための同期方式について説明する。

Abstract We are developing a flexible parallel processing system VPP (Variable Processor Pipeline) which mainly aims at effective image processings. It consists of many element processor PU's (Processor Unit) and a high speed connection network. Each PU is a kind of vector processor and executes programs in its local memory based on an MIMD manner. PU is able to handle indices of arrays explicitly and easily vectorizes DO-Loops including conditional statements and table look up operations in image processings. In this paper, we describe the architecture of VPP and flexible synchronization mechanism to keep consistency of pipelined operations in PU.

1. はじめに

画像処理を始め、様々な分野で高速処理の要求が高まっている。我々は、通産省工業技術院の大型プロジェクト「科学技術用高速計算システムの研究開発」の一環として、画像処理を応用の一つとする高機能並列処理システム VPP (Variable Processor Pipeline) の研究開発を進めてきた。VPP は多数のベクトルプロセッサ PU (Processor Unit) を非常に高速な結合部で結合した、MIMD 方式の並列計算機である。現在、我々は、PU の主要部分をゲートアレイ化し一枚の基板にまとめ、この PU 8 台を用いた VPP バイロットモデルの開発評

価を行っている。

本稿では、前半で VPP 全体の構成について、後半では PU の演算パイプラインの整合性を保つための同期方式に焦点を当てて説明する。

2. VPP の構成

VPP は、図 1 の構成のように、ベクトルプロセッサ PU、画像メモリ、制御プロセッサ CP を高速な結合部で結合したマルチプロセッサシステムである。各 PU は、プログラムメモリ (PM)、データメモリ (DM) を有し、それぞれのプログラムに従い互いに協調しながら処

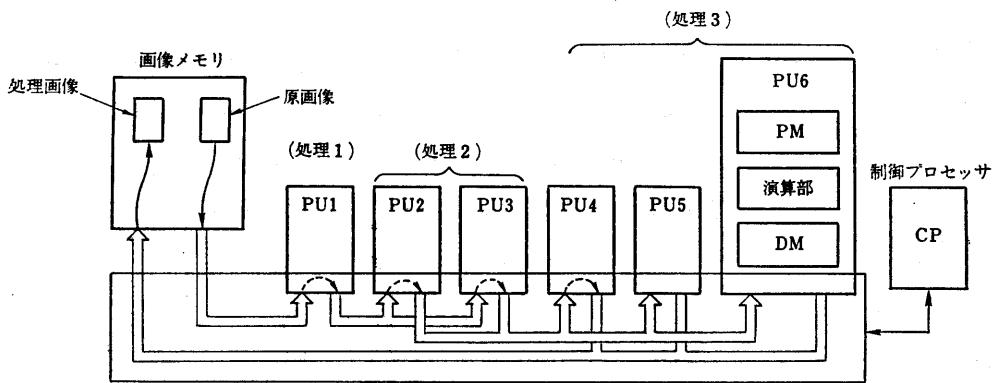


図1. VPPの構成

理を進めていく。各PUはCPにより起動されるが、一旦起動された後はPMのプログラムに従い自律的に動作し、CPとのやり取りは不要となる。

VPPでは、各PUに種々の処理を、例えば処理1～処理3を分担させ、データをPU間で転送しながら処理を進めていく方式を採用している。この場合、PUを遊ばせないためには各処理の負荷の大きさに応じて、PU台数の割当を行う必要がある。例えば、処理1<処理2<処理3の順で負荷が重い場合には、図1に示すようにPU台数を割り当てることが必要である。

3. 結合部

図1に示したように処理に応じPUを割り当てる方式では、任意のPU間でのデータ転送が必要となり、結合部に大きなデータ転送能力が求められる。VPPではこの結合部に、以下の特長を持たせている。

(1) 競合のないデータ転送が実現できる。全PUが同時にデータ転送を開始しても、転送先が互いに異なる限り、競合による待ち合わせは発生しない。

(2) 各PUは演算結果を直接(各PU内のDMにバッ

ファリングすることなく)結合部を介して送ることが可能である。このため、データの転送時間は、その演算の時間とオーバーラップさせることができ、見掛け上陽には現れてこない。

(3) 各PUをいくつかのグループに分けそれぞれのグループ内でブロードキャスト転送ができる。すなわち、複数組のブロードキャスト転送を同時に実行することができる。

(4) 結合部は転送に伴うオーバーヘッドを軽減するため、すべてブロック転送で行われる。

この結合部は図2のようになっており、各PUに対し一つのBL(Bus Logic)を対応させ、このBLを格子上に並べた構成を探っている。このBLは列方向、行方向にそれぞれS(Source)-loop、D(Destination)-loopによりループ状に結合されており、転送データは、S-loop->交点のBL->D-loopの順に転送される。これらのループ上には、そのループに接続されたBLに対応したスロットが回っており、データはこのスロットにより転送される。^[1]

列方向のループには転送元に対応したスロットが、行

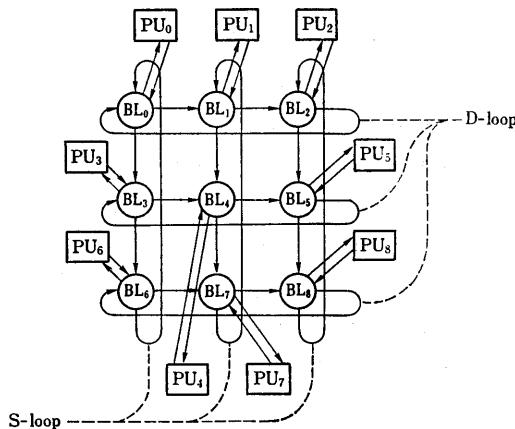


図2. VPPの結合部

方向のループには転送先に対応したスロットが回っているので、転送先が異なる限り任意の二つの転送間でスロットの奪い合いがなく、競合が発生しない性質を有している。

4. PUの特長

PUは図3に示すように、PMとDMの他に、

- (1) PU全体を制御するシーケンス制御部、
- (2) ベクトル演算等でのバイブラインを制御するベクトル制御部、
- (3) 演算データのバスを制御するデータ制御部、
- (4) ベクトル演算等でアドレスを生成するアドレス制御部
- (5) ベクトル／スカラー演算を実行する演算部

から構成される。このPUの特長は次のとおりである。

(1) 配列のインデックスの集合をインデックスセットとして定義し、陽に操作できる機能を持つ。このことにより、条件分岐や間接アドレス演算を含む処理を効率よく実行できるようにした。^{[2], [4]}

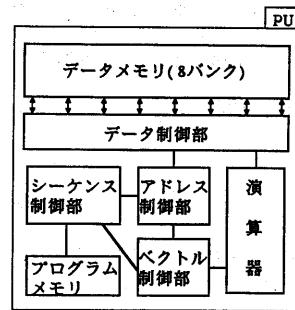


図3. PUの構成

(2) シーケンス制御部とその他の制御部は並列に動作し、ベクトル演算実行中に、次のベクトル演算の準備を行うことができる。この結果ベクトル演算部の稼働率を高めることができる。^{[6], [7]}

(3) 画像データの二次元アドレスによりDMにアクセスできる。また、FFT演算を効率よく実行する機構を内部に持っている。このように、内部に画像処理用の機構を備えている。^[3]

(4) バンク選択方式を工夫することにより、ユーザがアクセス競合の発生を考慮せずにプログラミングができるようにした。例えば、従来よくやられていた、アドレスの下位ビットによる選択であると、バンクの整数倍のアドレスでDMをアクセスすると、競合が多発するので、そのようなアクセスパターンを避けるプログラミングを心がける必要があった。本PUでは、アドレスのビットをいくつかのグループに分け、各グループ内のビットの全体の排他的論理和をとり、その値を基にバンクを決めしており、一つのバンクにアクセスが集中することを避けている。なお、DMへのアクセスに関しては、生成されたアドレスを格納するためのアドレスレジスタを二重化することにより、たとえ競合が発生しても、それによる性能低下を小さくしている。

(5) バイブラインの空きを最小限に抑えるために、バイブルайнレベルでの同期のための様々な機構を用意している。これらの機構により、演算間のデータ依存等による同期を細かく制御できるようにしている。

これらの特長の内、(5)については次節で説明し、ここでは(1)のインデックスセットについて簡単に説明する。

インデックスセットは、上記のように、条件分岐や間接アドレス演算を効率よく実行し、ベクトル演算の柔軟性を上げるために導入された。例として、条件分岐をインデックスセットを用いて実現した場合について示す。

図4(a)は、条件分岐(if文)を含んだFortranプログラムの一部である。多くのベクトルプロセッサでは、図4(a)のようなプログラムはマスクベクトルやギザーソスキャター機能により処理される。これに対して、P Uでは、インデックスセットを用いて、図4(b)のように処理される。図4(b)中のII, IX, IYはインデックスセットを表現している。図4(b)中の文(sb1)は、図4(a)中の文(sa1)に対応し、II中のインデックスを条件により、IXとIYに分類している。条件を満たしたインデックスはIXに、満たしていないインデックスはIYに振り分けられる。新しく分類されたインデックスセットを用いて文(sb2), (sb3)に示すようにベクトル演算を実行できる。この分類により、不要な演算やデータの再構成を行うことなく、条件分岐の処理を実現できる。このインデックスセットの機能を容易に実現するため、および、PUの1ボード化のために、PUではベクトルレジスタを設けない、メモリーメモリ演算を採用している。

```
DO 30 I=1,1000
IF (D(I) .GT. 0) GOTO 20 (sa1)
A(I) = B(I) (sa2)
GOTO 30
20 A(I) = B(I) * C(I,I) (sa3)
30 CONTINUE
```

(a) FortranのDOループ

```
II = (1:1000)
IX,IY = IF(D(II) .GT. 0) (sb1)
A(IY) = B(IY) (sb2)
A(IX) = B(IX) * C(IX,IX) (sb3)
```

(b) インデックスセットの例

図4. インデックスセットを用いた演算例

5. バイブルайнレベルの同期制御

5. 1 同期制御の必要性

PUでは、次の三つの場合にバイブルайнレベルの同期が必要となる。

(1) 近接する二つの演算の間にデータの依存があるとき

図5がこの場合の一例である。図5では s 1 の演算結果を s 2 が参照しているので、s 1 の演算結果が格納されるまで s 2 の演算を開始できない。RISC方式のマイクロプロセッサ等では、この種の同期をソフトウェアでとっていた。しかし、ソフトウェアでこの種の同期を行うと、次の問題が生じる。

(a) 図5の例をソフトウェアで解決すると、s 1 と s 2 の間にバイブルайнを空にするための同期命令を

生成することになる。しかし、多くの場合 s_1 と s_2 はまったくオーバーラップできないわけではなく、 s_2 のオペランドのアドレス計算等は s_1 の演算結果が格納される前に実行可能であり、 s_1 と s_2 の間でバイブルインを空にすると演算能力の低下を招く。

(b) (a) の問題を避けるために、コンバイラで命令の並び換えを行う手法が一般に採られている。データ依存のある二つの演算をバイブルインの段数より離すことができれば、そのデータの依存は考慮しなくてよい。RISCのようにレジスタ間演算を基本とするプロセッサでは、レジスタに着目してデータ依存の解析を行えばよいので、この手法は比較的有効である。しかし、PUのようにメモリーメモリ演算を基本とするプロセッサでは、別名問題(aliasing problem)により正確なデータ依存の解析が困難なので、抜本的な解決にならない。

これらの問題を考慮し、PUでは、ハードウェアで図5のようなデータ依存を検出し、その依存が意味をもつて後続の命令をバイブルイン中で待たせる機構を導入した。その内容については、5.2節で説明する。

(2) シーケンス制御部とベクトル制御部が同期しなければならないとき

シーケンス制御部は、すでに述べたように、PU全体

$$\begin{array}{l} c = a + b \quad \dots s1 \\ e = c * d \quad \dots s2 \end{array}$$

↓

↓

図5. 単純なデータ依存の例

の制御を行っており、演算実行上の主な役割は次の通りである。

(a) 配列要素等のアドレス計算を行う。例えば、 $a(i, j)$ をスカラー値としてアクセスする場合でのアドレスについては、シーケンス制御部が i と j の値をDMから読み出し、それらと a のベースアドレスから計算する。この計算はシーケンス制御部内部の演算器を使用する。したがって、その前に i や j に値を格納する演算があれば、それが終了するのをシーケンス制御部は待たなくてはならない。 i や j に値を格納する演算は図3の演算部を用いて、ベクトル制御部の制御のもとで実行される。

(b) スカラー演算での条件分岐やループ等の、命令の制御の流れを司る。この場合も (a) と同様に制御の分岐の判断の元となるデータを、シーケンス制御部がDMから読んでこなくてはならず、そのときに同期の必要性が生じる。

シーケンス制御部とベクトル制御部の同期の最も単純な方法は、上記の (a) や (b) でシーケンス制御部がDMからデータをよむのを、そのときバイブルインの中で実行中のすべての命令が終了するまで待つやり方である。しかし、このやり方では、もちろん頻繁にバイブルインを空にしなくてはならず、全体の性能が大幅に低下する。そこで、PUでは、さらに細かいレベルで同期のとれる命令を用意することにした。その内容は、5.3節で説明する。

(3) 分類された結果のインデックスセットを参照するとき

図4 (b) の(s1)はインデックスセットの分類の例で

あるが、そのような分類の結果を利用するには、分類が終っていなくてはならない。また、本PUではベクトル演算を起動するとき、ベクトル長を指定する方式を採用しているため、分類結果のインデックスセットに何個のインデックスが集まつたか調べておかなくてはならない（PUは分類したインデックスを数えるレジスタを持っている）。さもなければ、(sb2)や(sb3)のような演算でベクトル長を設定できない。すなわち、(sb1)が終了するまで(sb2)や(sb3)を実行できない。ベクトル長を設定するのはシーケンス制御部であるので、ここでの同期の問題は、上記の（2）の特別な場合を考えることができる。そのため、この問題は5・3節の手法でも解決可能であるが、その他にこの問題特有の同期方式をPUに用意した。その内容については、5・4節で説明する。

5.2 自動バイブラインロック

5.1で説明したように、スカラー／ベクトル演算でのデータ依存のための同期は、PUではハードウェアで自動的に行っている。バイブライン中で、同期の必要なデータ依存を検出するために、PUのアドレス制御部の中にアドレス比較器を設けている。データ依存を検出するための機構を図6に示す。

図6のアドレスAとアドレスBは演算の対象となるデータのアドレスであり、アドレスDは演算結果の格納先のアドレスである。これらの三つのアドレスは、同時に、ベースアドレス、増分、各々のインデックスをもとに生成される。バイブライン方式で演算を行っているので、アドレスAとアドレスBによりデータがメモリから読み出されてから、演算が終りアドレスDの位置にデータが格納されるまで時間がかかる。その間アドレスDは図6中のFIFOに格納されて、出番を待っている。したが

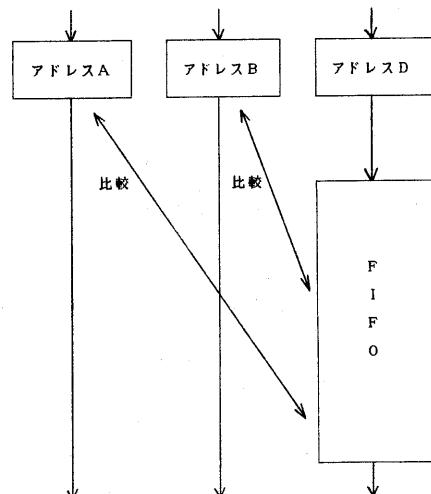


図6. 自動バイブラインロックの機構

って、アドレスA、アドレスBとFIFO中のアドレスが一致するか調べれば、バイブライン中のデータ依存を検査することができる。アドレスの一致を調べるためにアドレスA用とアドレスB用の比較器を設けている。どちらかの比較器が一致を検出すれば、アドレスAとアドレスBによるアクセスを待たせねばよい。このことにより、バイブライン中でデータ依存が問題となる間、後続の命令は停止している。このように、バイブラインを自動的にロックすることから、この機構を自動バイブラインロックと呼んでいる。

自動バイブラインロックは、図6のようなスカラー演算のデータ依存発生時の効率化だけでなく、巡回演算のベクトル実行時にも役立つ。巡回演算とは、

$$a(ix) = a(ix-1)*b(ix)+c(ix) \dots (1)$$

のような演算のことである。(1)式は、一次の巡回演算である。通常、巡回演算はベクトル実行できない。最先端のスーパーコンピュータでも、たかだか一次の巡回演算がベクトル実行できるのにすぎない。PUでは、自

動バイオラインロックにより、n次の巡回演算をベクトル実行できる。また、巡回演算か否か、実行時でないと判らないような場合、たとえば、

$$a(ix) = a(ix+n)*b(ix)+c(ix) \dots (2)$$

のような場合でも、ベクトル実行できる。

5. 3 番号札方式の同期

番号札方式とは、演算命令一つ一つに順番号を与えることによって同期をとる方式である。番号札により命令単位の同期の制御が可能になっている。このことを利用して、シーケンス制御部は、着目している命令が終了したことを確認した後、DMにアクセスしにいく。

P Uではこの機能を二つのカウンタ（発行番号用カウンタ、終了番号用カウンタ）により実現している。発行番号用カウンタは、バイオラインに投入される命令をカウントするもので、このカウンタ上の番号より若い番号に対応する命令は、バイオライン中で実行中か、終了しているかのいずれかである。終了番号用カウンタは、バイオラインから抜け出てきた命令をカウントするもので、このカウンタ上の番号より若い番号に対応する命令はすでに終了している。

これらのカウンタを用いた同期のやり方は以下のとおり。まず、同期をとりたい命令の前に発行番号用カウンタの値を読み取る。この値が、同期をとりたい命令に対応する番号札になる。つぎに、その命令の結果を参照する時点で、終了番号用カウンタを監視し、その値が読み取っていた番号札より大きくなれば、その命令は終了したと判断できる。終了したことを確認して、シーケンス制御部は演算の結果を読みにいく。P Uの命令としては、発行番号用カウンタを読む命令と、指定した値より終了番号用カウンタの値が小さい間waitする命令を用意

している。

5. 4 VALIDビットを用いた同期

インデックスセットの分類の際の同期は、5. 3の方式でも実現できるが、その他に、分類が終了したか否かを示すビット（VALIDビット）を用意し、それを用いても同期をとれるようにした。

分類の際の同期の対象になるのは、分類の結果のインデックスの個数が入るレジスタである。このレジスタの中身をみてシーケンス制御部はベクトル長の設定を行う。したがって、このレジスタの中身が正しいことを、すなわち、インデックスを分類するベクトル演算が終了したことを、保証する必要がある。

このことから、P Uでは、このレジスタに、中身が正しいかを示すVALIDビットを設けることにした。分類の実行中には、VALIDビットが1、終了したら0になるようにしてある。このVALIDビットをレジスタのMSBにすることにより、読み出してきた個数が負であれば、分類が終了していないことが、正であれば分類が終了したことが判るようになっている。

ここで同期方式が5. 3の番号札方式の同期と異なる点は、分類されたインデックスの個数の格納されたレジスタを読む命令があればその他に特別な命令が不要であることと、ソフトウェアでポーリングを行う点である。

6. おわりに

VPPの全体構成と、その単位プロセッサであるP Uの処理方式について説明した。VPPは、非常に高速な結合部に複数のベクトルプロセッサを結合した並列処理システムであり、多くの特長を有している。本稿では、その中で、P Uのバイオラインレベルの同期方式に焦点

を当て説明し、併せて、その有効性も示した。

現在、VPPについては、8台のPUから構成されるパイロットモデルを開発し、評価を進めている。今後、さらに実アプリケーションにより、システム全体の性能の評価を進めていく計画である。

参考文献

- [1] 前田他：並列処理装置のプロセッサ結合方式、第31回情処全2D-2、1985
- [2] 前田他：インデックスセット処理機能をもったベクトル計算機のアーキテクチャ、第30回情処全4B-5、1985
- [3] 井上他：VPP（画像処理用ベクトルプロセッサ）の性能評価、第32回情処全4Q-6、1986
- [4] 前田：画像処理マシン、情報処理、vol.28、pp.19-26、1987
- [5] 橋本他：VPPシステムにおける画像処理、第34回情処全6Q-2、1987
- [6] 岩佐他：ベクトルプロセッサPUのLSI化アーキテクチャ、第35回情処全4C-7、1987
- [7] 岩佐他：ベクトルプロセッサVPPによる処理方式、第36回情処全6C-2、1988