

# 37. 汎用マークシート処理システム

慶応大学 近藤頌子・原田賢一  
大野義夫・山本喜一

はじめに

慶応義塾大学では昭和33年以来、入学試験の採点や集計に何らかの形で計算機を利用してきた。ここではその現状を、特にマークシートによる答案用紙の採点の部分を中心に御紹介したい。

このシステムは、履習申告、健康診断や、各種アンケートの集計なども行なえるような汎用性をもつものとして設計されている。

## 1. マークシートの構成

このシステムでは、図1のようなマークシートを取り扱う。

マークシート上で1つのグループとして扱うと便利なマークポジションの集まりを「欄」と呼ぶ。欄は  $F_1$ ,  $F_2$ , ... という名前で識別する。受験番号マーク欄も各桁別に5個の欄として扱う。このシステムで扱うマークシートは、このようなキーとなる5桁の番号を持っていなければならない。

1つの欄の中の各マークポジションには名前をつける。名前は英字1字または数字1字とする。

## 2. システムの構成

このマークシート処理システムの構成を図2に示す。各ルーチンの主な機能は次のとおり。

- ◇欄定義                    マークシート上に欄を定義する。
- ◇名前定義                各欄に属するすべてのマークポジションに名前を与えるとともに、各欄の最大許容マーク数を設定する。
- ◇採点手続き定義        「各欄のどのマークポジションにどうマークされていたら何点を与えるか」を決める採点手続きを定義する。
- ◇欠席者リスト作成      受験生の受験番号の範囲および試験当日の欠席者のリストを読みこむ。
- ◇変換                    答案シートを読んで、順序のチェック、マーク数のチェックなどを行なって、チェックリストを印刷する。また、答案シートのイメージを以後の処理に適した形に変換する。

シートの大きさ

overallの処理速度

offlineのシート→i-70の送り

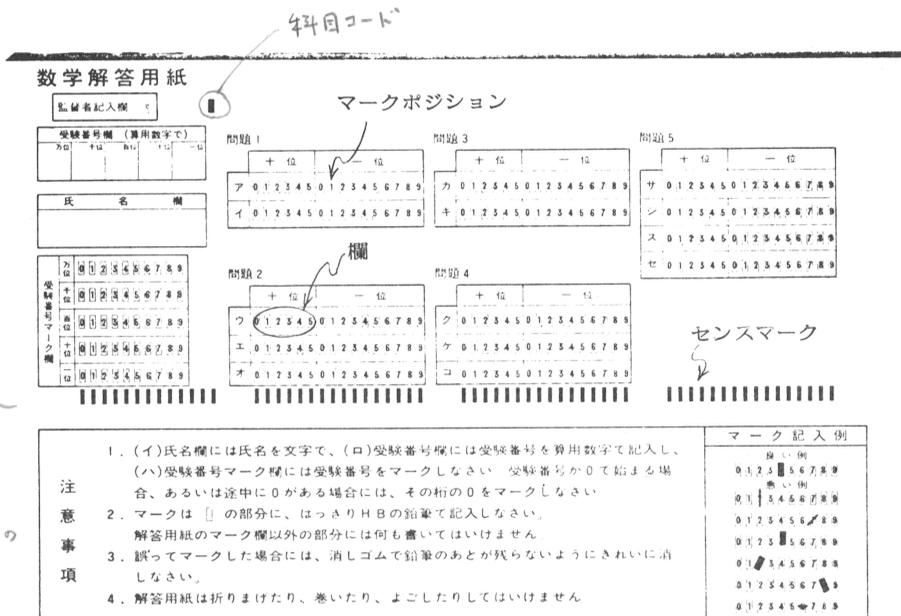


図1 マークシートの構成



いう。採点手続き定義ルーチンでは、このように最高3レベルまでの構造をもった問題が取り扱えるようになっている。

問題の構造の例：

```
[ 1 ]
  (1)
    < 1 > .....
    < 2 > .....
  (2) .....
[ 2 ]
  (1) .....
  (2) .....
  (3) .....
```

各レベルにおいて問題の番号は1から始まるものとする。各レベルの問題の番号は次のような記号によって表示される。

```
[ n ] : 大問題 n
( m ) : 中問題 m
< k > : 小問題 k
```

問題の構造の定義の例を図3に示す。

## 5.2 採点手続きの記述

次に、各問題に対する得点の計算方法を考え、以下に述べる記法を使ってそれを表現する。いま、ある基本問題に対する採点方法について考えることにする。説明のために以下の記号を用いる。

$F_i$  マークシート上の  $i$  番目の欄  
 mark マークポジション。'C<sub>1</sub>C<sub>2</sub>...C<sub>n</sub>' と書くことがある。C<sub>i</sub> は英字または数字である。  
 p 得点。整数型の式で表わす。

(1) もっとも簡単なものは、ある欄の特定の位置だけにマークがあったときに何点、そうでなかったら0点という形式の採点方法である。このときには次のように書く。

$F_i = \text{mark} : p ;$

(2) 上の形式の組み合わせで、いくつかの条件を全部満たしていたときだけ点を与えるするには次のように書く。

$F_i = \text{mark}_1 \ \& \ F_j = \text{mark}_2 \ \& \ \dots$   
 $\quad \quad \quad \& \ F_n = \text{mark}_m : p ;$

(3) いくつかの条件の中の少なくとも1つを満たしていれば得点を与え、どれも満たしていなければ0点とするときには次のように書く。

$F_i = \text{mark}_1 \ ! \ F_j = \text{mark}_2 \ ! \ \dots$   
 $\quad \quad \quad \ ! \ F_n = \text{mark}_m : p ;$

コロン (:) の左側の部分は通常のプログラミング言語にみられる論理式と同じであり、上述の説明を一般化

すると次のようになる。

◇  $F_i = \text{mark}$  は論理式である。

◇  $e_1, e_2, \dots$  を論理式としたとき、次のものも論理式である。

$e_1 \ \& \ e_2 \ \& \ \dots \ \& \ e_n$  (& は and)  
 $e_1 \ ! \ e_2 \ ! \ \dots \ ! \ e_n$  (! は or)  
 $\Delta e_1$  ( $\Delta$  は not)

◇  $F_i$  の mark のところにマークがなければ真、マークがあるとき偽とするには

$F_i \ \Delta = \text{mark}$  (not equal)  
 と書く。

◇ ここに述べた採点方法の記法は

<論理式> : p ;

という形で表わされる。

条件  $e_1$  のときは  $p_1$  点、条件  $e_2$  のときは  $p_2$  点、... という採点方法は次のように表現する。

$e_1 : p_1, e_2 : p_2, \dots, e_n : p_n$   
 $\quad \quad \quad [ \text{else } p_{n+1} ] ;$

この場合、もっとも左側の条件からテストを始め、最初に満足した条件に対応した式の値が得点となる。すべての条件が満足されなかったとき、else の指定があれば  $p_{n+1}$  が得点となる。また、else の指定がなければ0点となる。

特定の形式をした採点方法については、以下に示すような簡便な入力形式が用意してある。

(1)  $F_i = \text{mark} : p ;$

は

$i \ C_1 C_2 \dots C_n \ p$

と書くだけでよい。ただし、 $\text{mark} = 'C_1 C_2 \dots C_n'$ 。

(2)  $F_i = \text{mark}_1 \ ! \ F_i = \text{mark}_2 \ ! \ \dots$   
 $\quad \quad \quad \ ! \ F_i = \text{mark}_n$

は

$F_i = [ \text{mark}_1, \text{mark}_2, \dots, \text{mark}_n ]$

と表わすことができる。

(3)  $F_i = \text{mark}_0 \ \& \ F_{i+1} = \text{mark}_1 \ \& \ \dots$   
 $\quad \quad \quad \ \& \ F_{i+n} = \text{mark}_n : p ;$

は

$i \ -> \ \text{mark}_0 \ \text{mark}_1 \ \dots \ \text{mark}_n : p$

と表わすことができる。これは、番号が連続している欄を調べ、すべての欄のマークが指定したものと一致していたときにだけ得点を与えることを表現するのに用いられる。

基本問題に対する得点は多くの場合、上述の表現方法のいずれかで記述できると思われる。さらに複雑な採点方法をとるときには、これから述べるような文を用いて記述しなければならない。基本問題よりも上位レベルの問題の得点は、特別な指定がない限り、次のようにして

計算されるものと仮定している。

- ◇科目全体の得点は大問題の得点の合計
- ◇大問題の得点はその中の中間問題の得点の合計
- ◇中間問題の得点はその中の小問題の得点の合計

これ以外の方法で得点を求めたかったら、下位レベルの問題に対する採点手続きを入力し終ったあとで、得点を操作するための文を入力すればよい (図3)。

### 5.3 採点手続きを記述するための文

前節ではもっとも簡単な文を説明したが、実際には以下に述べるように、代入文、if文、およびcase文が用意されている。上に示したものはif文の一種であり、それらは、内部的には、採点手続き定義ルーチンの入力処理ルーチンによって、if文に交換されている。

#### (1) 代入文

ある計算結果を1つの変数に代入するための文で、次のような形をしている。

〈変数〉 := 〈式〉

式には整数型のものや文字列型のものがある。文字列型の値はいくつかの英字または数字の列から構成されていて、主としてマークを照合するのに用いられる。変数として使用できるものはあらかじめ定められている。等号の左辺に書くことができる変数には次の3種類がある。

#### ◇得点変数 $P_i, P_{i,j}, P_{i,j,k}$

$i, j, k$  はそれぞれ整数である。問題  $i, j$ 、または  $i.j.k$  の得点を表わすのに用いる。1枚の答案用紙を採点するとき、各得点変数には初期値として0が代入される。

#### ◇ $A_i$ ただし $i=0 \sim 70$ 。

作業用の整数型の変数で、中間結果を保持するのに用いる。

#### ◇ $S_i$ ただし $i=0 \sim 70$ 。

作業用の文字列型の変数である。

もっとも簡単な形の式は、変数や定数だけからなるものである。式を構成する変数は上記のもの以外に、次に示すものが使える。

$F_i$  または  $VF_i$  欄  $F_i$  のマークの値 (文字列型)

$CF_i$  欄  $F_i$  の実際のマーク数 (整数型)

$PF_i$  欄  $F_i$  のマークポジションの個数 (整数型)

$NF_i$  欄  $F_i$  の許容マーク数 (整数型)

定数にも整数と文字列定数とがある。文字列定数には次の2種類がある。

#### ◇ ' $C_1C_2 \dots C_n$ '

$C_1, C_2, \dots, C_n$  は英字または数字。このような定数を基本文字列定数と呼ぶ。

#### ◇ $S_1, S_2, \dots, S_m$ を基本文字列定数としたとき

[  $S_1, S_2, \dots, S_m$  ]

と書いて、文字列の集合を表わすのに使う。

算術式は整数型の変数や定数、あるいはそれらを算術演算子 (+, -, \*, /) で結んだものである。

算術式の中で関数 SUM が使える。この関数はそれが用いられた問題に直接含まれる下位レベルの問題の得点を合計した値を求めるものである。

文字列型の式は文字列型の定数や変数、あるいはそれを連結子 !! (concatenation) で結んだものである。

代入文として、右辺の算術式だけを書くことが許される。そのときには、

〈得点変数〉 := 〈算術式〉

として解釈され、その〈算術式〉が書かれた問題に対する得点変数が左辺に生成される。

#### (2) If文

If文の一般形は次のとおりである。

if 〈論理式〉 then 〈文の列<sub>1</sub>〉  
[ else 〈文の列<sub>2</sub>〉 ] end

論理式の中では次の2つの関数を使用することができる。

◇ SOME( $e_1, e_2$ ) 文字列  $e_1$  が文字列  $e_2$  の各文字を含んでいれば真、そうでなければ偽。

◇ ALL( $e_1, e_2$ ) 文字列  $e_1$  がすべて文字列  $e_2$  で構成されていれば真、そうでなければ偽。

#### (3) Case文

式の値によってそれぞれ異なった処理をするためにcase文がある。Case文は次のように書く。

```
case e
of
  \c1 \ b1
  \c2 \ b2
  :
  :
  \cn \ bn
[ else bn+1 ]
end
```

ここで、 $e$  は式、 $c_1, c_2, \dots, c_n$  は定数、 $b_1, b_2, \dots, b_n$  は文の列である。式の型と定数  $c_i$  の型は一致していなければならない。この文を実行すると、まず  $e$  が評価され、その値が  $c_i$  と一致したときには  $b_i$  が実行される。もし、一致するものがなく、elseの指定があれば、そこで指定された文の列  $b_{n+1}$  が実行される。

### 5.4 採点手続きの入力と例

問題の構造の定義が正しく終了すると、引き続いて、採点手続きを入力するようにメッセージが出力される。これまでの作業によって問題の構造は明らかになってい

Type in "I", "E", "T", or "END" as an answer to the next question. where,  
 I means input, i.e. file creation of a rating proc  
 E : Editing of a rating procedure  
 T : Translation of a proc  
 END : End of edit and trans. on a particular proc  
 Input, Edit, Translate, or END? >I、問題の構造の定義を指定

問題レベルの最大深さ

Now, let's start definition of number of problems!  
 Type in max depth of the problem: 1, 2, or 3? >3  
 Are there three levels? >Y ← 折返しチェック  
 Do all minor problems have sub-problems? >Y  
 How many major problems do you have? >2 ← 大問題の個数  
 You have 2 major problems. Don't you? >Y  
 OK! Fine! 折返しチェックの有無  
 Do you need echo check as shown above, hereafter too? >N  
 I see, Be careful of your typing from now!  
 How many minor problems are there in Prob.1? >2 ← 問1の中間問題数  
 How many sub-prob's are there in Prob.1.1? >2 ← 問1.1の小問題数  
 How many sub-prob's are there in Prob.1.2? >4  
 How many minor problems are there in Prob.2? >3  
 How many sub-prob's are there in Prob.2.1? >3  
 How many sub-prob's are there in Prob.2.2? >5  
 How many sub-prob's are there in Prob.2.3? >6  
 Would you like to have the definition list? >Y } 問2の指定

Your definition of problem structure is following:

```
[1] (1) <1> <2>
      (2) <1> ... <4>
[2] (1) <1> ... <3>
      (2) <1> ... <5>
      (3) <1> ... <6>
```

} 問題の構造

図3 問題の構造の指定例

Rating Procedure Definition

```
[1]
(1) >6 A 2
(2) >7 D 3,
    >7 E 4
(3) >8 -> 3 5 2 6 : 10,
    >8 -> 3 5 3 6 : 8
    Is the score of Prob. 1 defined to be sum of
    the minor prob. scores? >Y ← 問1の得点はその中間問の
    得点の合計かという問合せ
[2]
(1) >SOME(F12,['2','4']): 4 ;
(2) >PF13=2 & (F13!!F14='74'): 5 ;
    Is the score of Prob. 2 defined to be sum of
    the minor prob. scores? >N
C Prob 2 >IF P2.1>P2.2 THEN P2.1 ELSE P2.2 END ;

    Is the total score defined to be sum of scores for Prob.
    1 to 2? >Y
Your current version of the program has been written on a file.
End of rating procedure input
```

Would you like to have listing of the input? >Y

List of the Rating Procedure

```
[1]
(1) F6="A" : 2 ;
(2) F7="D" : 3 ,
    F7="E" : 4 ;
(3) F8="3" & F9="5" & F10="2" & F11="6" : 10 ,
    F8="3" & F9="5" & F10="3" & F11="6" : 8 ;
[2]
(1) SOME(F12,['2','4']): 4 ;
(2) PF13=2 & (F13!!F14='74'): 5 ;
IF P2.1>P2.2 THEN P2.1 ELSE P2.2 END ;
```

} 入力した手続きのリスト

図4 採点手続きの指定例

るので、採点手続き定義ルーチンからは、問題の番号を順に指定して、その問題に対する採点方法を入力するように要求される。1つの問題に対する採点手続きは、文の列にセミコロン (;) が続いたものである。したがって、セミコロンを入力すると、自動的に次の問題へ進むようになっている。最初は基本問題に対する採点手続きの入力が要求される。1つの問題に直接含まれるすべての基本問題についての処理が終ると、このルーチンからは、「この問題の得点はこの各基本問題の得点の合計でよいか」という問合せが出される。もし特別な処理が必要ならば、そこで採点方法を指示するための文の列を入力すればよい。このような入力手順を繰り返し、最後にいま定義している科目全体の得点の計算方法を指示することによって、採点手続きの定義は終了する。

1つの科目に対する採点手続きの入力が終了すると、入力されたテキストは、大問題、中問題、あるいは小問題を表わす記号と問題の番号とが内部的に各文の列につけられ、ファイルに書き出される。したがって、このセッションが終了しても、入力テキストはほぼそのままの形で保存されているので、別の機会に修正を行なうこともできる。

採点手続きの入力時には、チェックはほとんど行なわれない。詳細な構文チェックおよび意味のチェックは、翻訳のステップで行なわれる。

採点手続きの入力の例を図4に示す。

### 5.5 翻訳

採点手続き定義ルーチンに対して翻訳の指示が出されると、指定された科目の採点手続きのファイルをさがし出し、次のようなステップによって、リロケータブル・オブジェクト・プログラムを作り出し、それをファイルに書き出す。

- (1) 採点手続きのテキストをファイルから読みこんで、コア内に中間形を作成する。このとき、構文および意味のチェックを行なう。
- (2) 採点手続きの記述に誤りがなければ、中間形を走査し、オブジェクト・プログラムとして、SIMPL に書きなおした採点手続きを生成し、ファイルに書く。
- (3) SIMPL コンパイラを呼び出して、そのプログラムをコンパイルする。

- (4) こうして作り出されたリロケータブル・プログラムを採点手続きファイルに複写する。

採点手続きを SIMPL に変換した理由は、採点処理では文字列の処理が大部分であり、SIMPL がそれに適していたからである。

### 6. 変換ルーチン

受験生の答案シートをもとにオフライン OMR で作成した磁気テープを読みこんで、各種のチェックを行なうとともに、シートのイメージを以後の処理に適した形に変換する。

答案シートを磁気テープに変換する際、フィードミスなどにより、センスマークの個数のチェックにひっかかって正しく読まれなかったシートは、その時点で OMR が一度停止するので、別にまとめておき、その磁気テープの最後で読みなおしを行なう。受験生の数が多いので、何本かの磁気テープに分割してこの作業を行なう。

変換ルーチンは、この磁気テープを読んで、次のようなチェックを行なう。

- ◇センスマークの個数
- ◇受験番号欄が正しくマークされていること (マークし忘れ、多重マークのチェック)
- ◇シートの順序 (受験番号の小さい順に並べられていること)
- ◇受験番号が正規の範囲にあること
- ◇欠席者リストに載っている受験番号のシートには欠席マークがついていること および この逆
- ◇各欄のマーク数が許容マーク数をこえていないこと

これらのチェックにひっかかったシートは、該当する部分にエラーフラグをつけて答案ファイルに書きこむ。また、受験番号の順序が正しくなかったり、受験番号欄が正しくマークされていない場合には、前後関係から判断して、正しい受験番号が推定できる場合には、その番号に書き換える。推定ができないシートは、答案ファイル中の特別な領域に書きこむ。なお、許容マーク数をこえるマークがなされた欄があっても、(許容マーク数 + 1) 個のマークまでは読みとっておく。

以上のチェックの結果は、すべてチェックリストとしてラインプリンタに出す。



本 PDF ファイルは 1977 年発行の「第 18 回プログラミング・シンポジウム報告集」をスキャンし、項目ごとに整理して、情報処理学会電子図書館「情報学広場」に掲載するものです。

この出版物は情報処理学会への著作権譲渡がなされていませんが、情報処理学会公式 Web サイトに、下記「過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について」を掲載し、権利者の検索をおこないました。そのうえで同意をいただいたもの、お申し出のなかったものを掲載しています。

[https://www.ipsj.or.jp/topics/Past\\_reports.html](https://www.ipsj.or.jp/topics/Past_reports.html)

#### 過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について

情報処理学会発行の出版物著作権は平成 12 年から情報処理学会著作権規程に従い、学会に帰属することになっています。

プログラミング・シンポジウムの報告集は、情報処理学会と設立の事情が異なるため、この改訂がシンポジウム内部で徹底しておらず、情報処理学会の他の出版物が情報学広場 (=情報処理学会電子図書館) で公開されているにも拘らず、古い報告集には公開されていないものが少からずありました。

プログラミング・シンポジウムは昭和 59 年に情報処理学会の一部門になりましたが、それ以前の報告集も含め、この度学会の他の出版物と同様の扱いにしたいと考えます。過去のすべての報告集の論文について、著作権者 (論文を執筆された故人の相続人) を探し出して利用許諾に関する同意を頂くことは困難ですので、一定期間の権利者搜索の努力をしたうえで、著作権者が見つからない場合も論文を情報学広場に掲載させていただきたいと思います。その後、著作権者が発見され、情報学広場への掲載の継続に同意が得られなかった場合には、当該論文については、掲載を停止致します。

この措置にご意見のある方は、プログラミング・シンポジウムの辻尚史運営委員長 ([tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp](mailto:tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp)) までお申し出ください。

加えて、著作権者について情報をお持ちの方は事務局まで情報をお寄せくださいますようお願い申し上げます。

期間：2020 年 12 月 18 日～2021 年 3 月 19 日

掲載日：2020 年 12 月 18 日

プログラミング・シンポジウム委員会

情報処理学会著作権規程

<https://www.ipsj.or.jp/copyright/ronbun/copyright.html>