

## 9. ファイルの内容に関する実例研究

東京工業大学 理学部

木村 泉・飯島淳子・辻 尚史

### 概要

ある中型計算機の一般ユーザー向けファイル装置の使用状況を、全数検査によって調査した。その結果、

(1) 全記憶バイトの40%以上はEBCDICのスペースコードであった。

(2) オペレーティングシステム(OS)の機能向上にともなって、ファイル使用状況が大巾に変化している。古い時期に作られたファイルにはゴミを多量に含むものが多かった。これは、めんどうを避けるためにユーザーが領域を大き目にとっていたためである。

等の事実が判明した。これらの知見に基づいて、基本ソフトウェアの設計について若干の考察をこころみる。

\* \* \* \* \*

### 1. 背景・動機

本文は東京工業大学理学部情報科学科設置のFACOM 230-45S電子計算機(以下F45Sと記す)についておこなった、ある実例研究に関するものである。その主題は、ファイル装置の使用状況にある。ここでファイル装置とは、F472L ディスクパック装置であって、目下3ドライブあり、うち2ドライブを一般ユーザーに開放している。ドライブあたりの記憶容量は58MB(メガバイト。Bはバイトをあらわす。以下同じ)である。なおF45Sの主記憶は1語16ビット、サイクルタイム0.7μ秒のコアであり、224KB実装してある。

この計算機の稼働は、昭和48年3月に開始された。以来、学部学生のプログラミング教育に $\frac{1}{3}$ 、各種ソフトウェアの開発実験に $\frac{1}{3}$ 、オペレーションズリサーチ、グラフ理論等の研究に残り $\frac{1}{3}$ の比重を置いて利用され、現在に至っている。ファイル装置に関しては、機器構成決定に際して意識的にやや大きめのものを選んだこともあり、一方ユーザー

集団は比較的小規模(約150名)であったので、頭初はかなりの余裕があった。そこで、ファイル装置の利用を事実上野放しとし、各ユーザーの良識に信頼する、という方針をとった。くわしく言うと、われわれのF45Sの3ドライブのディスクパック装置のうち、いわゆるシステムレジデンス用の1ドライブ分(以下K0であらわす)は、一般ユーザーは作業場所としてのみ利用し、保存ファイルを作るには使わない約束とするが、他の2ドライブ分(K1, K2であらわす)は、保存ファイルを作るのに自由に使ってよいとした。また、作ったファイルは規則上はいつ消されても文句は言えないこととし、ただし運用上は保有者に断りなく消すことはしないようにした。

しかし、当然予想されたことながら、次第に保存ファイルの便利さが高くユーザー間に知れ渡るようになり、その結果保存ファイルの数、占有領域が増してきて、時にはK1, K2の容量の80%以上がユーザーの保存ファイルによって占有されることもあるようになり、大きな作業用ファイルはK0に作るしか方法がない、というような状況になってきた。そこで、保存ファイルは果して有効に使われているのだろうか、調べてみよう、と思いついたというのが、この研究の一つの動機である。もう一つの動機が著者らの好奇心にあったことは言うまでもない。

本文を単している時点ですんでいるのは基礎実験だけであるが、すべから見方によっては大変興味深い結果が得られている。本文では、これらの結果について述べるとともに、現在進行中の実験についても簡単に説明し、またこれに関連して、基本ソフトウェアの設計について若干の考察をこころみたい。

## 2. 方法・方針

基本となる考え方はごく簡単である。F45Sにはシステムユーティリティの一種としてVSAVという名のプログラムが用意されており、これを使いディスクパック上の全保存ファイルの内容を、システム用の領域まで含めて一切合財、磁気テープ上に書き出すことができる。この研究は、その出力磁気テープを、記録内容の具体的な意味になるべく立ち入らないように心がけながら解析し、その範囲で言えることを言おうという

立場に立つ。全数検査を重視し、ファイルの典型的な使いかたとはどんなものかを問うことは一応さて置いて、上記の利用状況下で特に人工の手を加えることなく自然にできあがってきた実態を、ありのままに眺め渡すことに重点を置く。具体的には、制御用の情報を含めた全バイトの内容を累計する(3節)、単に確保されているだけで有効情報を保持しているのではないことが明白な領域を除いて同様の累計を作る(4節)などである。このうち後者では、ファイル編成に関するオペレーティングシステム(OS)上の約束に、ほんの少しだけ立ち入る必要があり、見方は前者ほど完全に巨視的ではない。このように、多少微視的な見方も必要になることはもちろんであるが、たとえほ(ほとんど同じ内容をもつ)ファイルをあまり意味なく多数保有しているユーザーがいたとしても、この研究では問題にはしない。

なお、もちいたデータは、特にことわらない限り、1975年10月17日現在の状況に基づくものである。

### 3. バイトの累計

図1にK1内の全保存ファイルについての、バイトデータの出現頻度の累計、およびその百分比をあらわす。百分比の末位は(さしたる理由はないが、たまたま)切捨てとしてある。各バイトの上位4ビットを16進表示の行の見出し0, 1, ..., Fで、下位4ビットをやはり16進表示の列の見出し0, 1, ..., Fであらわし、行ごと、および列ごとの総和を添えてある。これを見ると、上位5者は

'40'	が	12,471,264 B	で	42.16%
'AA'	が	4,762,301 B	で	16.10%
'00'	が	3,192,600 B	で	10.79%
'FF'	が	1,141,015 B	で	3.85%
'FO'	が	480,004 B	で	1.62%

であり、これらの合計22,047,184Bは、全バイト数29,574,274Bの、実に74.5%にあたる。他のバイトデータの出現頻度は、いずれも1%未満である。上記5者のうち、'40'はEBCDICのスペースコードにあたり、'00'は2進データによくありそうな組合せ、'FF'はファイルの



あき領域のマーカ-としてシステムが使っており、'FO'はEBCDICコードの'O'にあたるので、いかにももっともらしいが、'AA'についてはあまり簡単に説明がつかない。これについては次節で述べる。

なお、図1の集計において処理されたファイルの総数は423個であった。K2についても同様の集計をおこなったが、傾向は全体として上記と似たものであり、'40'の出現頻度は47.09%であった。

図2には、典型的なソースプログラムファイル(大きさ10トラック、62,848B。内容は775行から成るFORTRANプログラム)についての図1と同一形式の集計を示す。ここでは'40'の頻度が79.57%と、大中に増していることがわかる。頻度0の項目が多数あるが、これはEBCDICコードで使われない部分にあたる。なお'00'など、EBCDICコードとしては普通使われないものが1回以上あらわれているのは、この集計が制御情報(ファイルラベル)込みのものであることによる。

図1, 2の百分比に示すような送出確率をもつ内部記憶のない情報源を考へ、そのエントロピーを算出してみると、それぞれ3.814ビットおよび1.704ビットとなる。これは、バイト間の相関を無視してさえ、8ビットであらわされている情報をほぼこれらのビット数まで圧縮できるはずであることを示している。

#### 4. 有効部分のみの集計

F45SのOSでは、ディスクパック上の領域がOSによつてトラック単位で割り当てられ、ユーザーはその領域の中を適宜使用することができるが、その際既製の入出力サブルーチン群(FCP)を使うことを標準とする。FCPによるファイルの構成法のうち、もっとも普通なのは順編成と分割型順編成である。今回の集計でも、これら以外の編成をもつファイルは一つもあらわれなかった。

ところで、順編成および分割型順編成では、与えられた領域が頭から使われて行き、有効情報の切れ目には特別なEPがついている。そのうしろはあき領域であり、ゴミが入っている。そこで、ファイル編成についての知識を使ってこのゴミを捨て、有効部分のみについて図1と同様の集計(図示は省略)を作ってみたところ、総バイト数が15,377,964B、

FILE0003: D9667G

SEQ

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
1	59	1	1	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0
2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	66
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
5	49723	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50323
7	17	266	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2129	374	25	1
8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	44	1	448
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	194
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	0	564	188	672	113	456	326	301	104	666	0	0	0	0	0	0
D	0	0	36	787	441	566	502	218	65	337	0	0	0	0	0	0
E	0	0	306	619	312	0	52	6	38	59	0	0	0	0	0	0
F	224	415	123	90	65	79	55	55	41	22	0	0	0	0	0	10
50054	1246	654	2168	932	1101	935	581	249	1085	3	364	2133	792	174	13	62484
0	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
1	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10
2	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	79.57	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	80.53
6	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.05
7	0.02	0.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.07	0.23	0.31
8	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
A	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
B	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
C	0.00	0.90	0.30	1.07	0.18	0.72	0.52	0.48	0.16	1.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	5.42
D	0.00	0.00	0.05	1.25	0.70	0.90	0.80	0.34	0.10	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.72
E	0.00	0.00	0.48	0.99	0.49	0.00	0.08	0.00	0.06	0.09	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.22
F	0.35	0.66	0.19	0.14	0.10	0.12	0.08	0.08	0.06	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.88
80.10	1.99	1.04	3.46	1.49	1.76	1.49	0.92	0.39	1.73	0.00	0.58	3.41	1.26	0.27	0.02	100.00

2. 特定のソースプログラマツール

ともとの 51.99% (末尾切捨て、以下同様) に減じた。また、バイト情報の出現頻度は、上位5者について

'40'	が	6,449,081 B	で	41.93 %
'00'	が	2,460,424 B	で	16.00 %
'FF'	が	960,646 B	で	6.24 %
'FO'	が	233,611 B	で	1.51 %
'C1'	が	200,134 B	で	1.30 %

となり、5者の統計は 10,303,896 B (67.00%) となった。他のバイトの出現頻度はいずれも 1% 未満であった。図1の大量の 'AA' は、ほぼ完全に消滅して、わずか 4404 B (0.02863%) を残すのみとなった。

総エントロピーは 4.180 ビットとなった。図2のファイルはたまたままったくゴミを含んでいなかったため、エントロピーは 1.704 ビット、と不変であった(前節末尾参照)。

なお、VSAVによってファイルを吸いあげている最中にたまたまそのファイルが更新中であると、順編成または分割型順編成のファイルとしては矛盾した形式のものが取り出されてくることがある。混乱が生じるのを避けるため、そのようなものは有効部分の累計からは除外することにした。実際には、大きさ 55,960 B の分割型順編成ファイル 1個が除外された。

'AA' が激減した原因を調べるため、'AA' を全記憶バイトの 1% 以上含むファイル (K1 内の) を抜き出してみたところ、計 13 個あり、それらに含まれる 'AA' の個数は総計 4,756,349 B であった。これは K1 全体に含まれる 'AA' の、実に 99.87% (!) にあたる。これらのファイルの総記憶バイト数は 6,519,190 B、総有効バイト数はわずか 523,270 B で、後者の前者に占める比率は 8.02% であった。つまりこれらのファイルの内容は、大部分がゴミで、そのゴミの中に K1 に含まれる限りのほとんどの 'AA' が集中していたことになる。

諸般の事情からみて、この原因は次のようなものだったと考えられる。実はこれら 13 個のファイルは、1 個を除いて計算機稼働開始後 1 年以内で作られたものであり、当時ディスクパックの中はムカとあって

いたので、これらのファイルは充分余裕のある広々とした作り方で作られた。ところで当時、ディスクパックの初期設定ルーチンはテストのために全領域に 'AA' を書くようにできていたので、初期設定したてのディスクパックは 'AA' で充たされており、ファイルを作る際に領域をたっぴりすると、あき領域にこの 'AA' が多数取り込まれることになっていた。その 'AA' が、あいたまま受け継がれて現在に至ったのである。

実際、これらのファイルは、いずれもシリンダー単位(40トラック単位)の大きさをもっており、大変おほらかな作り方をされたものであることが、よくわかる。この辺のことについては8節で再論する。

### 5. 編成別のエントロピー分布

前節の有効部分のみの累計によって、ファイルごとに3節末尾で述べた意味のエントロピーを求め、これを順編成と分割型順編成にわけてヒストグラムにあらわしたものを図3に示す。分割型順編成に関するヒストグラムには、はっきり二つの峯があるが、これらのうちエントロピーの値の小さい側の峯は相対形式のプログラムファイルによってもたらされたもの、もう一つの峯は実行形式のプログラムファイルによってもたらされたものであると考えられる。

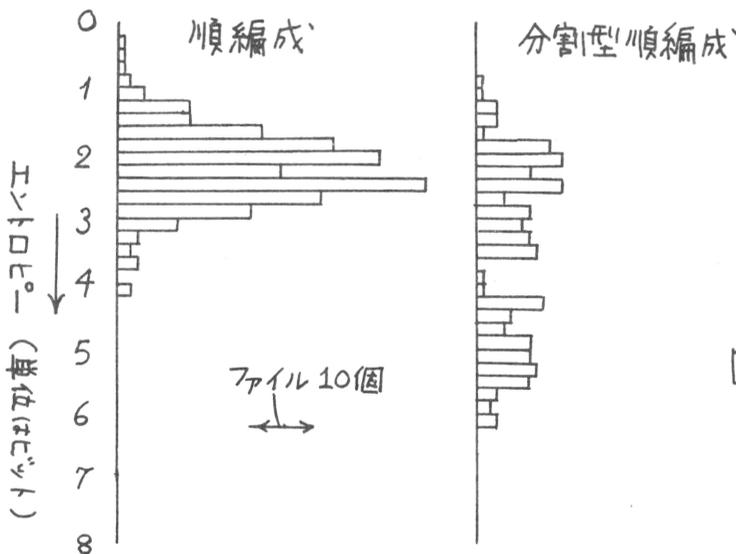


図3. 編成別のエントロピー分布

## 6. 4バイト単位の集計

以上では、バイトを基本単位とみて実験を進めたが、実は各バイトが独立であるはずはなく、たとえばソースプログラムファイルにおいてはスペースの次にはスペースがあらわれやすいはずであるし、実行形式のプログラムファイルでは飛越し命令の命令コードがたまたまあらわれてもふしぎはないと考えられる。そこで、4節と同様の集計を、4バイトを単位とみておこなってみた。すなわち、ファイルは有効部分のみ取り出し、各レコードの頭から4バイト区切りで切り出し、レコードの終端に半端が出力ればそれは別個に集計した。K1についての集計結果の一部を図4(a)に示す。また、図2で例示したファイルに関する同様の集計結果を図4(b)に示す。図4(a)、(b)とも、各欄は左から順に、4バイトのパターン(16進表示)、出現回数、パターン全体に占める百分比、その集計をあらわし、出現回数の多い順に40パターンずつ示してある。

K1全体についての、パターン総数は3,848,321、種類数は314,766、エントロピーは4バイトあたり8.560ビットである。また、図4(b)のファイルについては、パターン数15,621、種類数は1008で、エントロピーは3.003ビットであった。ただし、ここでエントロピーとは、これらの4バイトのパターンが出現したと全く同じ比率でこれらのパターンを出す、内容記憶のない情報源のエントロピーをさす。このエントロピーの値が、バイト当りにすれば、4節で得た値と比べて半分以下に下がっている、という事実は、バイト間の相関が無視できないほど大きいことを物語るものである。

同様の集計を、2バイト単位についてもおこないつつある。

## 7. 圧縮のための符号化

エントロピーがかくかくしかじかである、ということから、たまたまにファイルはその分無駄使いされている、と結論することはできない。情報圧縮の原理的可能性が保証されていたとしても、そのための符号化があまり複雑では、実用上の意味はない。簡単で、しかも有効な符号化法がないかどうか、考えてみる必要がある。

40404040	1441061	37.44649	37.44649	40404040	11436	73.20914	73.20914
00000000	442346	11.49452	48.94101	5C5C5C5C	457	2.92555	76.13469
FFFFFFFF	233939	6.07899	55.01999	4040C3C1	200	1.28033	77.41502
10000000	14742	0.38308	55.40307	4040C3D6	118	0.75539	78.17041
AOA01000	12438	0.32341	55.72628	4040C9C6	86	0.55054	78.72095
52085208	11954	0.31063	56.03691	D5E3C9D5	64	0.40970	79.13066
00001000	7304	0.18980	56.22670	E4C54040	64	0.40970	79.54036
0000AOA0	7141	0.18556	56.41226	F1404040	59	0.37770	79.91806
0E000F00	6448	0.16755	56.57982	D4D4D6D5	55	0.35209	80.27015
5C5C5C5C	6415	0.16670	56.74651	4DD4C6D3	47	0.30088	80.57103
F0F0F0F0	4267	0.11088	56.85739	D3D340E3	47	0.30088	80.87190
33200002	4251	0.11046	56.96786	C1C748C3	47	0.30088	81.17278
C6C6C6C6	4111	0.10683	57.07468	4CCTD640	43	0.27527	81.44805
60606060	4105	0.10667	57.18135	4040C5D5	41	0.26247	81.71052
C1C13320	3706	0.09650	57.27765	4040C5D5	38	0.24326	82.19704
5E404040	3601	0.09357	57.37123	C35C5C5C	37	0.23686	82.43390
00010000	3326	0.08643	57.45765	D3D340C3	35	0.22406	82.65796
2F790001	3253	0.08453	57.54219	E3E4D9D5	34	0.21766	82.87562
4040C4C3	3208	0.08336	57.62555	C2D9D6E4	32	0.19845	83.27892
C3404040	2992	0.07775	57.70329	4040E2E4	31	0.19845	83.47737
4040C9C6	2861	0.07434	57.77764	D9D3C640	30	0.19205	83.67582
2B200002	2857	0.07424	57.85188	C1C24040	29	0.18565	83.86787
5D404040	2459	0.06390	57.91578	D84BF05D	29	0.18565	84.05352
5C404040	2365	0.06146	57.97723	5D404040	28	0.17925	84.41841
D4C3D9F0	2347	0.06036	58.03822	D3D340D3	27	0.17284	84.59126
C6404040	2323	0.06036	58.09858	F2404040	24	0.15364	84.75770
C1C12B20	2199	0.05714	58.15573	4040C9D5	26	0.16644	84.91134
4040C1C9	1979	0.05143	58.20715	D3D340D3	26	0.16644	84.91134
C3D4D5F0	1950	0.05067	58.25782	F2404040	24	0.15364	84.91134
F1404040	1881	0.04888	58.30670	5C5C4040	24	0.15364	85.06498
00030000	1815	0.04716	58.35386	4040D4C6	21	0.13443	85.19941
D6D74040	1811	0.04706	58.40092	D84BF15D	21	0.13443	85.33385
F1F1F1F1	1791	0.04654	58.44746	D3D340D4	20	0.12803	85.46188
B2602F79	1706	0.04433	58.49179	D3C1C77E	20	0.12803	85.58991
E3C8C540	1687	0.04384	58.53563	405C405C	20	0.12803	85.71794
00010001	1672	0.04345	58.57908	C3C84DF1	19	0.12163	85.83957
4040C3C1	1671	0.04342	58.62250	E3C5C7C5	17	0.10863	85.94840
4040D7D4	1659	0.04311	58.66561	F0404040	17	0.10863	86.05723
CA404040	1652	0.04293	58.70854	D3D340E2	16	0.10243	86.15966
4040D9F4	1649	0.04285	58.75139				

(a)

(b)

図4. バイト単位の累計: (a) K1全中,  
(b) 典型のソースプログラマール

ソースプログラムファイルに関しては、いくつかの連続したスペースを一つのバイトであらわせるようにする、といったあたりが現実的であろう。図2のファイルについて、そのような方法による圧縮をおこなってみたところ、単純な計算では約1/4までの圧縮ができることがわかった。さらにくわしいことについては、検討中である。

## 8. 考察

最近の大容量記憶装置(ファイル装置)の発達は著しく、(したがって8ビット入るはずのところを実効的には4.180ビットまたは1.704ビットしか入っていないとしても、どうということはない、という考えにとらわれ勝ちである。だがそれは、8ビット対4.180ビット(または1.704ビット)という損が、それに見合うだけの別の利益(たとえばプログラムの書きやすさ)によって帳消しになっていることを前提とする。同じ比率でファイル装置の台数をふやせばよい、と考えるのは誤りである。同種のファイル装置を考える限りにおいて、1回の呼出して読書きできる情報の量は不変であり、したがって記憶容量の損は、そのまま呼出し(回数)の損として効いてくるおそれがある。

そこで、たとえば7郎で言及したような方法で情報の圧縮をはかろうと考えるとすると、レコード長可変のファイル(可変長ファイル)を扱う必要が生ずる。それはやはりめんどうなから、やめておこう、などと言いたくなる。

だが、そのめんどうは、その気になればいわゆるアクセスメソッドの中に押し込めることができるものである。コンパイラやユーザーのプログラムから見ると、どう見ても固定長ファイルとしか見えないものが、正体はソフトウェアの衣を着た可変長ファイルであっても、まったくさしつかえないはずである。要はその気になるか否らぬかの問題である。

もちろんこれは、可変長ファイルを使え、と言っているのではない。可変長ファイルを使うことを含めて、今までおこなわれていなかったやりかたのうち、検討に値するものがありそうに思われるから考えをおしてみてはどうか、と言っているのである。めんどうに伝統にとらわれるべきではない。

そして、この辺のことについての冷静な判断には、本文で一例を示したような大づかみな実例研究が、大いに役立つと考えられる。

もう一つ、本文の研究から浮び上がってくる問題点は、基本ソフトウェアに対するユーザーの反応に関するものである。4節で、昔作られたファイルには領域を驚くほど広々と占有しているものが多い、ということを描した。そうなった理由は、4節で述べたように当時はそれが可能だったからでもあるが、実はもう一つ事情があって、F45SのOSの当時の版では、ファイルの記憶領域の所要量をユーザーに前もって算定させ、その算定が少しでも低すぎたら、途中までおこなったデータ処理を一切おじゃんにすることが建前となっていたのである。そのような設計のもとでは、ユーザーは自衛手段として、領域の算定を大き目にするようになる。自信のないユーザー（それが大部分である！）ほど、その傾向が著しい。ファイルの中に有効部分が8%しかなかったとしても、ユーザーをあまり責める気になれない。

ユーザーというものは、とにかく与えられたものを無批判にありがたかり、靴に足をあわせる、のたとえ通り、使いにくいソフトウェアにもいつしか順応してしまうものである。だが、そうだからと言って、悪いソフトウェアでいい、ということにはならない。悪いソフトウェアはまわりまわって、結局システムの、全体としての効率を下げってしまう。大づかみな実例研究は、その辺のことを明らかに引き出すのにも役立つと考えられる。

謝辞

白濱律雄君の助力に感謝する。



本 PDF ファイルは 1976 年発行の「第 17 回プログラミング・シンポジウム報告集」をスキャンし、項目ごとに整理して、情報処理学会電子図書館「情報学広場」に掲載するものです。

この出版物は情報処理学会への著作権譲渡がなされていませんが、情報処理学会公式 Web サイトに、下記「過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について」を掲載し、権利者の検索をおこないました。そのうえで同意をいただいたもの、お申し出のなかったものを掲載しています。

[https://www.ipsj.or.jp/topics/Past\\_reports.html](https://www.ipsj.or.jp/topics/Past_reports.html)

#### 過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について

情報処理学会発行の出版物著作権は平成 12 年から情報処理学会著作権規程に従い、学会に帰属することになっています。

プログラミング・シンポジウムの報告集は、情報処理学会と設立の事情が異なるため、この改訂がシンポジウム内部で徹底しておらず、情報処理学会の他の出版物が情報学広場（＝情報処理学会電子図書館）で公開されているにも拘らず、古い報告集には公開されていないものが少からずありました。

プログラミング・シンポジウムは昭和 59 年に情報処理学会の一部門になりましたが、それ以前の報告集も含め、この度学会の他の出版物と同様の扱いにしたいと考えます。過去のすべての報告集の論文について、著作権者（論文を執筆された故人の相続人）を探し出して利用許諾に関する同意を頂くことは困難ですので、一定期間の権利者搜索の努力をしたうえで、著作権者が見つからない場合も論文を情報学広場に掲載させていただきたいと思います。その後、著作権者が発見され、情報学広場への掲載の継続に同意が得られなかった場合には、当該論文については、掲載を停止致します。

この措置にご意見のある方は、プログラミング・シンポジウムの辻尚史運営委員長 ([tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp](mailto:tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp)) までお申し出ください。

加えて、著作権者について情報をお持ちの方は事務局まで情報をお寄せくださいますようお願い申し上げます。

期間：2020 年 12 月 18 日～2021 年 3 月 19 日

掲載日：2020 年 12 月 18 日

プログラミング・シンポジウム委員会

情報処理学会著作権規程

<https://www.ipsj.or.jp/copyright/ronbun/copyright.html>