

Webサービスのセッション窃取攻撃耐性の評価

川合 健太[†]名古屋大学大学院 情報学研究科[†]嶋田 創[‡]名古屋大学 情報基盤センター[‡]

1 はじめに

多要素認証の普及により、認証情報窃取よりもセッション窃取の方が攻撃者にとってコスト対性能比が良くなる傾向にある。Webにおいて認証通過後のセッションは、Cookieとしてブラウザに持たせる方式が一般的であるが、単純な実装ではセッションIDを窃取して送出すれば認証通過後のセッションが利用可能となる。セッション窃取耐性を高めるために、Fingerprintの利用やセッションIDの寿命を短くする手法が知られている。これらの手法がWebサービスに取り入れられているか、定期的に調査がされるのが望ましい。そこで、多要素認証に対応したいくつかの代表的なWebサービスのセッション窃取耐性の評価を行い、サービスの頑健性を検証した。具体的には、複数のWebサービスを対象にブラウザの拡張機能を用いてCookieやUser-Agentを操作し、セッション窃取に必要なCookieの分析やウェブブラウザの情報をセッション情報として利用しているか検証した。

2 利用するブラウザの拡張機能

Cookieとはサーバがブラウザに送信するデータであり、その後のブラウザから同一ドメインへのリクエストの際に自動的に送信される。この情報を用いて、セッション管理やパーソナライズ、トラッキングが行われている。Cookieはクライアントが編集可能であり、本実験ではCookie-

Editor [1] と呼ばれる拡張機能を用いた。Cookie-Editorを用いることでCookieの編集、インポート、エクスポートが行える。

現代のブラウザにはクライアント側のストレージとして、Cookieの他にWeb Storageが提供されている。具体的にはSession StorageとLocal Storageの2つが存在しており、Web StorageAPIからアクセスできる。本実験ではWeb Storageを操作する良いブラウザ拡張機能が見つからなかったため、確認・削除のみを各ブラウザが提供する開発者ツールによって行った。

User-AgentとはクライアントがWebサイトを訪問した際に使用中のブラウザやOSなどの情報であり、ブラウザによってHTTPヘッダの中に自動的に含まれるようになっている。Webサービスによってはこれを認証情報として利用している場合があり、異なるブラウザやOSからのアクセスを検知してユーザに通知したり、アクセスを保護する場合がある。User-Agentを改ざんするためにFirefoxではMyBrowserAddon[‡]が、Edgeではaddon.comが提供する拡張機能 [2] を利用した。

3 実験

認証サービスを提供しているA社、B社のアカウントサービスと大手ECサイトのC社、D社の4つのWebサービスを対象にセッション窃取耐性の評価を行った。

はじめに同一のGoogle Chrome上でCookieの削除・復元を行った。各種Webサービスへのログイン時に発行されたCookieを退避させた後にそれらをすべて削除し、ログイン状態を確認した。その後退避したCookieを復元し、ログイン状態を確認した。さらにCookieの復元によってログイン状態を復元できたWebサービスに対しては、

Assessment of Resistance Against Session Hijacking Attacks on Web Services

[†] Kenta Kawai, Graduate School of Informatics, Nagoya University

[‡] Hajime Shimada, Information Technology Center, Nagoya University

表1 各種 Web サービスの認証に関連すると思われる情報の操作結果

サービス プロバイダ	同一ブラウザ上 の Cookie 復元	認証に関する Cookie の洗い出し	異種ブラウザ間 の Cookie 移動	異種ブラウザ間の Cookie 移動 + User-Agent 偽造
A 社	×	×	×	×
B 社	○	×	×	×
C 社	○	○ (2 個が該当)	○	○
D 社	○	○ (1 個が該当)	○	○

Cookie を変えながら削除・復元を繰り返し、発行された Cookie のうちセッションに関連すると思われるものを洗い出した。

続いて、異種ブラウザ間の Cookie 移動を行った。Google Chrome 上で各種 Web サービスにログイン時に発行された Cookie を Firefox, Edge にインポートし、ログイン状態を確認した。その後、上述の実験において洗い出したセッションに関連すると思われる Cookie に限定して同様の操作を行い、ログイン状態を確認した。

最後に User-Agent 偽造を行った状態で異種ブラウザ間の Cookie 移動を検証した。Firefox, Edge の双方で User-Agent を偽造し、Google Chrome 上での表示と一致させた。その後、先ほどと同様に異種ブラウザ間の Cookie 移動を行った。

4 実験結果

表1に実験結果をまとめたものを示す。認証サービスを展開する A 社と B 社は高い頑健性を持つ。とくに A 社においては同一ブラウザ上の復元でも再認証が要求され、強力な耐性を持つ。対照的に大手 EC サイトの C 社と D 社ではセッション窃取が有効であり、具体的にどの Cookie がセッション情報として利用されているかも明らかとなった。大手 EC サイトでは再認証によるユーザの購買意欲低下を避けるために、再認証が起きにくい仕様とした可能性も考えられる。

B 社は Cookie をすべて削除した状態でもいくつかのサイトをリダイレクトした後に、認証後ページに遷移することができた。また Local Storage の情報を削除することでログアウトされたことから、認証やセッションに関する情報を Local Storage に保持させている可能性がある。D

社では Session Storage に情報を保持させており、再認証の際にはログインボタンをクリックするだけよい。

User-Agent 偽造の有無によって結果が変わったサービスは存在せず、セッション維持への影響は本実験では確認できなかった。

5 まとめと今後の課題

本論文では大手 Web サービスの Cookie の復元・移動や User-Agent を操作することによってセッション窃取耐性の検証を行った。Web サービスによっては Web Storage を用いた認証やセッション保持がおこなわれている可能性がみられた。これらの活用によってユーザの負担を軽減していると考えられるが、その頑健性については検証する余地がある。また本実験は同一 PC 上で行った。異なる端末やネットワークを介して実際にセッション窃取を行い、セッション窃取が成功するかを将来の検証課題とする。

本論文は脆弱性に関する研究では無いが、研究倫理の点より論文公開によるネガティブな影響を考慮し、サービス名が推測できない形で執筆した。

参考文献

[1] Cookie-Editor <https://cookie-editor.com/> (参照 2023/11/07)
 [2] User-Agent Switcher::MyBrowserAddon <https://mybrowseraddon.com/useragent-switcher.html> (参照 2023/11/27)
 [3] User Agent Switcher and Manager <https://add0n.com/useragent-switcher.html> (参照 2023/11/27)