5K - 02

# LAPACK を用いた固有値計算におけるテストシーケンスの最適化

樫村 寛大<sup>†</sup> 森崎 修司<sup>†3</sup> 片桐 孝洋<sup>‡</sup> 河合 直聡<sup>‡</sup> 永井 亨<sup>‡</sup> 星野 哲也<sup>‡</sup> 名古屋大学 情報学部コンピュータ科学科<sup>†</sup> 名古屋大学情報基盤センター<sup>‡</sup> 名古屋大学情報学研究科<sup>†3</sup>

### 1. はじめに

科学技術計算において数値計算ソフトウェアのテスト実行時間の短縮は非常に重要である. 本研究では典型的な数値解析ライブラリである LAPACK を取り上げ、固有値計算におけるテストシーケンスの最適化を目的とする.

本研究のテストシーケンスとは,固有値計算の解析解がわかっている問題を与え,計算結果がその範囲内に入っているかをチェックする系列である.特定のソフトウェアを前提としないテストシーケンスの最適化の研究はあるが[3],数値計算ソフトウェアの評価はあまりない.

本研究ではまず、LAPACK のライブラリに意図的にバグを発生させ、固有値ライブラリのテストSTCollection[1]のシーケンスを入れ替える最適化によって、バグを検出するまでのテスト実行時間が短縮できるかを検討する.

#### 2. 前提

先行研究[3]では、テストシーケンス最適化の 方法として、Deja Vuベース、Firewallベース、 Dependencyベース、Specificationベースの4手 法が紹介されている.本研究では、数値計算分 野のプログラム構造や処理の特徴から、従来の ソフトウェア工学的手法との違いの検証や事例 研究をすることを目的とする.

数値計算特有の処理として,以下が考えられる.(1)チェックルーチン作成時の解析解の活用;(2)プログラムの階層性.本研究で,これらの特徴をまず紹介する.

# 3. LAPACK とプログラム階層性

LAPACK は数値線形計算のため広く使われている数値ソフトウェアライブラリであり、線型方程式や線形最小二乗問題、固有値問題、特異値問題等を解くために利用されている.

Test Sequence Optimization for Eigenvalue Computation Using LAPACK

LAPACK は内部でBLAS (Basic Linear Algebra Subprograms) ライブラリを呼び出し、多くの計算が BLAS で行われる実装になっている。すなわちプログラムの構造上、「階層性」が必ず存在する。

本実験ではこの BLAS の 1 つのサブルーチンである dgemm に人工的にバグを混入することで,意図的にバグを発生させる. dgemm は,式(1) の行列-行列演算を実行する.

 $C = alpha * op(A) * op(B) + beta * C \cdots (1)$ 

ここで op(X) は op(X)=X, または  $op(X)=X^T$ である. alpha と beta はスカラー, A, B, C は行列であり, op(A) は m\*k 行列, op(B) k\*n 行列, op(C) は m\*n 行列である. 図 1 は、本研究で対象とする固有値計算ルーチン dgesv のコールグラフである.

dgemm の引数は alpha=1.0 で利用することが多いが、本研究では、dgemm ルーチン中で alpha の値を強制的に 0 に近づけていくことで、人工的にバグを発生させる.

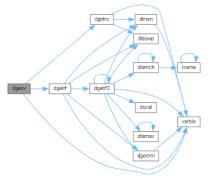


図1 dgesv のコールグラフ (参照:LAPACK dgesv (https://www.netlib.org/lapack/))

#### 4. STCollection

本実験では、LAPACK の対称三重対角固有値ルーチンのテストプログラムである STCollection [1]を使用する. STCollection はテスト行列のデータセットである DATA とテストインフラストラクチャの stetester からなり、stetester には LAPACK の対称三角固有値ソルバのテストに使用されたFortran サブルーチンのセットが含まれている.

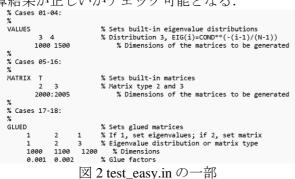
STCollection は、固有値問題のチェックルーチンに、固有値問題の解析解がわかる問題[2]を採用している。そのため、計算結果の正当性が、

<sup>†</sup> Hiroto Kashimura, Department of Computer Science, School of Informatics, Nagoya University

<sup>‡</sup> Takahiro Katagiri, Masatoshi Kawai, Toru Nagai, Tetsuya Hoshino, Information Technology Center, Nagoya University † 3Shuji Morisaki, Graduate School of Informatics, Nagoya University

演算誤差を含めて「数学的」に保証される.この特徴は、数値計算プログラムのいくつかで保障できる特性であり、この点で、一般のプログラムとは異なる.本研究では、この解析解による検証が、テストルーチンで利用できるという前提を活用する.

本実験では STCollection で用意されているデータセット test\_easy.in を使用する. 図 2 に, test\_easy.in の一部を示す. test\_easy.in を入力データとして, 実行することで実行時間, 残差ベクトルのノルム(RESD), および, 固有ベクトルの直交性(ORTH)を得る. この 2 つの値により, 演算結果が正しいかチェック可能となる.



5. 実験

## 5.1 実験環境

名古屋大学情報基盤センター設置のスーパーコンピュータ「不老」(以降、スパコン「不老」) クラウドシステムを利用した(表1).

表1 スパコン「不老」クラウドシステムの性能

機種名		HPE ProLiant DL 560	
計算	CPU	Intel Xeon Gold 6230 $ imes$ 4	
ノー	メイン	DDR4 384 GiB	
ド	メモリ	(メモリバンド幅:563.136	
		GB/s)	
ノード数		100	
総理論演算性能		537. 6TFLOPS	
総メモリ容量		37.5 TiB	
冷却方式		空冷	

## 5.2 実験結果

dgemm の alpha の値を 1.0 にした場合と 0.01 にした場合の実行結果を表 2 に示す. 表 2 は case17 の分割統治法(dgesv)で固有値問題を解いた場合の結果である. 表 2 より, 残差ベクトルのノルム, 直交性の値が極端に大きくなっており, テストによりバグが検出できることを確認できた.

表 2 Case17 における精度

Z = Caber ( = 45 t) & this				
Alpha 値	実行時間	RESD	ORTH	

1.0	6.32	5.00	1.97
(正常)		$\times 10^{-3}$	$\times 10^{-2}$
0.01	5.09	6.82	1.36
	$\times 10^{-1}$	$\times 10^{11}$	$\times10^{12}$

次にテストシーケンス入替による最適化の効果を検証する.表3は、case17実行時間(最適化実施例)とcase17までの実行時間(デフォルトのSTCollectionによるテスト実行シーケンスによりバグを検出した時間)を示す.

表3 テストシーケンス最適化の効果

Case17 を最初	Case17 迄累計	高速化率
に行う(a)	時間(b)	(b/a)
73.13 [秒]	385.61 [秒]	5.27 倍

表 3 から、テストシーケンスの入替による最適 化で、case17 を先頭としてテストを実行すること により 5.27倍の高速化を達成できる可能性が明ら かとなった。

## 6. まとめと今後の課題

本研究では LAPACK を用いて固有値計算機能のチェックルーチン STCollection のテストシーケンスの最適化可能性を検討した. dgesv で使われる下位のサブルーチン dgemm に意図的にバグを発生させる数値実験を行った. その結果, テストシーケンスを入れ替えることで5.27倍のテスト時間の短縮ができる可能性を示した.

今後の課題は、dgemm のバグをいれるとなぜ case17 のみでバグを検出できるのかを、プログラム構造や数値解析上の理由から分析することで、より汎用的なテスト手法を提案することがある.

## 謝辞

本研究は、学際大規模情報基盤共同利用・共同研究拠点(JHPCN)の支援による(課題番号: jh230005).

## 参考文献

[1] STCollection,

https://github.com/oamarques/STCollecti on [閲覧日:2024年1月3日]

- [2] O. A. Marques, et al., "A Testing Infrastructure for Symmetric Tridiagonal Eigensolvers" ACM Transactions on Mathematical Software, Vol. 35, No. 1, Article 8, (July 2008).
- [3] E. Engström, P. Runeson, M. Skoglund, "A Systematic Review on Regression Test Selection Techniques", Information and Software Technology, Vol. 52, pp. 14-30 (2010).