

## 32. 分散型データベース (JIPNET-DDB)

### における問合せ変換

(財)日本情報 滝沢 誠, 浜中 栄治  
処理開発協会 Makoto Takizawa Eiji Hamanaka

#### 1. 序

コンピュータネットワークを介して、地理的に分散しているデータベース(以降DBと略す)を統合し統合的に利用するシステムは、分散型データベース(以下DDB)と呼ばれるものである。DDBの開発には、大別して又つのアプローチがある。一つは、DDB全体にある仮想的なDBを設定し、この中身のある目的関数のもとで各サイトに最適配置する方法である。これは、分割型(top-down)DDBと呼ばれ、SDB-I [ROTHJ77], INGRES [STONM77] 等がその例である。

もう一つのアプローチは、統合型(bottom-up)と呼ばれるものである。これは相異なる意味構造を持つ既存DBを統合し、DDB全体の統一視野をユーザに提供することを目的にしている。例として、POLYPHEME [ADIBM78] がある。

我々の目指すDDBも後者のタイプである。既に巨大なデータベースが存在している事実を無視できないことと、更にリソースの最適配置機能を付加することによって容易に前者のアプローチにも適用できることの二点がその理由である。

本論文では、我々のDDBの全体アーキテクチャを述べるとともに、現在インプリメント中の問合せ変換について論じる。

#### 2. 四層スキーマ構造(FSS)と統一アーキテクチャ

統合型DDB(以降単にDDBと呼ぶ)構築のために解決すべき問題点は、異種性問題、即ちDBMSのデータモデル、言語、機能、格納されたデータの意味構造、ホストコンピュータの相違によって生じる問題と、分散問題、即ちデータベースが地理的に分散していることによって生じる問題の二点である。これらを解決するための我々のアプローチを四層スキーマ構造(four-schema structure or FSS) [TAKIM78, 79a] と呼ぶ。

FSSでは、まず第1に各サイトのDBMSの異種性問題を解決する。これはE-Rモデル [CHENP76] によって、各サイトのスキーマの構文構造を共通記述することによって可能である。各サイトのスキーマを局所内部スキーマ(LIS)と呼び、共通記述されたものを局所概念スキーマ(LCS)と呼ぶ。LISからLCSへの変換過程を同種化と呼び、この過程で除去される異種性を、異種性情報(HI) [付記1] として各サイトが保持する。

次に、同種化された各サイトのLCSから、あるネットワーク共同体にとって意味のあるデータへ統合し、これを同じくE-Rモデルで記述する。これを全体概念スキーマ(GCS)と呼ぶ。GCSは、ユーザに対するDDB全体への統一の視野であり、どこに何があるかという分散問題は見えなくなっている。LCSからGCSの生成過程を統合化と呼ぶ。統合化は、既存DBの意味構造から、新たな意味の生成過程であり、これは全体管理者(GA)により行なわれる。統合化で除去される情報(GCSとLCSとの対応情報)は分散情報(DI)と呼ぶ。

更に、共同体の各アプリケーションに必要なデータの意味を、これに適したデータモデルで記述したものを外部スキーマ(EMS)と呼ぶ。

この様にFSSは、4つのスキームと、同種化及び統合化という2つの主要なスキーム間のマッピングから成っている。後述する問合せ変換(QT)は、LCSからLISへの逆同種化であり、問合せ分割(QD)はGCSからLCSへの逆統合化である。FSSの全体アーキテクチャを、ANSI/SPARC[ITSICD78]の記述法を用いて表わすと図2.2のようになる。

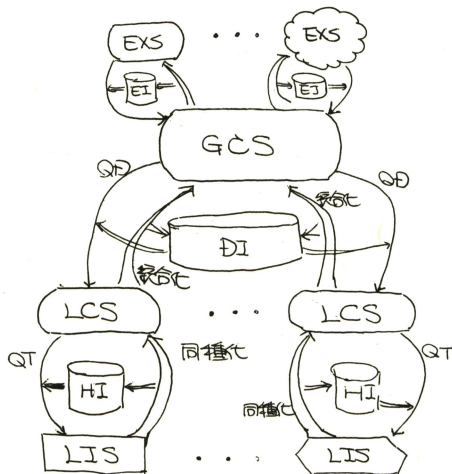


図2.1 FSS

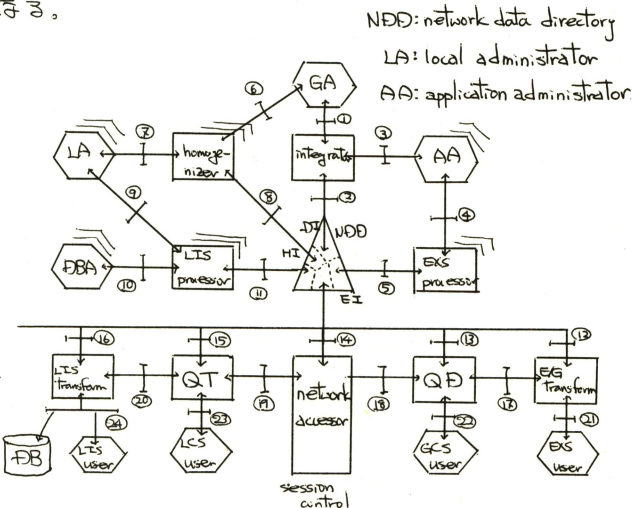


図2.2 統一アーキテクチャ

### 3. 同種化

同種化は、LISをE-Rモデルで共通記述することによって可能である。LCSレベルでは、共通言語としてQUEL[HELDG75]を用いる。同種化は表3.1を用いて、LIS要素を対応するE-Rモデル要素に1対1に置換することによって行なう。

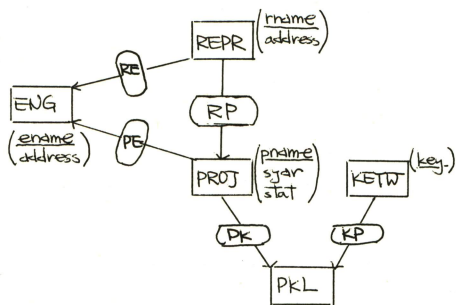


図3.1 DBTGスタイルのLIS

図3.2は、DBTG型のDBのスキーム(図3.1)を同種化することによって得られたLCSを示している。ESRは、事象集合を表わすリレーションであり、RSRは関係性集合を表わすリレーションである。属性については下線はこれがキーであることを、リレーションの下線はこれがスキームであることを各々示している。

表3.1 モデル要素の対応

- ESR REPR (rname, address)  
 ENG (ename, address)  
 PROJ (pname, sjan, stat)  
 KETW (key)
- RSR RP (rname, pname)  
RE (rname, ename)  
PE (pname, ename)  
PKL (pname, key)

E-Rモデル LIS 要素	値集合	属性	事象集合	関係性集合
リレーションモデル	定義域	属性	リレーション	リレーション間の関係性(外キー等)
DBTGモデル	項目のカーラウス	項目名	レコード型	セル型 リンクレコード型
LISモデル	スキームのカーラウス	スキーム名	レコード型	階層パス

図3.2 図3.1のLCS

#### 4. 問合せ変換 (QT)

QTは同種化の逆過程であり、同種化で除去されたHIを用いて、LCSを参照する局内問合せ(LQ)から元のサイトで実行可能なDML群を生成する過程をいう。

##### 4.1 仮定

QTを論じる上で、次のような仮定を設ける。

- 1) LQは、`QUEL`によって記述されている。
- 2) LQは、`aggregate`関数を含みない、問合せ内の`aggregate`関数は、独立な問合せとして処理され、その結果の定数によって置き換えることができる。
- 3) 検索機能についてのみ検討する。
- 4) LQ内の結合(`join`)はLCS内のRJRに沿って書かれる。これ以外の結合は無意味とする。
- 5) 応答時間は、アクセスされるオカ-ランス数に比例する。
- 6) 目標DMLとして[DATEC77]に基づいたDBTGタイプのものを考える。このタイプを検討するのは、これが既存DBのDBMSとして今後最も有力と考えられるからである。
- 7) LQの条件部は横正規形である。

##### 4.2 QTの構造

QTは図4.1に示すように、構造変換(ST)、最適化(OPT)、DML生成(DMLG)の3つの主要なモジュールから成っている。STはLQ内のLCS要素をDBTG要素に置き換える。この結果はDBTG問合せグラフ(DBQG)と呼ばれるグラフにより表もされる。OPTはDBQGの全ノードとリンクとを訪ねられるアクセスパスの中で最適なものを見つけ、これを目標DBMSのアクセス単位に分割する。DMLGはこのアクセス単位を順に受けとり、目標DMLを生成する。

これらのモジュールが必要とする情報はHIとして各サイトがリレーショナル形式で管理している。

##### 4.3 例

3つのモジュールについて詳論する前に、本論文で用いている例について述べる。3章で示した例、図3.2に対して次の問合せを考えよう：“DBを1975年以降研究しているプロジェクトの代表者の部下が、同じプロジェクトに属している時、そのプロジェクト名と部下(ENG)の名前を求めよ”。これは`QUEL`によって付記2の通りに記述できる。

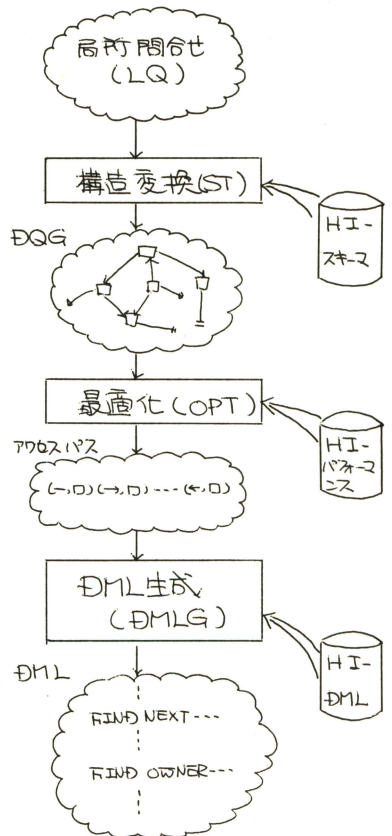


図4.1 QTの概要

## 5. 構造変換 (Structure Transform or ST)

同種七は、LIS要素を表3.1に基づいて1対1に対応させることになり、LCSを生成する過程である。QTはこの逆過程であり、HIを用いて、LQの参照するLCS要素を、対応するLIS要素に置き換えることをまず考えなければならない。

### 5.1 リレーショナル問合せグラフ (RQG)

LQをグラフで表すと、問合せの意味を理解する上で便利である [WONGE77]。付記2のLQを表すグラフを図5.1に示す。これは、ノードと3種のリンクとから成っている。ノードは組変数を、ノード間のリンクは結合 (join) を表している。他の2種の終端リンク ( $\rightarrow$  と  $\dashv$ ) は、各々制限 (restriction) と結果属性とを表している。

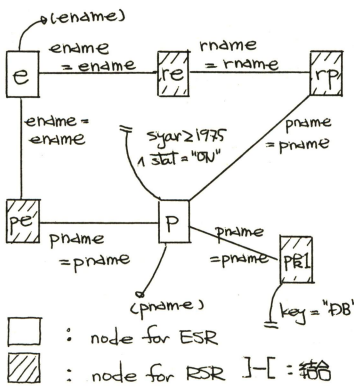


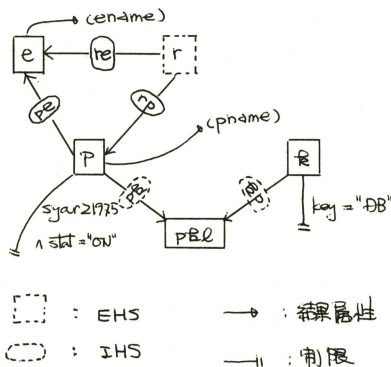
図5.1 RQG

ここで、このグラフが結合及び制限から成る論理式の積のみを表していることに注意しておく。即ち、 $(x.a = y.a \vee y.b = z.c)$  といった和は表わせない。このためLQは、各サイトに発せられる以前QDにより修正規正されているものとする。ただし、条件節の各節の論理式 (結合又は制限) は全て同一の変数を参照していなければならない。即ち、各節はグラフのリンクに対応させられる。このようなLQをMCNF (modified conjunctive normal form) であるといい、これのグラフ表現をリレーショナル問合せグラフ (RQG) と呼ぶ。

### 5.2 隠れ構造 (Hidden Structure or HS)

RQGを用いてLQの構造をDBTG構造へ変換しよう。まず、RQG内のLCS要素をDBTG要素へ置換する。例えば、ノードeはレコード型ENGE、rpはセット型RPを表すことになる。この様にして、図5.2に示すグラフが得られる。箱はレコード型を、長円はセット型を示している。

ノードrを考えてみる。rはレコード型REPRを表しているが、LQ内には現われていない。これは、LCS内のRSR (即ちREとRP) が、rの主キー属性rnameを持っているために、rnameのみを参照するLQはrではなくreとrpとを参照できるからである。



□ : EHS       $\rightarrow$  : 結果属性  
 ○ : IHS       $\dashv$  : 制限

図5.2 HS

この様に、LCSには存在するがLQ内には現われないレコード型をEHS (explicitly HS) と呼ぶ。

次にノードpkとkpとを考えよう。両者は各々セット型PKとKPとを表している。図3.2のLCSからわかる様に、リンクレコード型PKLに関するこれらのセット型の情報はLCS上には存在しない。このように、LCS上にもLQ内にも存在しないセット型をIHS (implicitly HS) と呼ぶ。

EHSとIHSとを合わせて隠れ構造 (hidden structure or HS) と呼ぶ。

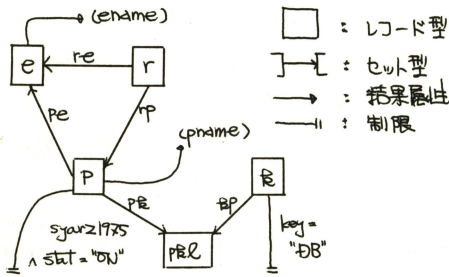


図 5.3 DBTG

### 5.3 DBTG 問合せグラフ (DBQG)

IHSとEHSとは、異種性情報(HI)を用いて明らかにされる。この結果は、レコード型をノードとし、セット型をリンクとするグラフになる。我々は、これをDBTG 問合せグラフ(DBQG)と呼ぶ。

DBQGは、LQの問合せの意味を、DBTG要素(レコード型、セット型)になって非手続的に表したものであり、STの出力となる。

## 6. 最適化 (OPT)

次の問題は、LQの非手続的DBTG表現(DBQG)から手続を生成することである。これはDBQGの全ノードとリンクとをたどるパスの中から最適なものを見つけることである。

### 6.1 目的関数

最適化の目的関数として、①中間結果を最少とし、②アクセスされるオカランス数を最少とすることの2つを設定する。DBTGモデルは、リレーショナルモデルと異なり、DBMLで生成された結果は、再度DBTGモデルとしてアクセスできない。即ち不完全である。従って、アクセスパスの途中で中間結果が生成されるならば、DBTGモデルとは独立なものとして別の処理系をつくる必要が生じてしまい、アクセスの一様性の点から望ましくない。このため第1の目標を達成することが、スキーマレベルでは最も重要となる。

②は、より高効率なアクセスを得るために必要となる。これは4章で述べた仮定5)に基づいている。

### 6.2 アクセスされるオカランス数の見積もり

アクセスされるオカランス数をOCAと記す。本節ではアクセスパスの生成に必要なOCAの見積もりについて考える。ここで、 $m_i$ をDBQGのi番目のノード、 $a_{ij}$ を $m_i$ のj番目の属性、 $c_i$ を $m_i$ の全オカランス数、 $s_{ij}$ を $a_{ij}$ の選択度(selectivity)とする。これらを用いると制限" $a_{ij} = v$ "を満足する $m_i$ のオカランス数の平均値は $c_i \cdot s_{ij}$ となる。又、 $s_i$ を $m_i$ に関する等価制限式の選択度、 $s'_i$ をこのうちCALC項目を参照するものの選択度、 $s''_i$ をCALC以外のものの選択度とする。ここで  $s_i = s'_i \cdot s''_i$  であり、 $m_i$ がCALC等価制限式を持たなければ  $s'_i = 1$ 、持てば  $0 \leq s'_i < 1$  である。

ノード $m_i$ がアクセスパスの開始ノードとすると、 $OCA_i$ は $m_i$ のアクセスモードに依存することになる。即ち  $OCA_i = s'_i \cdot c_i$  である。

ノード $m_i$ がセット型を介由で $m_j$ からアクセスされる場合を考えてみよう。ここで  $sl_{ji}$ は、 $m_j$ の1オカランスと $s$ を介してリンクされている $m_i$ のオカランスの平均数とする。 $m_i$ が $m_j$ の親であれば、 $sl_{ji} = 1$ 、逆であれば  $sl_{ji} \geq 1$  である。これを用いると、 $OCA_i = OCA_j \cdot sl_{ji}$  となる。

次に、任意のノード( $n_1, \dots, n_R$ )が線形にこの順にリンクされている場合を考えてみる。 $n_1$ を開始ノードとした時、このリンク内でアクセスされるオカランス数(OCA)は、次の様になる。

$$OCA = s_1 \cdot c_1 (1 + s_1^4 \cdot s_{l_{12}} (1 + s_2 \cdot s_{l_{23}} (1 + \dots (1 + s_{n-2} \cdot s_{l_{n-2, n-1}} (1 + s_{n-1} \cdot s_{l_{n-1, n}}) \dots)))$$

### 6.3 アクセス木(AT)

次に、DQGからアクセスパスを生成する過程について論じる。アクセスパスは、DQG内のリンクとそれに結合されたノードとの対を訪ねる順序に対応している。このパスは、一般にDQG内の全てのリンクをユニークに持ち、全てのノードを、あるものは冗長に持つ木として表すことができる。これをアクセス木(AT)と呼ぶ。DQGがサイクルを持つ場合に、AT内に冗長ノードが現れる。この冗長ノードを合流ノード(confluent node or CN)と呼ぶ。CNはATにおいて重要な存在となる。DQGのあるノードrがAT内にn個の対応するノード(即ちCN)  $(t_1, \dots, t_n)$  を持つとしよう。  $n \geq 2$  であれば、  $t_1, \dots, t_n$  をアクセスした各々の結果の共通部分(intersection)が求める解となる。中間結果の生成を最少とするためには、この操作を最小化せねばならない。

CNの生成は、DQGからATの生成方法に大きく依存している。このため我々は、幅型(breadth-first)と縦型(depth-first)との二つの木生成について検討した。

### 6.4 幅型AT生成(BFA)

この方法では、DQG内のあるノードrの隣接ノードを求め、OCAが小さい順にrの子ノードとしてリンクする。AT内のrと同レベルのノードに対して同じ事を全行なう。ATにリンクされたDQGノードをOLDとマークする。既にOLDとな、ているものが現れられたら、これはCNとなる。

図6.1は図5.3のDQGから左を開始ノードとすること、で作られたATである。eはCNである。この例からわかる様に、BFAでは異なる部分木内にCNが現れもれ得る。この時には、各々の部分木ごとに中間結果を生成し、これらの根ノード(p)で中間結果の結合が必要となってしまう。

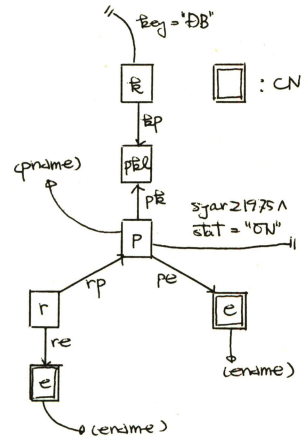


図6.1 BFAによるAT

### 6.5 縦型AT生成(DFA)

これに対して、同じく左を開始ノードした場合の縦型木生成によるATを図6.2に示す。この方法をDFAと呼び詳細を図6.3に記す。この例では、ATはDQGのノードpについて二つのCNを持っている。便宜上AT内の始めに現れるものを  $p'$ 、次のものを  $p''$  と名づける。前述したBFAとは異なり、ノード  $p'$  では、  $p'$  の主キー(pname)の値と現在の値とを比較し、等しい場合だけ答とすればよい。この様にDFAでは、CNが存在しても、BFAと異なり中間結果を生成しなくてよい。結果リレージョンに、最初のCNがその主キーの値を出力していき、次のCNは主キーの値を結果リレージョン内のものと比較するだけでよい。同一であれば次のノードへアクセスに行き、そうでなければ

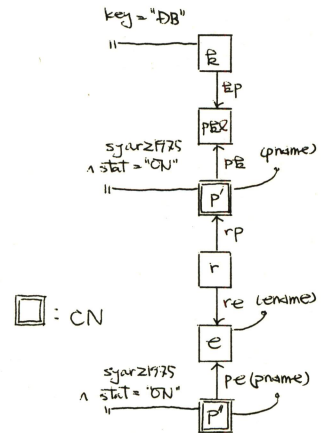


図6.2 DFAによるAT

アクセスを打切る。結果リレーションを用いてCNも処理出来、他に付く中間結果を必要としない点はDFAの主要な利点である。

0. [初期化] STB( $\alpha$ )をDAGノード $\alpha$ の隣接ノードリストとする。STB( $\alpha$ )内には、ノード対 $(\alpha, y_1), \dots, (\alpha, y_n)$ が、 $OCA_{y_i}$ が小さい順に並べられていて(即ち  $OCA_{y_1} \leq OCA_{y_2} \leq \dots \leq OCA_{y_n}$ )。DAG内の全てのノードはNEWとマークされている。push down ( $\Delta$ ) ;
1. [開始ノードの決定] DAGの全てのノード内で最小のOCAを持ったものを開始ノード $\omega$ とする。
2. push down ( $\alpha$ ) ;  $\alpha$ がNEWとマークされているれば、OLDとマークする。
3. STB( $\alpha$ ) が空ならば 10へ。
4. [STB( $\alpha$ ) のサーチ]  $y \leftarrow \Delta$  ;  $i \leftarrow j \leftarrow 0$  ;
5. [STB( $\alpha$ ) 内の次の対  $(\alpha, y_i)$  を取り出す]
  - $i \leftarrow i + 1$  ;  $i$  が  $n$  到大きければ 9へ。
  - STB( $\alpha$ ) から  $i$  番目の対  $(\alpha, y_i)$  を取り出す。
  - $y_i$  が NEW で  $y \neq \Delta$  ならば、5へ。
6.  $y_i$  が NEW で  $y = \Delta$  ならば、 $y \leftarrow y_i$  ; [ $y_i$  は最初と NEW とマークされたノード] 8へ。
7.  $y_i$  が OLD ならば、 $y_i \in \text{CONFLUENT}(CN)$  とマークする。
8.  $j \leftarrow j + 1$  ;  $(\alpha, y_i)$  を  $\alpha$  の  $j$  番目の枝として AT へリンクする。  
 $(\alpha, y_i)$  を STB( $\alpha$ ) から消去する、5へ。
9. [ STB( $\alpha$ ) 内の全ての対はアクセスされた ]  $y \neq \Delta$  ならば、 $\alpha \leftarrow y$  として 2へ。
10. [ popup ] popup ( $\alpha$ ) ;  
 $\alpha$  が  $\Delta$  ならば stop ; そうでなければ 3へ。

図6.3 DFA

### 6.6 ATからアクセスパスの生成

アクセスパスはATのノードを preorder で訪れた場合の枝とノードとの対のシクンスによって表される。この対は、同時に目録DBMSのアクセス単位、e.g. DBMSの FIND NEXT ..., FIND OWNER ..., と呼ばれている。この枝とノードの対をアクセス単位(LAU)と呼ぶ。

例えば、図6.2から得られるアクセスパスは  $(-, e)$  (即、 $p_{eL}$ ) ( $p_{eR}, p^*$ ) ( $r_{pL}, r$ ) ( $r_{eL}, e$ ) ( $p_{eL}, p^*$ ) となる。\*のついた変数はCNを表わしている。

### 7 DMLの生成(DMLG)

最後のDMLGは、アクセスパスを受け取って、各アクセス単位(LAU)ごとにDMLを含むCOBOLプログラムを生成し、全体として求めるプログラムを出力する。AUは、形式的に次のように記述できる。

```

AU ::= ( <unit-no> ( SET <set-type> ) ( REC <record-type> ( RSLT <result-attribute-list> )
      ( CORR <calc-equi-restr> ) ( RSTR <restriction> ) )
      ( LUTYPE <OWNER/MEMBER> <confluent-mode> <LEAF/START/INTERMEDIATE> )
      ( ETRN <unit-no> )
      ( TRRN <unit-no> ) )
  
```

<set-type>はATの枝に対応し、<record-type>は枝の下方向にいたノードに対応する。<record-type>が<set-type>の子である時NEXTノード、親である時OWNERノードと呼ぶ。ERTRNとTRTRNは<set-type>を介してリンクされた<record-type>の全てのオカランスをアクセスした時の復帰先を示している。ERTRNは1つも満足するものがない時、TRTRNは少なくとも1つは満足するものがある時の復帰ユニット番号である。AT内のノードrのERTRNは、rの親がNEXTノードならばそれであり、異なれば親のERTRN先となる。TRTRNはrが右向きに兄弟ノードを持つていればそれであり、なければ親がNEXTノードならばこの親であり、異なれば親のTRTRN先となる。

AUは8つのクラスに分類される。まずノードが葉、中間、開始、独立かになつて4つに分けられる。最初の2つは更に、NEXTかOWNERかになつて各々LAST-NEXT、LAST-OWNER、NEXT、OWNERに分けられる。後の2つは、アクセスモードがCALCかどうかになつて各々、CALC、FIRST、I-CALC、I-FIRSTに分けられる。各AUはこの8つのパターンについて照合が行なわれ、又々すれば、それに対応するDMLが自動的に生成される。パターンとDMLとを付記3に示す。

この様にして図6.1から生成されたDMLを付記4に示す。

## 8. 結論

本論文では、QTについてQUEL問合せからDBTG DMLへの変換問題に焦点を当てて論じた。この中で、変換プロセスの詳細と必要情報とを明らかにした。構造変換の章ではLCSに基づいたLQとDBTGとの構造対応において明らかにされるべき隠れ構造を明確に示し、最適化の章では中間結果として結果リレーションを利用するアルゴリズム(DFA)の提案を行なった。中間結果の生成を最少とすることがスキーマレベルの最適化において最も重要であることから、DFAは有効である。更に、ATの分枝において、まず最大のOCAを持つたノードからアクセスすることになつて、早い時期にアクセス空間を縮小することが可能である。この点は良い応答性能をもたらすと考える。

我々のQTは、実際のパーザアクセスを考慮していない。しかしパーザアクセスはDBMSの内蔵スキーマレベルの問題であり、そのインプリメンテーションに依存している。我々は中間結果の生成を最少とすることがスキーマレベルでの最適化の最重要項目であると確信している。従つて、アクセスオカランスの最少化も上述した方法以外は考慮しなかつた。

DBTG以外の他のモデル、例えばIMS、に対しても我々のQTは容易に対応できると考える。既存データモデルは、事象集合間の関係性集合、例えばDBTGのセット型IMSの階層パスになつて特徴づけられ、これはアクセスの単位でもある。この様な関係性集合の情報をHIに保持することになつて、他のモデルへの拡張も可能である。

最後に我々のQTはインプリメンテーションの最終段階にはいる。即ちBFAによるインプリメントを終わり、DFAによるインプリメントを進めている。GCSからLCSへの問合せの分割(QD)についてもインプリメントを開始している。QT及びQDの完成後、これらを結合しJIPNETを用いて総合的な評価を行なうこと予定している。QTは当財団のM-160上にPL/Iを用いてインプリメントしている。

## 参考文献

[ADIBM 78] Adiba, M. and Euzet, C., "A Distributed Data Base System Using Logical Relational Machines," Proc. of the 4th VLDB, Berlin, Sept. 1978, pp.450-461.



- [DATEC 77] Date, C. J., "An Introduction to Data Base System,"(2nd ed.) Addison-Wesley, June 1977.
- [HELDG 75] Held, G., Stonebraker, M., and Wong, E., "INGRES - A Relational Data Base System," AFIPS Conf. Proc., May 1975, pp.409-416.
- [ROTHJ 77] Rothnie, J. B. and Goodman, N., "An Overview of Preliminary Design of SDD-1: A System for Distributed Databases," Proc. of the 2nd Berkeley Workshop on Distributed Data and Computer Networks, May 1977, pp.39 - 57.
- [STONM 77] Stonebraker, M. and Neuhold, E., "A Distributed Data Base Version of INGRES," ibid, pp.19 - 36.
- [TAKIM 78] Takizawa, M., Hamanaka, E., and Ito, T., "Resource Integration and Data Sharing on Heterogeneous Resource Sharing System," Proc. of the ICC'78, Kyoto, Sept. 1978, pp.253-258.
- [TAKIM79a] Takizawa, M. and Hamanaka, E., "The Four-Schema Structure Concept as the Gross Architecture of Distributed Databases," to appear in JIP of IPSJ, 1979.
- [TAKIM79b] Takizawa, M. and Hamanaka, E., "Query Translation in Distributed Databases," JIPDEC TR 79/04, Oct. 1979.
- [TSICD 78] Tsichritsis, D. and Klug, A. (eds.), "The ANSI/X3/SPARC DBMS Framework: Report of the Study Group on Data Base Management Systems," Information Systems, Vol. 3, No. 3, 1978, pp.173-191.
- [WONGE 77] Wong, E., "Retrieving Dispersed Data from SDD-1: A System for Distributed Databases," Proc. of the 2nd Berkeley Workshop on Distributed Data Management and Computer Networks, May 1977, pp. 217-235.

### 付記1 HI (Heterogeneity Information) スキーマ

HIは、ESR, RSR, ATTと呼ばれる3つのリレーションから成っている。ESRとRSRは、各々対象集合、関係性集合を表すリレーションの情報を持ち、ATTはリレーションに属する属性についての情報を持つ。これらのスキーマを下記に示す。

ESR ( entity-set-name, area-root-name, numb-of-keys, acc-mode, degree, width, size, protection-flag, integrity-flag, cardinality )

RSR ( relationship-set-name, s-es-name, d-es-name, acc-mode, rs-construct, degree, width, size, s-set-name, d-set-name, protection-flag, integrity-flag, cardinality )

ATT ( es-rs-name, es-rs-type, att-no, att-name, value-set, role-of-att, type, length, selectivity, protection-flag, integrity-flag, cardinality )

### 付記2 LQの例

range of ( e, p ) ( ENG, PROJ );

range of ( re, pe, rp, pk1 ) ( RE, PE, RP, PKL );

retrieve into R ( p.pname, e.ename )

where pk1.key = "DB" and pk1.pname = p.pname and p.pname = rp.pname and

rp.rname = re.ename and re.ename = e.ename and e.ename = pe.ename and

pe.pname = p.pname and p.syar ≥ 1975 and p.stat = "ON" ;

### 付記3 アクセスワースとDML

FIRST LFOUND ← false.  
 FIND FIRST \$01. go to %02.  
 %01. FIND NEXT \$01.  
 %02. if endset = "yes", go to \$06.  
 GET \$01.  
 if not( \$03 and \$04 ), go to %01.  
 call RESULT ( \$05 ).

CALC LFOUND ← false.  
 %02. call GNV (( \$03 ), val, mode ).  
 if mode="end", go to \$06.  
 move val to \$08 in \$01.  
 %01. FIND DUPLICATE \$01.  
 if notfound="yes", go to %02.  
 GET \$01.  
 if not( \$03 and \$04 ), go to %01.  
 call RESULT ( \$05 ).

```

NEXT %01. if %00 is true, go to %02.
      *%00 is initially set false.
      if $02 is empty, go to $06.
      %00 ← true. %04 ← false.
      go to %03.
%02. %04 ← %04 ∨ LFOUND.
%03. FIND NEXT $01 WITHIN $02.
      if endset="no", go to %05.
      LFOUND ← %04. %00 ← false.
      if %04 is false, go to $06.
      go to %07.
%05. GET $01.
      if not( $03 and $04 ), go to %03.
      call RESULT ( $05 ).

OWNER %01. FIND OWNER WITHIN $02.
      if notfound="no", go to %08.
%02. LFOUND ← false. go to $06.
%03. GET $01.
      if not( $03 and $04 ), go to %02.
      LFOUND ← true.
      call RESULT ( $05 ).

```

```

LAST- %01. if %00 is true, go to %04.
NEXT  *%00 is initially set false.
      if $02 is empty, go to $06.
      %03 ← false. %00 ← true.
%04. FIND NEXT $01 WITHIN $02.
      if endset="yes", go to %02.
      GET $01.
      if not( $03 and $04 ), go to %01.
      call RESULT ( $05 ). go to %04.
%02. LFOUND ← %03. %00 ← false.
      if %03=false, go to $06.
      go to %07.

LAST- %01. FIND OWNER WITHIN $02.
OWNER  if notfound="no", go to %03.
%02. LFOUND ← false. go to $06.
%03. GET $01.
      if not( $03 and $04 ), go to %02.
      LFOUND ← true.
      call RESULT ( $05 ). go to %07.

```

(1-FIRST, I-CALC は省略されている)

ここでAUは次のようである。[7章を参照]

```

( <unit-no> ( SET $02 ) ( REC $01 ( CEQR $03 ) ( RSTR $04 ) ( RSLT $05 ) )
  ( UTYPE <a>(b)<c> ) ( ERTRN $06 ) ( TRTRN $07 ) )

```

%のついた数は1つのユニット内の内部変数である。特に%01は、ユニット番号の役目を持つ。

#### 付記4 QTの例)

```

RETRIEVE INTO RESULT1(P.PROJNAME,E.ENGINEAME)
$07 WHERE K.KEYWORD='DATABASE' AND P.PROJSTAT='ACTIVE'
$08 AND P.PROJSYAR=1970
$09 AND K.KEYWORD=PKL.KEYWORD AND PKL.PROJ-NO=P.PROJ-NO
$10
$11 AND P.PROJ-NO=RP.PROJ-NO AND RP.REPR-NO=R.REPR-NO
$12 AND R.REPR-NO=RE.REPR-NO AND RE.ENGINEAME=E.ENGINEAME
$13 AND E.ENGINEAME=PE.ENGINEAME AND PE.PROJ-NO=P.PROJ-NO;
$14 GO;

```

```

$----- DBTG DML -----
L0102. MOVE FALSE TO LFOUND.
      CALL GET_NEXT_VALUE ((KEYWORD = 'DATABASE' ),VAL,MODE).
      IF MODE = 'END', GO TO TERM.
      MOVE VAL TO KEYWORD IN KEYWORDS.
* DUPLICATE ENTRY *
L0101. FIND DUPLICATE KEYWORDS.
      IF NOTFOUND = 'YES', GO TO L0102.
      GET KEYWORDS.

L0201. IF L0200 = TRUE, GO TO L0202.
      IF KEVU-PROJ IS EMPTY, GO TO L0101.
      MOVE TRUE TO L0200.
      MOVE FALSE TO L0204. GO TO L0203.
*
L0202. IF L0204 = TRUE OR LFOUND = TRUE, MOVE TRUE TO L0204
      ELSE MOVE FALSE TO L0204.
L0203. FIND NEXT PROJ-KEYV-LINK WITHIN KEVU-PROJ.
      IF ENDSET = 'NO', GO TO L0205.
      MOVE L0204 TO LFOUND. MOVE FALSE TO L0200.
      IF L0204 = FALSE, GO TO L0101.
      GO TO L0101.

L0205. GET PROJ-KEYV-LINK.

* OWNER ACCESS UNIT *
L0301. FIND OWNER WITHIN PROJ-KEYV.
      IF NOTFOUND = 'NO', GO TO L0303.
L0302. MOVE FALSE TO LFOUND.
      GO TO L0201.
L0303. GET PROJECT.
      IF NOT ( PROJSYAR = 1970 AND PROJSTAT = 'ACTIVE' ), GO
      TO L0302.
      MOVE TRUE TO LFOUND.
      CALL RESULT (PROJNAME ).

* OWNER ACCESS UNIT *
L0401. FIND OWNER WITHIN REPR-PROJ.
      IF NOTFOUND = 'NO', GO TO L0403.
L0402. MOVE FALSE TO LFOUND.
      GO TO L0201.
L0403. GET REPRESENTATIVE.
      MOVE TRUE TO LFOUND.

```

```

L0601. IF L0600 = TRUE, GO TO L0604.
      IF REPR-ENGI IS EMPTY, GO TO L0201.
      MOVE FALSE TO L0603.
      MOVE TRUE TO L0600.
L0604. FIND NEXT ENGINEER WITHIN REPR-ENGI.
      IF ENDSET = 'YES', GO TO L0602.
      GET ENGINEER.
      MOVE TRUE TO L0603.
      CALL RESULT (ENGINEAME ).
      GO TO L0604.

L0602. MOVE L0603 TO LFOUND.
      MOVE FALSE TO L0600.
      IF L0603 = FALSE, GO TO L0201.
      GO TO L0501.

L0501. IF L0500 = TRUE, GO TO L0504.
      IF PROJ-ENGI IS EMPTY, GO TO L0201.
      MOVE FALSE TO L0503.
      MOVE TRUE TO L0500.

L0504. FIND NEXT ENGINEER WITHIN PROJ-ENGI.
      IF ENDSET = 'YES', GO TO L0502.
      GET ENGINEER.
      MOVE TRUE TO L0503.
      CALL RESULT (ENGINEAME ).
      GO TO L0504.

L0502. MOVE L0503 TO LFOUND.
      MOVE FALSE TO L0500.
      IF L0503 = FALSE, GO TO L0201.
      GO TO L0201.

```

```

RESULT ( REPRESENTATIVE ) --- JOIN RESULT ( REPRESENTATIVE ) AND RE
ENGINEER ) ON ENGINEER .ENGINEAME

```



本 PDF ファイルは 1980 年発行の「第 21 回プログラミング・シンポジウム報告集」をスキャンし、項目ごとに整理して、情報処理学会電子図書館「情報学広場」に掲載するものです。

この出版物は情報処理学会への著作権譲渡がなされていませんが、情報処理学会公式 Web サイトの [https://www.ipsj.or.jp/topics/Past\\_reports.html](https://www.ipsj.or.jp/topics/Past_reports.html) に下記「過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について」を掲載して、権利者の検索をおこないました。そのうえで同意をいただいたもの、お申し出のなかったものを掲載しています。

#### 過去のプログラミング・シンポジウム報告集の利用許諾について

情報処理学会発行の出版物著作権は平成 12 年から情報処理学会著作権規程に従い、学会に帰属することになっています。

プログラミング・シンポジウムの報告集は、情報処理学会と設立の事情が異なるため、この改訂がシンポジウム内部で徹底しておらず、情報処理学会の他の出版物が情報学広場 (=情報処理学会電子図書館) で公開されているにも拘らず、古い報告集には公開されていないものが少からずありました。

プログラミング・シンポジウムは昭和 59 年に情報処理学会の一部門になりましたが、それ以前の報告集も含め、この度学会の他の出版物と同様の扱いにしたいと考えます。過去のすべての報告集の論文について、著作権者 (論文を執筆された故人の相続人) を探し出して利用許諾に関する同意を頂くことは困難ですので、一定期間の権利者検索の努力をしたうえで、著作権者が見つからない場合も論文を情報学広場に掲載させていただきたいと思えます。その後、著作権者が発見され、情報学広場への掲載の継続に同意が得られなかった場合には、当該論文については、掲載を停止致します。

この措置にご意見のある方は、プログラミング・シンポジウムの辻尚史運営委員長 ([tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp](mailto:tsuji@math.s.chiba-u.ac.jp)) までお申し出ください。

加えて、著作権者について情報をお持ちの方は事務局まで情報をお寄せくださいますようお願い申し上げます。

期間：2020 年 12 月 18 日～2021 年 3 月 19 日

掲載日：2020 年 12 月 18 日

プログラミング・シンポジウム委員会

情報処理学会著作権規程

<https://www.ipsj.or.jp/copyright/ronbun/copyright.html>