4L-07

命令列の自動生成機構を用いた LLVM IR コードの難読化の試み

光本 智洋†

神崎 雄一郎‡

†熊本高等専門学校 電子情報システム工学専攻

‡ 熊本高等専門学校 電子情報システム工学系

1 はじめに

従来,ソフトウェアに対する Man-At-The-End 攻撃, すなわち, 実行可能コードを所有するエンドユーザに よるソフトウェアの解析・改ざん行為が、ソフトウェア 市場にとっての懸念事項となっている. 近年の攻撃手 段としては、逆コンパイラを用いて行う解析や、シン ボリック実行を用いた自動解析攻撃 [1] などがあり、こ れらを困難にするための方法が求められる. 本研究で は、シンボリック実行を用いた自動解析攻撃からソフ トウェアを保護する方法として、LLVM IR (コンパイ ラ基盤である LLVM の中間表現) のコードを対象にし た難読化方法について検討する. 提案方法は、LLVM IR のレベルにおいて、コード中の単純な命令(例えば add 命令)を、命令の意味が保たれた複雑な表現を持 つ命令列に置換することで、コードの難読化を試みる. 複雑な表現を持つ命令列は、元来の命令(置換対象の 命令)の入出力例などをもとに、SMT ソルバを用いて 自動生成する.

プログラムコード内の単純な命令を SMT ソルバに よって自動生成された複雑な命令列に置き換える、とい う難読化方法については、著者らの先行研究 [2] におい て, GAS (GNU Assembler) を対象にしたものが検討 されている. 本研究では、この方法を LLVM IR レベル でのコードの難読化に応用することを試みる. LLVM のIR レベルで難読化を行う仕組みを構築することで、 多くのプログラミング言語やアーキテクチャに対応で きるという利点が生じる. LLVM の IR を対象にした 既存の難読化システムとして, Obfuscator-LLVM [3] などが提案されている.本研究では、SMT ソルバに よって複雑な LLVM IR の命令列を生成するいう新た なアプローチに基づく難読化システムを試作し、それ によって難読化された実行可能コードについて、実行 結果の正しさや、シンボリック実行を用いた自動解析 に要する時間などを確認する.

Obfuscating LLVM IR Code Using a Code Fragment Generation Technique

Tomohiro Mitsumoto[†], Yuichiro Kanzaki[‡]

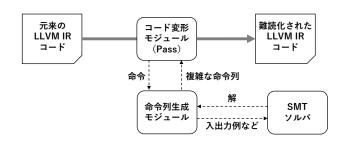


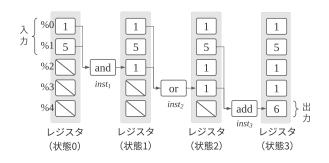
図1 提案システムの概略

2 提案方法

提案する難読化システムの概略を、図1に示す、提案システムは、LLVM IR のレベルでコードを難読化する。具体的には、LLVM の Pass として実装された「コード変形モジュール」が、入力として与えられたLLVM IR コード中の特定の命令(本稿では、add 命令など5命令)を複雑な命令列に置き換えることで、難読化された LLVM IR コードを出力する。ここで「複雑な命令列」とは、元来の命令と同様の意味を持つ、2命令以上で構成される命令列(コードの断片)を指す、複雑な命令列は、「命令列生成モジュール」が、文献[2]や[4]において検討されているアセンブリ命令列の自動生成のアイデアに基づき生成する。具体的には、元来の命令の入出力例、命令列を構成する候補となる命令の挙動の情報、命令列長などをSMTソルバに制約として与え、得られた解をもとに命令列を生成する。

図 2 に示すのは、add 命令(加算)と同様の意味を持つ長さ 3 (3 命令)の命令列を生成する流れである。命令列の生成には、対象命令の動作に応じた複数の入出力例を用いるが、ここでは簡単のため、1 組の入出力例から命令列を生成する例を示す。まず、5 個のレジスタ (%0~%4) が定義されており、最初の 2 つのレジスタ (%0~%4) が定義されており、最初の 2 つのレジスタ (%0~%4) が定義されており、最後のレジスタ %4 に出力値 6 が設定されている。各命令($inst_1 \sim inst_3$)は、直前の状態のレジスタに対して特定の操作を行い、新たなレジスタに結果を出力する。 $inst_1 \sim inst_3$ にどのような命令をあてはめれば、入力値 1 と 5 から最終的に 6 を出力できるかを SMT ソルバに解かせることで、命令列を生成する。この例では、結果として、and、or、add の 3 命令が割り当てられており、これら 3 命令を順につなぐことで、add 命令と同様の意味を持つ、

[†]Electronics and Information Systems Engineering Advanced Course, National Institute of Technology, Kumamoto College [‡]Faculty of Electronics and Information Systems Engineering, National Institute of Technology, Kumamoto College



長さ3の命令列生成の流れ

```
%4 = xor i32 %1, %1
                              = xor i32 %1, %1
\%5 = \text{and } i32 \%0, \%4
                          %3
                             = and i32 %0, %2
\%6 = xor i32 \%5, \%0
                          %4
                              = sub i32 %3, %1
%7 = add i32 %1, %6
                          %5
                              = add i32 %0, %4
%8 = or i32 %4, %7
                             = xor i32 %5, %2
                          %6
                          %7
                              = add i32 %0, %6
                          %8
                             = sub i32 %7, %0
                             = sub i32 %8, %0
                          %10 = and i32 %2, %9
                          %11 = or i32 %10, %4
                          %12 = add i32 %2, %11
                          %13 = sub i32 %0, %12
```

(a) 長さ5の命令列

(b) 長さ 12 の命令列

図 3 「add %0, %1」を置換できる命令列の例

長さ3の命令列が得られることになる. 実際に提案シ ステムで得られた,命令「add %0, %1」を置換できる 長さ5および長さ12の命令列を,図3に示す.

3 実験

3.1概要

提案方法によって難読化されたプログラムについて、 実行結果の正しさやシンボリック実行による自動解析 に要する時間を,実験を通して確認する.実験対象は, Banescu によって公開されている文字列のハッシュ値を 計算する3種類のプログラム $^1P_{djb}$ (djbhash.c), P_{elf} (elfhash.c) および P_{pjw} (pjwhash.c) とする. ここで は、C言語のソースコードを Clang (バージョン 13.0.0) によって LLVM IR に変換し、提案システムで難読化 を行った後に実行可能コードを生成する. 置換対象の 命令は, add, sub, and, or, xorの5つであり, 生成 する命令列を構成する候補となる命令も,これら5命 令とする. 本実験では、1回の難読化処理において、プ ログラムに含まれるすべての置換対象命令を長さ5の 命令列で置き換える. 実験は CentOS 7 (CPU は Intel Core i9-9900KF) の環境で行い, 命令列生成のための SMT ソルバは Z3²を,シンボリック実行解析のツール は angr³を用いる.

表 1 angr を用いた自動解析に要した時間

対象	難読化前	難読化後		
		1回	2 回	3 回
P_{djb}	3 秒	3 秒	8秒	Error
P_{elf}	4 秒	5 秒	21 秒	Timeout
P_{pjw}	4 秒	5秒	7秒	237 秒

3.2 結果と考察

まず, 難読化後の各プログラムが, 難読化前と同様 に正常に動作することを確認した. また, 難読化する ごとに、IR のコードの命令数が増加していることを確 認した. 各プログラムのシンボリック実行解析に要し た時間を表1に示す.解析時間は、特定の出力に到達 する入力値を得るのに要した時間を3回計測し、その 平均値を求めたものである. Timeout は解析時間が 1 時間を超えたことを, Error は angr が解析時にエラー で終了したことを示す. なお, 1回目の計測で Timeout となった場合は、2回目以降の計測を行っていない. 結 果から、いずれのプログラムも難読化するごとに解析 時間が増加する傾向があることがわかる. 特に3回難 読化した後のプログラムは、解析時のエラーや解析時 間の大幅な増加が認められ、難読化によってシンボリッ ク実行解析への耐性が高くなる傾向を確認できた.

おわりに

本研究では、SMT ソルバによる命令列の自動生成機 構を用いた LLVM IR コードの難読化方法について検 討した. 実験では、難読化されたプログラムが正常に 動作することや、難読化によってシンボリック実行解 析への耐性が高くなる場合があることを確認した. 今 後の課題として、より多くの種類の命令を置換対象に できるよう提案システムを改善することが挙げられる.

謝辞 本研究は, JSPS 科研費 JP19K11916 の助成を 受けたものである.

参考文献

- [1] S. Banescu, C. Collberg, V. Ganesh, Z. Newsham, and A. Pretschner, "Code obfuscation against symbolic execution attacks," Proceedings of the 32nd Annual Conference on Computer Security Applications, pp.189–200, 2016.
- [2] 光本智洋, 神崎雄一郎, "SMT ソルバによる命令列 生成を用いたアセンブリプログラムの難読化,"情 報処理学会第83回全国大会講演論文集(講演番号 2K-04), March 2021.
- [3] P. Junod, J. Rinaldini, J. Wehrli, and J. Michielin, "Obfuscator-LLVM – software protection for the masses," Proceedings of the IEEE/ACM 1st International Workshop on Software Protection (SPRO'15), pp.3–9, 2015.
- [4] D. Yurichev, "SAT/SMT by example," https:// sat-smt.codes/.

¹obfuscation-benchmarks: https://github.com/tum-i4/ obfuscation-benchmarks/

²Z3: https://github.com/Z3Prover/z3/

³angr: http://angr.io/