統合CASE環境の開発を支援するプログラム部品

後町 剛†

ソフトウェア開発組織が、効果的で、柔軟性や機敏性に優れたCASE環境を実現するには、CASE ツールを低コストかつ短期間に開発・改良することのできるメタCASEツールの活用が有効である。本稿では、統合CASE環境の構築を全面的に支援し、スクリプトにより挙動が変更可能なプログラム部品形式のメタCASEツール ProtoCASEを提案する。CASEツールの開発者は、本質的な特徴部分をスクリプトにより定義し、関連的な特徴部分をプログラミング言語により実装することにより、独自のCASEツールを開発することができる。

A programing component that supports the development of integration CASE environment

Takeshi Gocho

Here, I propose a Meta CASE tool ProtoCASE. It's a programming component, that can change the action by script language.

1. はじめに

ソフトウェア開発組織が、効果的で、柔軟性や機敏性に優れたCASE環境を実現するには、CASEツールを低コスト・短期間に開発、改良することのできるメタCASEツールの活用が有効である。メタCASEツールとは、CASEツールの開発を支援するためのツールのことである山、現状、組織のCASE環境は、技術や理論の進化に追従していくことが困難であり、理論と実践との間に大きな差が生じてしまい、必ずしも効果的に活用されているとはいえない。その証拠に、日々新たな開発言語や設計手法、管理手法などが次々に登場し、それらに関する数多くの論文や文献が執筆されている。もはや、開発組織は、ツールベンダーが提供するCASEツールに頼っていては、市場の要請に応えられる理想のCASE環境を手に入れることはできない、組織の実情に沿ったCASE環境を、柔軟かつ機敏に構築・改善することを可能にする開発手段が求められている。

このような理由から,現在,いくつかのメタCASEツールが利用可能である.近年のメタCASEツールには,XMLファイルを仲介情報としてプラグインを容易に可能にするものや,CASEツールの定義情報に基づいてプログラム・コードを生成するもの,あるいはプロセス管理ツールの開発支援と標準化を目的としたCASEツール開発プラットホームなどがある.

しかしながら、これら既存のメタCASEツールは、どれも開発支援の対象としている範囲が限定的である。例えば、これらの既存のメタCASEツールが目的しているのは、モデリング・ツールやプログラミング・ツール、あるいはプロセス管理ツールの開発支援であり、開発プロセス全体(特に要件定義や分析設計といった上流工程)を支援する、統合CASE環境の構築に必要な開発手段を提供するものではない。このため、CASEツール開発者は、CASEツール開発における大部分の作業を負担しなければならない、統合CASE環境の構築を全面的に支援するメタCASEツールが求められる。

また,これらの既存のメタCASEツールの殆どが,その開発アプローチに特有の問題もあり,異なる開発環境への移植が困難であったり,使用可能なプログラミング言語や開発環境が限定される,といった

[†]日本工業大学大学院工学研究科情報工学専攻

開発上や保守上の問題もある、より生産性・保守性に優れたメタCASEツールが求められる、

本研究では、このような既存のメタCASEツールにおける課題を解決する、プログラム部品形式のメタCASEツールProtoCASEを研究開発中である。本稿では、メタCASEツールProtoCASEについての構想及び実現方式について述べる。また、既存のメタCASEツールとの比較により、本ツールの優位性を検証し産業上の利用可能性について考察する。

2. 本ツールの概要

2.1. ツールの特徴

ProtoCASE は、CASEツールを開発する手段をプログラム部品形式にて提供するメタCASEツールである・特定のプログラミング言語や開発プラットホームには依存しない言語非依存コンポーネントとして実現されている・当コンポーネントに含まれるプログラム部品群は、CASEツール開発部品と呼ばれ(以下CASE部品)、その内の主要な部品は、ビジュアル開発環境に対応する視覚的な開発手段を備えており、CASEツールの定義情報である

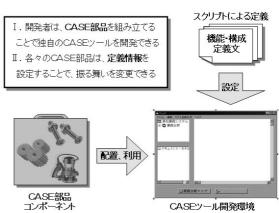


図1 . ProtoCASEの概要

スクリプトに基づいて自己の挙動(振る舞い)を決定する.CASEツールの開発者は,ビジュアル開発環境において,必要なCASE部品を配置し,それらにスクリプトを設定し,部品同士の協調動作やアプリケーション固有をプログラムしていくことにより,CASEツールを開発することができる(図1).

本ツールは,特定の機能についての開発手段を提供するのではなく,統合的なCASE環境の構築を支援する.作業標準(一つの作業における標準的な手順と成果物の総称)をCASEツールにおける機能単位とし,CASEツールにおける,機能体系を管理する手段,作業標準を定義する手段,ドキュメントを編集する手段,ドキュメントを管理・永続化する手段,利用価値のあるデータを抽出して管理する手段,などをプログラム部品形式にて提供する.このような,統合CASE環境における開発基盤が与えられることにより,CASEツールの開発者は,CASEツールの主要部分の開発に専念することができる.

本ツールにおいて使用されるスクリプトは、CASEツールの定義情報を記述するためのものである.CASEツールにおける、機能体系を定義するスクリプトと、作業標準を定義するスクリプトと、抽出情報を定義するスクリプトの3種類があり、これらはXML(Extensible Markup Language)により記述された定義ファイルとして作成される.当コンポーネントにおける、各々の主要なCASE部品は、これらのスクリプトをランタイムに解析して、定義情報に変換し、それに基づいて自己の挙動を決定する.

図2は,本ツールの本質(ツールの意図)を概念的に捉えた図である. CASEツールにはそれぞれの

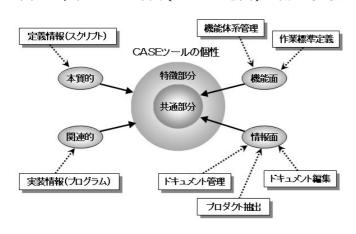


図2. ProtoCASE の本質

個性があり、個性には共通部分と特徴部分がある。ProtoCASE コンポーネントは、共通部分の開発基盤をCASE部品により提供する。CASEツールの開発者は、本質的な特徴部分をスクリプトにより定義し、関連的な特徴部分をプログラミング言語により定義する。

2.2. コンポーネント構成

ProtoCASE のコンポーネントに含まれるCASE部品には、ビジュアル開発環境に対応する視覚的な開発手段を備えたコントロール形式と、プログラミング言語からのみ利用するオブジェクト形式がある.コ

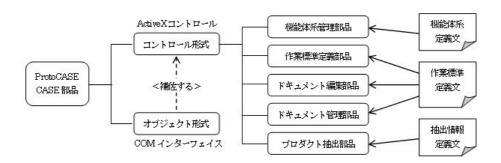


図3. CASE部品の形式とコントロールの種類

ントロール形式のCASE部品は,ユーザー・インターフェイスの特定部分の機能を開発する手段を備えたプログラム部品であり,一方のオブジェクト形式のCASE部品は,それらコントロール形式のCASE部品の利用を補佐するためのプログラム部品である.

コントロール形式のCASE部品には,機能体系管理部品,作業標準定義部品,ドキュメント編集部品,ドキュメント管理部品,プロダクト抽出部品の5つがある.CASEツールの開発者は,ビジュアル開発環境にて開発を行う場合に,これらのコントロール形式のCASE部品をウィンドウ上に配置し,オブジェクト形式のCASE部品を補佐的に利用して,CASEツールの動作をプログラムする.図3は,CASE部品の形態とコントロール形式のCASE部品の種類を示した系統図である.

ProtoCASE コンポーネントは, COM (Component Object Model)をベースに実装されており, コントロール形式のCASE部品はActiveXコントロールとして,オブジェクト形式のCASE部品はCOMインターフェイスとして実現されている.従って,COMをサポートする開発環境であれば,自由なプログラミング言語により利用することができる.これにより,CASEツールの開発に,生産性が高く習得が容易な簡易言語(スクリプト言語)を使用することが可能である.当コンポーネントは,将来的には.NET Framework へ移行する予定である.

2.3. 開発方法

ProtoCASE を利用したCASEツール開発の手順としては、開発者はまず、CASEツールの定義情報 (機能体系定義,作業標準定義,抽出情報定義)が記述された定義ファイルをスクリプト言語(XML)により作成する.次に、ビジュアル開発環境を利用してCASEツールの実装を行う.開発者は、必要な CASE部品をユーザー・インターフェイスのプロトタイプとなるウィンドウ上へ配置し、それらのCASE部品に編集された定義情報(XMLファイル)をプロパティとして設定する.そして、ウィンドウや 各々のCASE部品が持つプロシージャ(モジュール)にCASEツール固有の動作をプログラムして行く、図4は、本ツールのCASE部品を利用してCASEツールを開発したときの、VisualBasic6.0による開発画面であり、また、図5は、CASE部品を搭載したCASEツールの実行画面である.



図4. CASE部品を利用したツールの開発例

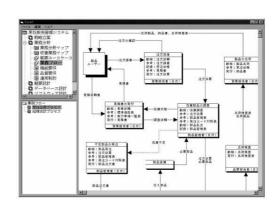


図5. CASE部品を搭載したツールの実行例

3. 主要CASE部品の仕様

3.1. 機能体系管理部品

機能体系管理部品は, CASEツール上の機能単位である作業標準を管理するCASE部品であり, 複数の作業標準をタスク(工程)項目別に分類して管理する. 各々の作業標準の項目は, 対応する作業標準の定義情報への参照情報を保持しており, 機能の選択項目として機能する(図6). CASEツールの機能

体系は,スクリプトで記述された定義情報を解析することにより自動的に構築される.(図7)

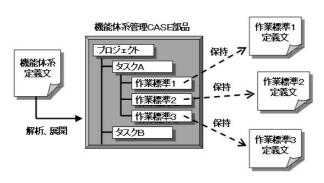


図6.機能体系管理部品の概要図

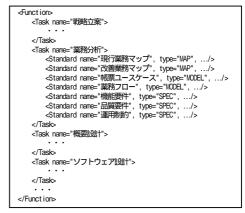


図7.スクリプトで記述された機能体系の定義

3.2. 作業標準定義部品

ロシージャ(モジュール)にプログラムすることにより, 作業標準の機能を定義することができる(図8).作業標準に関する定義情報は,スクリプトで記述された定義情報を解析することにより取得され保持される(図9).

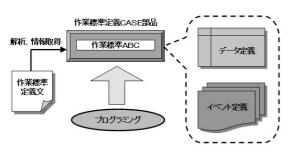


図8.作業標準定義部品の概要図

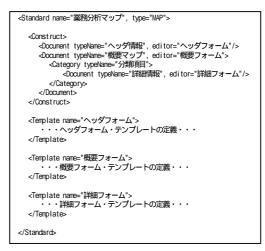


図9.スクリプトで記述された作業標準の定義

3.3. ドキュメント編集部品

ドキュメント編集部品は、ドキュメントを編集する手段をエディタにより提供するCASE部品である、作業標準の定義情報には、ドキュメントを編集するのに用いるエディタの情報が含まれている。当CASE部品は、このエディタの情報に基づいて、ドキュメント編集用のエディタを自動的に構築して表示する(図10、図11). さらに、当CASE部品は、OLE(Object Linking and Embeding)を介して、他のアプリケーションにて作成される電子文章への埋め込みが可能である。これにより、開発したCASEツ

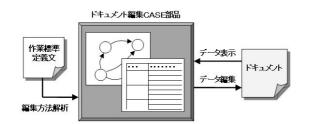


図10.ドキュメント編集部品の概要図

ール (当CASE部品のエディタ)により編集されたドキュメントを,仕様書など電子文章の作成において利用することができる.

ドキュメント編集部品のエディタには,テンプレートとダイアグラムの2つの形式がある.テンプレート形式のエディタは,文字データの編集を専門とする帳票形式のエディタである.一方のダイアグラム形式のエディタは,図形データの編集を専門とする図面形式のエディタである(図12).作業標準定義内の構成管理情報定義部には,ドキュメントの編集に使用するエディタが指定されており,当CASE部品は,編集対象のドキュメン

```
    Standard name="業務フロー", type="MODEL">
    ・・・ドキュメント構成情報・・・
    <Template name="ヘッダフォーム">
    ・・ヘッダフォーム、テンプレートの定義・・・
    </Template>
    d) iagram name="コンテキスト・ダイアグラム">
    ・・コンテキスト・ダイアグラムの定義・・・
    </Diagram name="業務フロー・ダイアグラムの定義・・・</li>
    </Diagram>
    </Diagram>
    </Standard>
```

図11.作業標準定義内のエディタ定義部

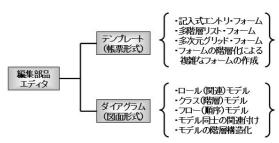


図12. エディタの種類と機能

トの編集に使用するエディタの種類を , 定義情報に基づいて自動的に識別して決定する .

テンプレートは,1つあるいは複数のフォームにより構成される.フォームには,空欄記入形式のエントリ・フォーム,表形式のリスト・フォーム,行列形式のグリッド・フォームの3種類がある.これらを階層的に組み合わせることにより,さらに複雑なフォームを構築することも可能である(図13).作業標準定義内のテンプレートの定義情報には,これらのフォームの構造(記入項目,カラム,ヘッダなど)やフォーム同士の組み合わせ,フォームに対する命令などが定義される(図14).



図13.テンプレート形式のエディタ

図14.作業標準定義内のテンプレート定義

ダイアグラムは,配置と編集が可能な複数のモデル要素により構成される.ダイアグラムは,対象間の関連を表すロール・モデル,対象間の階層を表すクラス・モデル,対象間の順序を表すフロー・モデルを表現することができる(図15).またさらに,モデル同士の関連付けや階層構造化も支援する.作業標準定義内のダイアグラムの定義情報には,これらのモデル要素の形状や文字データ,モデル要素同士の結合方法を示すルール,ダイアグラムに対する命令などが定義される(図16).

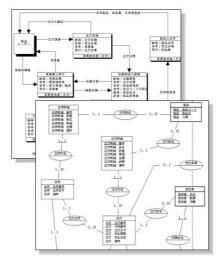


図15.ダイアグラム形式のエディタ

```
<Diagram name="ダイアグラム名">
   <Entity name="実体名", cx="160", cy="110", ...">
         ・・・実体のテキストデータの宣言・・・
      :/Create>
     <Paint>
          ・・・実体の描画方法の指示・・・
     </Paint>
   </Entity>
   <Join name="結合名", style="SOLID", ...">
      <Create>
         ・・・結合のテキストデータの宣言・・・
       </Create>
       <Dispose point="point">
・・・結合の初期配置の設定・・・
       </Dispose>
      <a href="#"><Adjust></a>

・・・結合の描画方法の指示・・・

       </Adjust>
   </Join>
    ・・・その他の図形の定義・・・
</Diagram⊳
```

図16.作業標準定義内のダイアグラム定義

3.4. ドキュメント管理部品

ドキュメント管理部品は,作業標準におけるドキュメントの構成を管理するCASE部品である.複数のドキュメントを階層的に表示し,挿入・更新・削除といった管理操作を提供する(図17).これらの管理操作は,作業標準の定義情報から解析されたドキュメントの構成管理情報に基づいて自動制御される(図18).さらに,ドキュメントに関するデータを,リポジトリに保存する永続化手段も提供する.

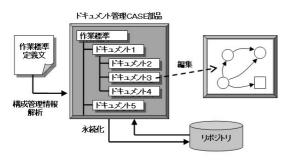


図17.ドキュメント管理部品の概要図

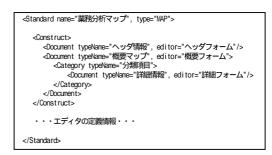


図18.作業標準定義内の構成管理定義部

3.5. プロダクト抽出部品

プロダクト抽出部品は,プロジェクトにおいて利用価値のある中間データを抽出・管理するCASE部品である.複数個の抽出データを,リスト形式,ツリー形式,またはテキスト形式で表示し,抽出・利用・挿入・更新・削除といった基本操作を提供する(図19).これらの抽出データは,抽出情報の定義情報に基づいて定義される(図20).また,当CASE部品は,抽出データをテンポラリ(一時データの記録媒体)に対して読み書きするための入出力手段も提供する.

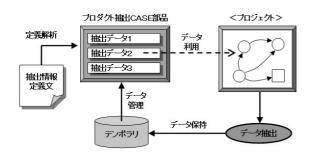


図19.プロダクト抽出部品の概要図

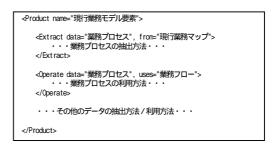


図20.スクリプトで記述された抽出情報の定義

4. 評価と考察

4.1. 既存のメタCASEツール

既存メタCASEツールとしては、ごく僅かながら、幾つかのCASEツール開発支援のためのソフトウェアが利用可能である。 $EPM^{[2]}$ などのプロセス管理ツールのプラットホームは、プロジェクト管理データの収集・分析ツールの開発支援を目的としたものであり、開発工程全体を含めたツールの開発を支援するものではない。 $Eclipse^{[3]}$ はあくまでJava言語によるプログラミングを支援することを目的とした開発プラットホームである。また、統合的なCASEツールの開発手段を備えているわけではなく、XMLによりプラグインが比較的容易に行えることは、CASEツール開発における生産性の向上とは無関係である。 $MetaEdit^{[4]}$ は、デザインツールにより作成された定義情報からプログラムコードを生成するメタCASEツールであるが、あくまでダイアグラム・エディタとしての機能しか提供していない。また、この方式では、特定の機能を変更する場合に、関連するコードをすべて調べて修正しなくてはならない。

4.2. 本ツールの効果と優位性

本ツールにおいては、CASEツールの本質的な特徴部分を,スクリプトにより記述された定義情報に保存しておくことが可能であり,保守時に変更する必要があるのはCASEツールの関連的な特徴部分のみである.従って,異なる開発環境への移植や,改良版のCASEツール開発,実装方式の変更などを容易に行うことができる.また,本ツールでは,作業標準をCASEツールの機能単位として統一しており,CASEツールの機能やデータを,体系付けたり,関連付けたりすることが容易である.さらに,本ツールに含まれるすべてのCASE部品は,言語非依存コンポーネントとして実現されているので,特定の開発言語や開発環境には依存せず,開発要員の確保を容易に行うことができる.

4.3. 産業上の利用可能性

現在,プログラミング言語や開発プラットホーム,OS,データベース,といったソフトウェア開発における多くの業界標準(デファクト・スタンダード)が確立されている.しかしながら,要件定義から,分析設計,テスト,プロジェクト管理,といった開発プロセス全体を支援するCASEツール(CASE環境)の開発における業界標準,あるいはインフラ技術といったものは未だ確立されていない.現在の情報産業は,統一化・標準化へ向かう方向,つまり「メタ傾向」にある.このような情報産業の進化の動向に合わせて,CASEツール(CASE環境)における開発技術も進化していく必要がある.

本ツールは、CASEツール開発における共通の基盤(インフラ)技術を提供するものであり、業界標準プラットホームとなる可能性を秘めたものである。ネットワークのプロトコルと同様に、CASEツール開発における共通基盤(共通データ定義)が確立されていれば、異なるツール間でのデータ共有・交換が可能となる(図21).また、標準規格(標準API)が定められていれば、他者の開発したCASE部品を搭載することで、ノウハウを共有することが可能になる(図22).これにより、ソフトウェア工学の理論を隠蔽したCASE部品が、製品として市場に流通する可能性がある。例えば、正規化ER図の導出基準を隠蔽したCASE部品が市場に流通すれば、多くの開発組織(CASEツール・ユーザー)の間で、

ER図の自動生成のノウハウを共有することが可能となる.但し,このような,CASE部品の市場が形成されるためには,周知と合意の下で,CASEツールに関する標準規格が定められる必要がある.

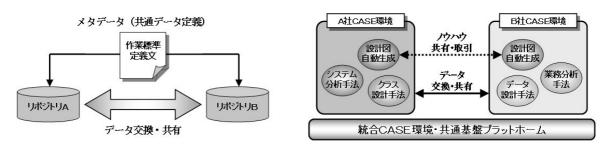


図21.メタデータに基づくデータの共有化

図22.業界標準プラットホームの構想

5. 今後の課題

ProtoCASE が実用化されるには、次の三つの課題が残されている.一つ目は,スクリプト作成支援ツールの開発である.作業標準のスクリプト(特に,複雑となるエディタの定義情報)を視覚的かつ容易に作成できるツールが必要である.二つ目は,ProtoCASE を利用してCASEツールを開発するための方法や手順を示した,開発マニュアルの作成である.CASEツールや開発方法論に関する専門知識を持たない開発組織が,効果的かつ実用的なCASE環境を構築することは困難である.従って,CASEツールが一般に持つべき機能や作業標準を規定したガイドラインや,対象としている分野や業種別の製作カタログなどを用意しておくことが必要である.三つ目は,管理機能を提供する作業標準(管理標準)の考案と,それらの制御手順を自動化するCASE部品の開発である.これらは,プロセス成熟度(CMM)に含まれるKPAを自動化したものになるはずである.要件管理や構成管理,進捗管理における作業標準の他に,変更箇所の自動追跡機能や編集データの自動検査機能などがあれば,非常に強力な統合CASE環境の構築が可能となる.

6. おわりに

ソフトウェア開発組織の実情に沿ったCASE環境を、柔軟かつ機敏に構築・改善していくには、メタCASEツールの活用が有効である。本稿では、スクリプトに基づいて自己の挙動を変更することのできるプログラム部品形式のメタCASEツール ProtoCASEを提案し、その構想及び実現方式について述べた。本ツールは、CASEツール開発における共通の基盤(インフラ)技術を提供するものであり、CASEツール開発技術における業界標準プラットホームとなる可能性を秘めたものである。

参考文献

- [1] Proceedings of the First International Congress on Meta-Case (Meta-Case'95). William Ian Cameron Mitchell. U.K.: University of Sunderland, 1996
- [2] EASEプロジェクト. http://www.empirical.jp/
- [3] Eclipse. http://www.eclipse.org/
- [4] MetaEdit. http://www.metacase.com/