# 複数サービス連携におけるテスト手法について

深澤 広明† 小村 誠一† 堀川 桂太郎† †日本電信電話株式会社 NTT 情報流通プラットフォーム研究所

#### 1 はじめに

Web サービスの台頭により、複数のサービスを動的 に連携して新たなサービスを構築するといった、新し いサービス構築が行われるようになってきた。このよ うなサービス構築において, 各サービスの品質管理は もとより、連携サービスとしての品質管理が特に重要

そこで、我々はシステムテストの観点から、複数サー ビス連携におけるテスト技法の考察、および実際にテ ストを実施する手法の検討とその評価を行った。

本稿では、複数サービス連携におけるテスト技法を 提案する。更に、その技法を実際のテストに応用する ためのテスト手法として、AP を利用した結合テスト の方法を提案しその評価を行った。その結果、テスト 実施工数の大幅な削減が見込めることが分かった。

#### 2 複数サービス連携の定義

定義 1. 複数サービス連携とは、複数の公開された不 特定のサービスを連携させて提供されるサービスを言 う。ここで言う不特定性には、次の3つが含まれる。

- 1. 公開されたサービスを選択し連携する不特定性
- 2. サービス・リポジトリなどを利用して,類似サー ビスを選択し連携する不特定性
- 3. 例外時に同等なサービスを選択し連携する不特 定性

連携対象となるサービスをプロバイダサービス(PS), プロバイダサービスを連携して構築するサービスをク ライアントサービス(CS) と呼ぶ。

代表的な複数サービス連携の例として、Web サービ ス,プラットフォーム(PF)連携[1]がある。

#### 3 複数サービス連携のテスト技法

複数サービス連携においては、システムの差異がテ スト技法にも影響を与えることが [2] によって明らか になった。それを踏まえて、複数サービス連携テスト 技法について整理する。 尚, 一般的なソフトウエアテ ストの技法については、[3] などを参照してほしい。

- A Test Technique on the Service Integration Environment
- Hiroaki FUKASAWA (fukasawa.hiroaki@lab.ntt.co.jp)
- Seiichi KOMURA (komura.seiichi@lab.ntt.co.jp)
- Keitaro HORIKAWA (horikawa.keitaro@lab.ntt.co.jp) NTT Information Sharing Platform Laboratories, NTT Corporation (†)

#### 3.1 複数サービス連携の単体テスト

複数サービス連携において単体テストとは、CS、PS、 サービス間の連携を実現させるフレームワーク (FW) などについて、それぞれのシステムの動作、および品 質を確認するテストのことである。従って、複数サービ ス連携を構成する最小単位は各サービスであり、サー ビスが外部に提供する I/F であることから、単体テス トでは、各サービスやフレームワークについてシステ ムテストを行い、その上で外部サービスに提供する I/F が、仕様に適合しているか否かのテストを行うことで、 サービス単体の機能確認が可能になる。

## 3.2 複数サービス連携の結合テスト

複数サービス連携においては、本来は「CS-PS」,「 PS-PS」、「CS-CS」間の結合を確認しなければならな いが、下記の理由からテストを実施することは困難で ある。

- クライアントサービスの組み合わせは、半永久的 に増加する
- 動的に連携対象が決まるサービスについて、結合 性を確認する必要がある

そこで、FWの利用を前提とした開発に対し、「CS-FW」、 「PS-FW」の結合性を確認することで、間接的に「CS-PS」,「PS-PS」,「CS-CS」間の結合を確認することを 提案する (図1参照)。

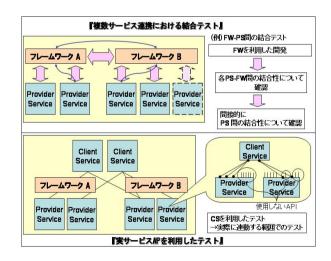


図 1: 複数サービス連携におけるテスト

この際、CS, FW, PS が提供する外部 I/F について、その組み合わせを網羅的に確認することで、各サービスが正しく結合されていることや、連動処理についての機能確認が可能となる。そのためには、呼出し命令、渡されるパラメタの条件について確認が必要である。また、外部 I/F の呼び出しは一意でないためその条件や分岐などについても考慮する必要がある。

以上より、これらを整理するためにカバレジの概念 を導入し、その網羅性を評価することを提案する。

- **I/F 呼び出し命令網羅**: 全ての I/F 呼び出し命令を少なくとも 1 回づつ実行
- **I/F 分岐網羅**: 全ての I/F 呼び出しの分岐を少なくとも 1 回づつ実行
- **I/F 条件網羅**: 全ての I/F 呼び出し条件を少なくとも 1 回づつ実行
- **パラメタ条件実行網羅**: 全ての I/F への受渡しパラメタの条件を少なくとも1回づつ実行

## 4 複数サービス連携のテスト手法

複数サービス連携における結合テストの手法を考察 し、その評価を示す。

# 4.1 結合テストの手法について

一般に、前章で示した網羅性について全て確認する テストを実施することは難しい。例えば、n個のI/F を持つクライアントサービスと m個のI/Fを持つプロ バイダサービスの結合テストを行おうとした場合、単 純に計算すると mn個の組み合わせについて、呼び出 し命令を実行するテストを実施しなければならない。 また、実際にテストを実施する場合は、他の網羅性も 考慮して実施しなければならないことから、全てテストするためにはテストに莫大な工数を割かなければならない。 らない。

これに対して、本稿では CS-PS, および PS 間の結合テストのテスト手法として、[4] で提案した実際のサービスアプリケーションを利用したテスト方法を、複数サービス連携における結合テストに適応することを試みた。これは、実際に使用する CS をテストプログラムとして使用してテストを実施する方法である(図1 参照)。CS を実行することで、CS がカバーする全 API の組み合わせについてテストを実施し、それにより CS-PS および PS 間の機能結合や連動性を確認する。それによりテストの実施工数を削減し、実際に使用する CS を利用することでテストプログラム作成コストを削減することができる。

#### 4.2 実験による評価

実際、PF連携のユーザ管理機能とPF連携のフレームワークであるeCo-Flow [5] の結合テストをPF連携

のCSを利用して実施し、評価を行った。

その結果, CS を使用するテストにおいては, 試験項目 986 で,約80%の API 呼び出しについて約2,300人時でテストを実施することができた。これに対して, CS を利用せずに行ったテストでは,試験項目 932 に対し,約4,000人時必要になった。従って, CS を利用しないテストでは,約80%の API 呼び出しについて約3,200人時必要となると考えられることから,CS を利用した場合, $(3200-2300)/3200\times100 = 28\%$ のテスト工数が削減できる。

尚,本手法が効果をもたらすためには,前提として 次の2つの条件について留意する必要がある。

- CS が利用する PS の I/F の網羅率が高いこと
- CS の単体での品質が保証されていること

尚, CS を複数用意することにより網羅率を上げることは可能であるが、その場合 CS によって呼び出される I/F の重複を考慮する必要があり、I/F の重複を少なくしつつ網羅率を上げるための CS の選び方についての検討が必要である。

#### 5 おわりに

本稿では、新しいサービス構築の仕組みである「複数サービス連携」について、各サービスおよびその外部提供 I/F を最小構成単位としてみる新たなテスト技法と、複数サービス連携におけるカバレジの概念についての提案を行った。

また、結合テストについては、モジュール間の結合 テストで有効だった、APをテストプログラムとして 利用するテスト手法を適用することを検討し、それに ついて実験を行い評価を行った結果、約28%のテス ト工数を削減出来るという結果を得ることができた。

## 参考文献

- [1] 日野隆一, 堀川桂太郎. プラットフォーム連携による AP 開発手法の提案. 信学技報, KBSE2001-72, 2002.
- [2] 深澤広明, 小村誠一, 堀川桂太郎. 複数サービス連携におけるテスト技法について. 信学技報, KBSE2002-13, pp. 1-6, 12 2002.
- [3] Cem Kaner, Jack Falk, Hung Quoc Nguyen, テスト 技術者交流会監修. 基礎から学ぶソフトウエアテ スト. 日経 BP 社, 2001.
- [4] 深澤広明, 角隆一. テンプレート方式を用いた検証方式に対する評価. 信学技報, KBSE2002-5, pp. 33-40.8 2002.
- [5] Takashi HATASHIMA, et al. WebServices Processing Platform eCo-Flow. In *SAINT 2002 Workshops*, pp. 186–195, Nara, Japan, Jan 2002.