

## 全社的アプリケーション統合方式(EAI)導入の研究

5 T-3

中島 健博 \*1

南雲 崇 \*2

小柳 信夫 \*3

古河インフォメーション・テクノロジー(株)\*1

日石三菱(株)\*2

松下電工インフォメーションシステムズ(株)\*3

### 1. 背景

全社的アプリケーション統合方式 (Enterprise Application Integration、以下EAIと記述) の誕生の背景には様々なものがある。例えば、「企業の合併・吸収によるレガシーシステムの素早い統合」「新規に導入するERPとレガシーシステムの融合」「e-ビジネスとレガシーシステムの融合」などである。このような場合、従来手法であればシステムごとに連携システムを構築してきたが、スピード・安定稼動・コストミニマムを重視した場合、共通基盤としてのデータ連携プラットフォームの構築が必要となる。このデータ連携プラットフォームの中核としてEAIが誕生した。我々は、リーディングエッジシステム研究会（富士通ユーザの研究会）において、EAI導入の判断基準となる「EAI導入チェックシート」を作成することを目的として研究を進めた。本稿では、その研究成果の概要を報告する。

「EAI導入チェックシート」を作成するために、まずEAIパッケージの製品および各製品における機能の洗い出しと導入事例について調査を実施した。その上で、研究会参加企業のシステムを参考にケーススタディのモデルを作成し、「EAI有り無しの比較」「効果（定量・定性）の検討」「EAIを導入する効果がある場合と効果がない場合の検討」についてケーススタディを行った。

### 2. EAIの範囲

EAIの定義は各ベンダで様々であり、一般的なものは存在しない。当研究会として検討するにあたり、図1に示す機能を実装するものをEAIと定義した。

### 3. EAIの一般的な調査

EAIの一般的な調査では、EAIパッケージおよびその導入事例の調査を行った。導入事例の調査からEAIを導入して何かをするというよりも、他にビジネスの目的やシステム構築の必要性があり、その実現手段としてEAI導入が望ましいと判断をしている場合が多いことが分かった。そこで、調査した事例を次の3つに分けて整理した。

#### (1) 実現手段としてEAIを選択した理由および導入効果

開発費用および工数の削減が主に挙げられている。このことは、少なくとも導入段階においてもコスト面で相当なメリットがあることを示している。また、システム拡張性の考慮といった今後のシステム構築に柔軟に対応できるだろうという期待部分も含まれている。

#### (2) IT面での目的・動機

EAIの大きな役割であるシステム連携やデータ交換が挙げられている。また、ERPとの連携という場合だけでも無視できない存在である。ERP連携はEAIの強みであるといえる。

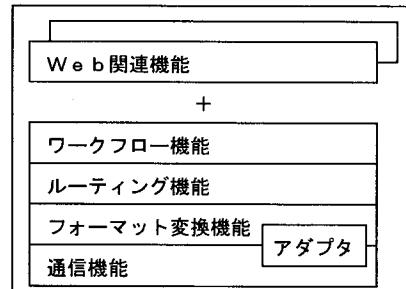


図1 EAIの機能構造図

## (3) ビジネス面での目的

E R P、e-ビジネス、納期短縮等が挙げられている。このことからもE A Iは特定のビジネスのために利用されるものではないといえる。

## 4. ケーススタディ

図1に示した各々の機能に対してケーススタディを行い、どういったケースにE A Iが適しているのかを検証した。ケース1（データ統合）では基本機能である「通信機能」「フォーマット変換機能」「ルーティング機能」に関する検証、ケース2（プロセス統合）では業務プロセス統合まで踏み込んで「ワークフロー機能」を含んだ検証、ケース3（E R P連携）ではE R P導入をキーワードに「アダプタ」に注目した検証を行った。その結果、すべてのケースにおいてE A I導入により効果が見込まれた。

しかし、E A Iはあらゆるケースにおいて本当に効果を見込めるのだろうか。当研究会では、そういった観点から考察を深め、効果を導くためのポイントを以下に挙げる。

**ケース1**：一般的なソフトウェア投資（開発コスト以外）の回収期間は約3年である。その観点から見ると今回検証された約6年という回収期間では、E A I導入は失敗である。つまり、統合に必要となるコストと回収期間を導入時に検討しなければならない。

**ケース2**：このケースではE A Iのワークフロー機能によりアプリケーションレベルのプロセス統合を実現している。しかし、書類回覧レベル（人手）のワークフローのみであった場合、果たしてE A I導入で効果を見込めたのであろうか。答えは“見込めない”であろう。何故ならば、アプリケーションレベルのプロセス統合はE A Iでのみ実現できるが、書類回覧レベル（人手）のワークフローであればグループウェアツールで十分実現できるからである。つまり、導入時には統合すべきプロセスの特性を把握することが肝要である。

**ケース3**：E R P連携を主体としたデータ統合を実現しているのであるが、E R P連携がファイル単位によるバッチならば大きな効果が見込めない。つまり、導入時には統合すべきデータの形態（リアル性）を把握することが肝要である。

## 5. E A I導入チェックシート

前章のケース検討および考察検証からE A I導入時点でかなり踏み込んで統合すべきプロセスやデータの特性を調査把握および検討する必要がある。そこで、当研究会ではE A Iの導入可否の判断基準を「E A I導入チェックシート」としてまとめた（図2）。このチェックシートから企業においてE A I導入で判断すべき項目としては、「E R Pの導入」「プロセス統合」「データ統合」の大きく3点があるといえる。

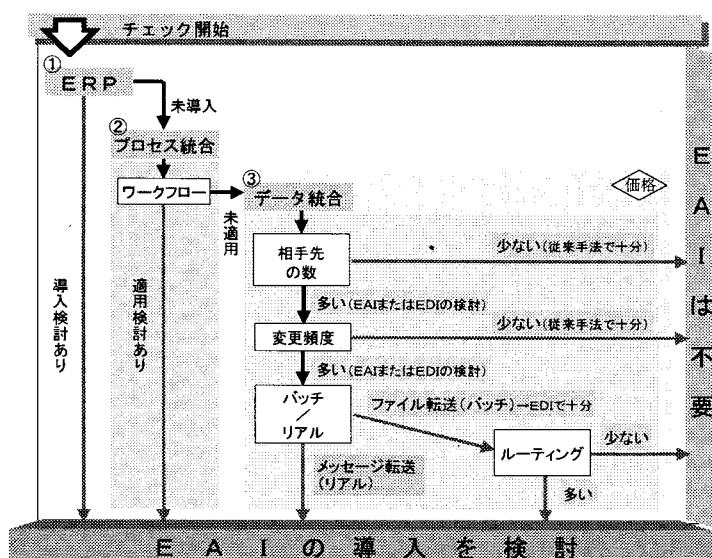


図2 E A I導入チェックシート