

L-5 トライック予測によるIP網運用システムの提案 Proposal of IP network transport management system using traffic estimation

木下 成宏 † 戸上 康弘 ‡ 岸本 了造 †
Masahiro Kinoshita Yasuhiro Togami Ryozo Kishimoto

1. はじめに

現在、IP網に対して、運用制御においても帯域を考慮するという研究が盛んに行われている。もっとも盛んであるのがDiffServを基幹網に適応しようとするものである。しかし、これは単一のサービスに対しての帯域を保証するものであるため、網全体の帯域を考慮していない。^[1]

インターネットに対して、運用制御を行う際、その網全体の信頼性や安全性を考慮する必要がある。今後、動画や音声などの様々なマルチメディアサービスの融合が予想されるなかで、その網全体を効率よく、経済的に運用制御を行う事が重要になってくる。^{[2][3][4]}

本論文では、広域IP網の安定的な運用を行うため、トライック予測を用いたIP網運用システムを提案する。

2. トライックを考慮したIP網経路制御の提案

2.1. IP網経路制御の概要

日々、IP網を安定的に運用するためには、常時トライックを監視し、網全体の動態を把握することが重要である。図1に、あるリンクの24時間のIP網トライックの一例を示す。図1から明らかなように、トライックは常時変動しており、それらに起因するパケットの廃棄や遅延が生じないように対策を施す必要がある。

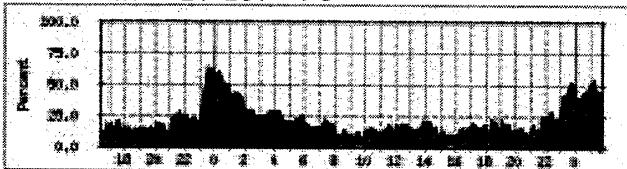


図1 24時間のIP網トライック変動

IP網の運用にあたっては、主なトライック変動要因と、その要因が生じるタイムスパンを分析し、その対策を施すことが重要である。ここでは、トライック変動要因が生じるタイムスパンを長期(月～年単位)、中期(日～月単位)、短期(秒～分単位)に分類し、それぞれに見合った全体の信頼性を確保する。特に、本論文では、秒～分単位のタイムスパンで発生するトライック変動に対するネットワーク運用アルゴリズムを提案する。短期スパンでは、下記のようなトライック変動が考えられる。

- ケーブル断や装置故障によるトライック断
- イベント開催等による急激なトライック増

2.2. 短期スパンに対するNW運用アルゴリズム

短期タイムスパンで発生するトライック変動に対するネットワーク運用アルゴリズムのフローを以下に提案する。

†立命館大学 理工学研究科

‡NTTソフトウェア

IP網は、まず、ユーザの要求に応じて経路が初期設定されている。定常的なトライックならば問題はないが、一部の経路にトライック異常が増加した場合、その経路の経路コスト(Metric)を変更して、経路の再設定を行い、別のリンクに経路を振り分ける。図2において、トライックを予測していく、急激なトライック増に対して、経路の再設定を行っている。

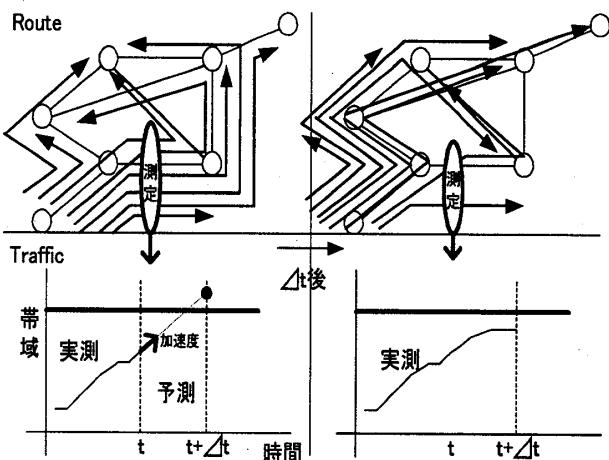


図2 トライック予測と経路再設定

3. トライック加速度を用いたトライック予測と経路変更アルゴリズムの提案

まず、図2に示すように、ルータが各リンクのトライックの変動を一定時間間隔で監視し、計測で得られた現在(t)のトライック量と前回計測したトライック量から加速度を計算する。加速度と現在のトライック量から($t + \Delta t$)時のトライック量の予測を計算する。実際には、ルータには各経路に対応したポートがあり、ポート対応のトライックを個別に計測し、1つのリンクに収容されている複数の経路トライックを予測の対象とする。

次に、計算により予測されたトライック量がリンクにおいて使用可能な帯域と比較する。比較の結果、予測トライックがリンクの使用帯域を越えると予測される場合、 Δt 秒以内リンクに収容されている複数の経路の数を減らす。その場合、リンクのコストを高くして、リンクに収容されている経路本数を減少させることとする。

4. IP網における提案アルゴリズムの検証実験

4.1. IP網の実験システム

短期タイムスパンにおけるIP網運用のための、加速度を用いたトライック予測と、IP網の経路再設定アルゴリズムを検証するため、IP実験網を構築し、検証した。

IP網の実験システムでは、図4に示すように、FreeBSDを実装したPC7台とFastEthernetから構成されている。PCはルータとして利用し、そのPCにGateDを実装している。[\[5\]](#)[\[6\]](#)

4.2. トラヒック予測実験

IP実験網では、ランダムパケットを送信することでトラヒックを発生させ、時々刻々と変化するトラヒック量に対して Δt 秒後のトラヒックを予測していく。 Δt は2秒後とし、トラヒック測定の間隔は1秒としてトラヒック予測の実験を行った。経路本数の測定にはUNIXコマンドであるtracerouteを用い、トラヒック量の測定にはtttを用いた。

トラヒックの予測結果を図3に示す。実線は予測したトラヒック量を帯域で表している。点線は実際に計測によりえられたトラヒック量である。計測の結果、予測と実際のトラヒックは、完全に一致ということにはいたらなかったが、トラヒックの上昇についてその傾向を把握することが可能であることが判明した。

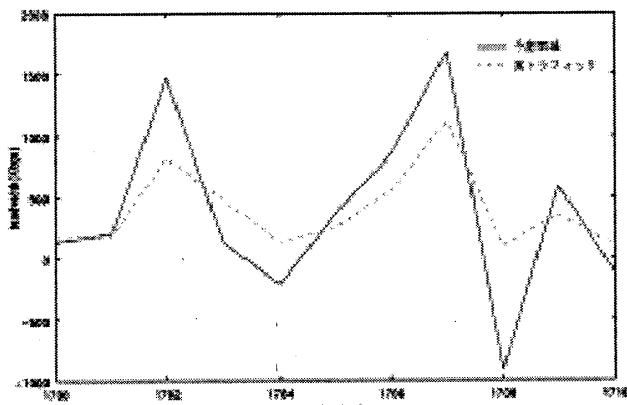


図3 加速度を用いたトラヒックの予測

4.3. 経路変更実験

GateDによるOSPFを利用した経路変更の実験は、OSPFのインターフェースコストを増加変更することによる経路本数を減少させた。インターフェースコスト変更を行ったルータは図の中で塗りつぶしている。

測定結果を以下の図4に示す。図に示している経路の本数は、図1に示す全ルータからの経路の中で各リンクを経由している部分の経路本数を抽出している。矢印は経路の方向を示す。計測リンクでは、13本通過していた経路が5本に減少している。減少分の経路は、他のリンクをたどって目的のルータへと経路を張っている。他のリンクをたどって経路が張られていることは、図3に示す計測リンク以外の経路本数の増加により明らかである。これにより他の経路への張替えを確認することができた。

図5に対象リンクのトラヒック量の変化を示す。リンクを通過す経路本数の減少、つまりサービスの迂回効果により、トラヒックの減少を測定することができた。本論文では、ルータにおけるインターフェースコストの変更時間を4.00secの時点で行っている。トラヒックの減少は0.8から0.26へと減少している。

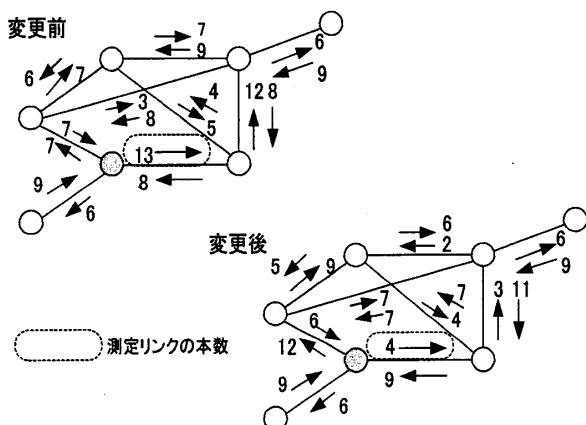


図4 測定リンクにおける経路本数の減少効果

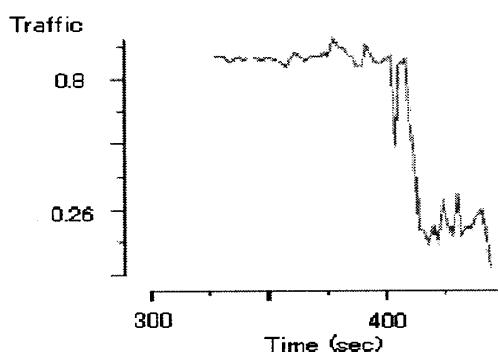


図5 経路の張替えによるトラヒックの減少効果

5. まとめ

本論文では、広域IP網を安定的に運用するため、トラヒック予測を用いたIP網運用システムを提案した。今後、より実際の網を運用して、その実験データの収集を努める。

参考文献

- [1] Floyd,,S., and Jacobson, V.Link-sharing and Resource Management Models for Packet Networks. IEEE/ACM Transactions on Networking, Vol.3, No.4, pp.365-386,August 1995.
- [2] 濱賢治, 奥村康行, 岸本了造, "分散強調マルチエージェントモデルによる通信網の複数回線設定制御", 信学論, Nov. 1991.
- [3] 岸本了造, "エージェント通信トランスポートネットワーク", 信学論(B-1), Vol.J79-B-1,No.5,pp/238-250,May 1996.
- [4] 戸上康弘, 岸本了造, "帯域, トラヒックを考慮にいた GateD の運用法の考察", 信学技報 IN99-181,March 2000.
- [5] Gated Consortium <http://www.gated.org/>
- [6] OSPF:Version2,J.Moy,RFC 2328,April 1998