

ブール加法形式の不变量について

3 X-5

久行 義⁺ 荒木 智行⁺⁺ 向殿 政男⁺⁺ 木澤 誠⁺⁺ 神奈川工科大学⁺⁺ 明治大学1. まえがき

2値論理関数は、通常ブール式（論理式）で表現されており、ブール式は一般に加法形式に展開されて使用される場合が多い。ブール加法形式の数を求める良いアルゴリズムは、今のところ知られていない。本論文は、文献[1]で与えた数え上げに有効な同値類の、省略されていた不变量の証明を示す。ブール加法形式の数のみを問題にする場合、この不变量により2値論理関数のNP同値類より類の数が少ないNP同値類で数え上げることが出来る。

2. 諸性質

最初に、ブール加法形式の定義と諸性質を示す。これらは文献[1]の記述と重複するが、必要最小限にとどめて列挙する。各変数 x_i ($i=1, \dots, n$) と論理演算 AND (\cdot), OR (\vee) 及び NOT ($-$) の結合で表現される論理式を、ブール式という。変数 x_i は $\{0, 1\}$ の値を取るので、ブール式は

$$f : B^n \rightarrow B \quad \text{但し, } B = \{0, 1\}$$

なるある2値論理関数 f を表現している。変数 x_i とその否定 \bar{x}_i をリテラルといい、幾つかのリテラルのある変数について肯定、否定が同時に現れないように論理積 (AND) で結合した論理式を単積項という。便宜上、変数が1つも存在しないものも1つの単積項 (これを1と記す) とする。 α_i, α_j (但し, $i \neq j$) を2つの単積項とするとき、

$$\alpha_i \leq \alpha_j \Leftrightarrow \alpha_j \text{ の文字は全て } \alpha_i \text{ に現れる}$$

で単積項同志の包含関係が定義される。これより n 変数の全ての単積項からなる集合 (これを Φ と記す) は、包含関係 \leq に関して半順序集合を成す。

[定義2.1]

f が単積項の論理和 (OR) から構成されるブール式

$$f = \alpha_1 \vee \cdots \vee \alpha_m \text{ において,}$$

$$\forall i, j \text{ (但し, } i \neq j\text{); } \alpha_i \leq \alpha_j$$

なるとき、 f はブール加法形式で表現されているという。但し、単積項が1つも存在しないものも1つのブール加法形式 (これを0と記す) とする。

任意の2値論理関数 f に対して、それを表現するブール加法形式の数は、一般に複数個存在する。今、 $V = \{0, 1/2, 1\}$ として、 V に次のような半順序関係 \leq を定義する。

[定義2.2]

a, b を V の元とするとき、

$$a \leq b \Leftrightarrow a \leq b \leq 1/2 \text{ または } 1/2 \leq b \leq a$$

On Invariants of Boolean Disjunctive Form

Hisayuki TATSUMI⁺ Tomoyuki ARAKI⁺⁺

Masao MUKAIDONO⁺⁺ Makoto KIZAWA⁺

+ Kanagawa Institute of Technology ++ Meiji University

この関係を次のように、 V の n 個の直積 V^n まで拡張定義する。

[定義2.3]

$a = (a_1, \dots, a_n)$, $b = (b_1, \dots, b_n)$ を V^n の元とするとき、
 $a \leq b \Leftrightarrow \forall i; a_i \leq b_i$

これより集合 V^n は、半順序関係 \leq に関して半順序集合を成す。ここで V^n と Φ との間に、次のような1対1対応が存在する。

[定義2.4]

$a = (a_1, \dots, a_n) \in V^n$ と、 $\alpha = x_1^{a_1} \cdot \cdots \cdot x_n^{a_n} \in \Phi_n$ とは、次のとき互いに対応している。

$$\begin{aligned} a_i = 1 &\Leftrightarrow x_i^{a_i} = x_i, \quad a_i = 0 \Leftrightarrow x_i^{a_i} = \bar{x}_i \\ a_i = 1/2 &\Leftrightarrow x_i^{a_i} = 1 \end{aligned}$$

この対応により、単積項についての命題は全て半順序集合 V^n の元についての命題として解釈出来る。

[定義2.5]

半順序集合 V^n の元 a_1, \dots, a_m が互いに比較不可能、即ち
 $\forall i, j$ (但し, $i \neq j$); $a_i \not\leq a_j$

なるとき、集合 $\{a_1, \dots, a_m\}$ は V^n における反鎖であるという。但し、空集合も1つの反鎖とする。

ある2値論理関数 f が包含する単積項を、 f の内項という。 f の全ての内項に対応する V^n の要素からなる集合を、 $V^n(f)$ と記す。 $V^n(f)$ は、半順序関係 \leq に関して半順序集合を成し、その極大元は f の主項に対応する元に等しい。 $V^n(f)$ は、その極大元の集合 (これを $\partial V^n(f)$ と記す) により一意に定まる。 V^n のうち、 $1/2$ の個数が k 個のものから成る集合を、 V_k^n とする。特に $V_0^n = B^n$ である。 $V_k^n(f)$ の要素についても、同様に定義する。また V^n の任意の元 a に現れる全ての $1/2$ を、0または1で置き換えて得られる B^n の元からなる集合を、 a^* で表わす。即ち、
 $a^* = \{b \in B^n \mid b \leq a \in V^n\}$ である。

[定理2.1]

ある2値論理関数 f を表現するブール加法形式と、

$$a_1^{*} \cup \cdots \cup a_m^{*} = V_0^n(f) \quad \cdots \cdots ①$$

を満たす $V^n(f)$ の反鎖 $\{a_1, \dots, a_m\}$ とは1対1に対応する。

(証明) $\alpha_1 \vee \cdots \vee \alpha_m$ を、 f を表現する n 変数の1つのブール加法形式とする。 $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ に対応する $V^n(f)$ の要素を各々 a_1, \dots, a_m とすると、 $\alpha_i \leq \alpha_j$ より $a_i \leq a_j$ となるので集合 $\{a_1, \dots, a_m\}$ は $V^n(f)$ の1つの反鎖である。さらにこの反鎖に対して集合 $\{a_1^*, \dots, a_m^*\}$ は f を表現しているから①が成立する。逆も同様である。
(証明終)

以上により、ある2値論理関数 f を表現するブール加法形式の数を求める問題は、 $V^n(f)$ の反鎖 $\{a_1, \dots, a_m\}$ のうち、それらが包含する V^n の元の集合が $V_0^n(f) = \{b \in B^n \mid f(b) = 1\}$ と一致するものを求める問題に帰着された。更に、 $V^n(f)$ のうち、 V^n の元からなる集合を無視した半順序集合を $V_{\neq}^n(f)$ とすると、 $V^n(f)$ の反鎖と $V_{\neq}^n(f)$ の反鎖との対応は1対1であるから、こ

の問題は次のように若干改良できる。

[定理 2.2]

ある 2 値論理関数 f を表現するブール加法形式の数は、半順序集合 $V_{\overline{f}}^n(f)$ に存在する反鎖の数に等しい。(証明略)

これよりブール加法形式の数を数え上げる問題は、半順序集合の反鎖の数を数え上げる問題に帰着された。n 変数のブール加法形式の数を求めるには、ある 2 値論理関数 f を表現するブール加法形式の数(以下、 $|BD(f)|$ と記す)を求める手続きを、全ての 2 値論理関数に対して適用すればよい。しかしこの定理により、数え上げの対象は限定される。

[定理 2.3]

2 値論理関数 f を表現するブール加法形式の数 $|BD(f)|$ は、変数の否定及び変数の置換に関して不变である。

(証明) 半順序集合 $V^n(f)$ は、変数の否定及び変数の置換に対して同型である。よって、この半順序集合の反鎖の数は等しい。

(証明終)

この定理より、2 値論理関数の集合を変数の否定(Negation)及び変数の置換(Permutation)に関する同値類(これを NP 同値類と呼ぶ)に分類して、各同値類の代表関数に対してのみ、それを表現するブール加法形式の数を数え上げればよい。しかしながらブール加法形式の数のみを問題にする場合には、半順序集合 $V^n(f)$ 上の NP 同型(以下、便宜的に \equiv_{NP} と記す)は条件として強すぎる。そこで以下のように考えて、数え上げの対象とする NP 同値類を減少させる。

定理 2.2 より、ブール加法形式の数 $|BD(f)|$ は、半順序集合 $V_{\overline{f}}^n(f)$ から求まる。ここで $V_{\overline{f}}^n(f)$ は、その極大元の集合 $\partial V_{\overline{f}}^n(f)$ により一意に定まり、これは、

$$\partial V_{\overline{f}}^n(f) = \partial V_{\overline{f}, \overline{f}}^n(f) \cup \partial V_{\overline{f}, \overline{f}}^n(f)$$

により一意に分割される。ここで $\partial V_{\overline{f}, \overline{f}}^n(f)$ 及び $\partial V_{\overline{f}, \overline{f}}^n(f)$ は、各々要素 1/2 が 2 個以上及び 1 つのみからなる $V^n(f)$ の極大元の集合を示す。そこで 2 値論理関数 f を、存在する項が全て主項で、その主項のリテラル数が $n-2$ 個以下からなる 2 値論理関数を $f_{\overline{f}, \overline{f}}$ 、 $n-1$ 個のみからなる 2 値論理関数を $f_{\overline{f}}$ で表現すれば、以下の式で計算出来る。

[定理 2.4]

$$|BD(f)| = |BD(f_{\overline{f}, \overline{f}})| \times 2^{1^{n-1}}$$

但し、 $|f_{\overline{f}, \overline{f}}|$ は $f_{\overline{f}}$ の主項の数を表わす。(証明略)

この定理より、半順序集合 $V_{\overline{f}, \overline{f}}^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ の NP 同値類の代表関数に対するブール加法形式の数 $|BD(f_{\overline{f}, \overline{f}})|$ のみを数え上げればよい。

3. 不变量

ある 2 値論理関数 $f_{\overline{f}, \overline{f}}$ が与えられたとき、それがどの NP 同値類に属するかを判定するのは手数を要する。 $f_{\overline{f}, \overline{f}}$ から簡単に、一意に決定できるような指標(いわゆる不变量)が存在すれば、ブール加法形式の数を求ることは極めて容易となる。我々は、 $f_{\overline{f}, \overline{f}}$ に関する NP 同値類の不变量(以下、 $INV(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ と記す)を次のように定義する。

[定義 3.1]

$f_{\overline{f}, \overline{f}}$ の主項のうち、リテラル数が $n-k$ 個(但し、 $2 \leq k \leq n$)のものを

$\alpha_1 = x_1^{m+1} \cdot \dots \cdot x_n^{m+n}, \dots, \alpha_m = x_1^{m+1} \cdot \dots \cdot x_n^{m+n}$ とし、それに対応する $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ の元をそれぞれ

$$a_1 = (a_{11}, \dots, a_{1n}), \dots, a_m = (a_{m1}, \dots, a_{mn})$$

とする。この主項の個数 $|\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})|$ を p_k とする。

また、 a_i (但し、 $1 \leq i \leq m$) の j 行目ののみの要素からなるベクトル (a_{1j}, \dots, a_{mj}) (但し、 $1 \leq j \leq n$) のうち、要素 1/2 の個数を q_{kj} とする。ここで数列 q_{k1}, \dots, q_{km} (以下、 $\{q_{kj}\}$ と記す) が k に対して辞書式順序 ($1 < m$ ならば $q_{k1} > q_{k2}$ 、または $q_{k1} = q_{k2}$ かつ $q_{k1} > q_{k2}$ 、(但し、 $h < k$ とする)) になるように、変数の順序を置き換えて得られる数列の組 $\{p_k | \{q_{kj}\}\}$ (但し、 $n \geq k \geq 2$) を、 $INV(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ と記す。

実際にこれが不变量になることを、以下に示す。

[定理 3.1]

$$f_{\overline{f}, \overline{f}} \simeq_{NP} g_{\overline{f}, \overline{f}} \iff INV(f_{\overline{f}, \overline{f}}) = INV(g_{\overline{f}, \overline{f}})$$

(証明) 任意のベクトル a に対して、要素 a が 1/2 に等しい個数を $|a|_{1/2}$ と記す。また、 a の要素 a_i に対する否定変換を δ 、 a の要素 a_i と a_j に対する置換(互換)を σ と記す。この変換の組 (δ, σ) を τ と記すと、NP 同型写像 τ で行われる NP 変換 T に対して、 $\tau \in T$ である。

(\Rightarrow) $f_{\overline{f}, \overline{f}} \simeq_{NP} g_{\overline{f}, \overline{f}}$ ならば $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ と $\partial V_k^n(g_{\overline{f}, \overline{f}})$ の間に、ある NP 同型写像 τ が存在する。いま $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ の任意の元 a に対して変換 δ 及び σ を行うと、

$$|\delta(a)|_{1/2} = |a|_{1/2}, |\sigma(a)|_{1/2} = |a|_{1/2}$$

より、 $|\tau(a)|_{1/2} = |a|_{1/2}$ である。よって、変換 T に関して p_k は等しい。また a の j 行目の要素からなるベクトル q に対して、

$$|\delta(q)|_{1/2} = |q|_{1/2}, |\sigma(q)|_{1/2} = |q|_{1/2}$$

より、 $|\tau(q)|_{1/2} = |q|_{1/2}$ である。よって変換 T に関して数列 $\{q_{kj}\}$ の辞書式順序は等しい。

(\Leftarrow) $INV(f_{\overline{f}, \overline{f}}) = INV(g_{\overline{f}, \overline{f}})$ ならば不变量の定義より、 $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ と $\partial V_k^n(g_{\overline{f}, \overline{f}})$ の間に、ある写像 τ が存在する。

a を $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ の元とすると、 $|\tau(a)|_{1/2} = |a|_{1/2}$ より、 $\tau(a) \in \partial V_k^n(g_{\overline{f}, \overline{f}})$ 。よって τ は上への写像である。

また $b \leq a$ なる元 b に対して、 $\delta(b) \leq \delta(a)$ 、 $\sigma(b) \leq \sigma(a)$ より、 $\tau(b) \leq \tau(a)$ である。よって τ は NP 準同型写像である。

同様に、 ϕ^{-1} も NP 準同型写像である。

更に、 $c \neq a$ を $\partial V_k^n(f_{\overline{f}, \overline{f}})$ の元とすると、 $\delta(c) \neq \delta(a)$ 、 $\sigma(c) \neq \sigma(a)$ より、 $\tau(c) \neq \tau(a)$ である。よって ϕ は 1 対 1 対応である。従って ϕ は NP 同型写像である。(証明終)

4. あとがき

2 値論理関数 f の NP 同値類については、不变量のアルゴリズム及び類の数を求める式が既に示されている^[2]。これに対して、 $f_{\overline{f}, \overline{f}}$ の NP 同値類の類の数を求める問題は今後の課題であるが、かなり困難であると予想される。

参考文献

[1] 龍、向殿：ブール加法形式の数え上げ問題、信学論(D), Vol. J66-D, No. 10, pp1201-1208 (1983).

[2] Harrison M.A : Introduction to switching and automata theory, McGraw-Hill, (1965).