

Shift-reduce parser における pp attachment の disambiguation *

3 P-4

小野晋 西澤信一郎 中川裕志

横浜国立大学 工学部

1 はじめに

英語の文章を他の言語に翻訳する時に構文解析が必要であるが、このときの重大な問題の一つに pp attachment の ambiguity の問題がある。この問題は文脈に依存しており syntactic に解決することは厳密には不可能である。本稿では、shift-reduce parser における pp attachment の ambiguity の解決に文脈情報を利用する方法を提案する。

2 shift-reduce parser の問題点

以下のような CFG があるとする。

$s \rightarrow np \ vp \quad np \rightarrow art \ n \quad np \rightarrow n \quad np \rightarrow np \ pp$
 $vp \rightarrow vct \ np \quad vp \rightarrow vp \ pp \quad pp \rightarrow p \ np$
 この CFG を用いて shift-reduce parser¹ の state と arc を作り次のような文を解析することを考える。PS は parser stack で、IS は input stack とする。

(1) I read the book about economy.

従来の shift-reduce parser で (1) の文を解析すると、

PS	IS	action
(st(0))	(I read ...)	
(st(5),n,st(0))	(read the book ...)	reduce
(st(0))	([np] read the book ...)	shift

となった後、

PS	IS	action
(st(0))	([np] read the book ...)	shift
(st(1),np,st(0))	(read the book ...)	shift

とするか

PS	IS	action
(st(0))	([np] read the book ...)	shift
(st(8),np,st(0))	(read the book ...)	fail

とするかで conflict が発生する。というのは、st(0) は

$st(0): [s \rightarrow * \ np \ vp] \ [np \rightarrow * \ art \ n]$
 $\quad [np \rightarrow * \ n] \quad [np \rightarrow * \ np \ pp]$

で、st(1) は

$st(1): [s \rightarrow np \ * \ vp] \ [vp \rightarrow * \ vct \ np] \ [vp \rightarrow * \ vp \ pp]$

で、st(8) は

$st(8): [np \rightarrow np \ * \ pp] \ [pp \rightarrow * \ p \ np]$

となっているからである。np の後に pp が来ない場合は前者のように shift すべきで、そうでない場合(例えば 'I' の部分が 'The man of science' である場合)は後者のように shift すべきである。

(1) の文をさらに解析すると、

PS	IS	action
(st(6),vct,st(1), ...)	([np] about economy.)	shift

となり、再び conflict が発生する。この文の場合は、

PS	IS	action
(st(6),vct,st(1),np, ...)	([np] about ...)	shift
(st(8),np,st(6),vct, ...)	(about economy.)	shift

とすべきであるが、もし 'about economy' の部分が 'on Sunday' だったら、

PS	IS	action
(st(6),vct,st(1), ...)	([np] on ...)	shift
(st(7),np,st(6),vct,st(1), ...)	(on Sunday.)	reduce

とすべきである。このとき、st(7) は、

$st(7): [vp \rightarrow vct \ np \ *]$

である。この conflict は syntactic には解決できない。

この問題は左再帰 rule により起こる。しかし、左再帰 rule を避けるように CFG の句構造規則を作ると規則の数がより多くなってしまふ。また、そうしたとしても pp の直前まで解析が終わった時点で shift-reduce conflict(shift も reduce も可能な状態)は発生する。syntactic な解析だけで正しい解析結果を得るためには、ambiguity に対して並列的な処理をすることになるが、その場合、多くの計算の無駄が生じる。

3 shift-reduce parser の改良

shift-reduce parser の state の作り方を一部変更することで、左再帰 rule が CFG に含まれていても conflict が発生しないようにする方法がある。この章ではこれを説明した後、pp attachment の ambiguity の解決のために、文脈情報を parser に取り込む方法を提案する。

a,b は np,vp などの構成素で、 α, \dots, ζ は構成素が複数(0個でもよい)並んだものとする。従来の方法で state を作ると $i_m = [a \rightarrow \alpha b \beta * \gamma]$ というアイテムと $[b \rightarrow b \beta * \zeta]$ というアイテムは別な状態であるが、これらを同じ状態となるように state をつくようにすれば、左再帰 rule による conflict は発生しなくて済む。

例えば、(1) の文の解析では、

PS	IS	action
(st(0))	(I read ...)	shift
	:	
(st(1),np,st(0))	(read the ...)	shift

となり、[np] に対して shift は一通りである。というのは

$st(1): [s \rightarrow np \ * \ vp] \ [vp \rightarrow * \ vct \ np]$
 $\quad [vp \rightarrow * \ vp \ pp] \ [np \rightarrow np \ * \ pp]$
 $\quad [pp \rightarrow * \ p \ np]$

*Disambiguation of PP Attachment Problem in Shift-Reduce Parser

Susumu ONO, Shinichiroh NISHIZAWA and Hiroshi NAKAGAWA Faculty of Engineering, Yokohama National University

¹shift-reduce parser は文献 [1] の形式のものを用いる。

となっているからである。(1)の‘P’の部分が‘The man of science’であるような文では、

PS	IS	action
(st(0))	([np] of science read ...)	shift
(st(1),np,st(0))	(of science read ...)	shift

となり、主語の部分においては ambiguity が発生しない。

‘read’の目的語の部分の解析においては、やはり ambiguity が生じる。(1)の文では、

PS	IS	action
(st(7),vct,st(1),...)	([np] about ...)	shift
(st(8),np,st(7),vct,...)	(about economy.)	S or R

となる。ここで、shift-reduce conflict(表では S or R と書くことにする)を生じる。この後、(1)の文では shift して‘the book’と‘about economy’をまとめて np にしなければならないが、‘about economy’の部分が‘on Sunday’だとすると、reduce して‘read the book’で vp を作り、この vp と‘on Sunday’で vp を作るようにすべきである。

ところが、ここで(1)の文は、shift すると、

PS	IS	action
(st(8),np,st(7),vct,...)	(about ...)	S or R
(st(11),p,st(8),np,...)	(economy.)	shift
(st(5),n,st(11),p,...)	(.)	reduce
(st(11),p,st(8),np,...)	([np].)	shift
(st(12),np,st(11),p,...)	(.)	reduce
(st(8),np,st(7),vct,...)	([pp].)	S or R

となる。そして、この状態で、再び、shift-reduce conflict が発生する。しかし、(1)の文で、

PS	IS	action
(st(8),np,st(7),vct,...)	(about economy.)	S or R

と違い、

PS	IS	action
(st(8),np,st(7),vct,st(1),...)	([pp].)	S or R

では、すでに‘about economy’が p np になりさらに pp になっている。もし、この時に‘about economy’の意味的情報とここまでの文脈を用いれば、正確なパーズングを行なうことができるはずである。この文では、名詞句の後に about に導かれる前置詞句が来た場合、これは adnominal になる可能性が大きいという英語の性質が使えるので、この後 shift すれば良いことが分かる。この後は、shift-reduce conflict を生ずることなく最後まで解析される。

‘about economy’の部分が‘on Sunday’だとすると、read という動作動詞と前置詞句‘on Sunday’が時点を表すことから前置詞句は adverbial であると推定でき、reduce すれば良いことが分かる。その後の‘on Sunday’の pp が adverbial になることで、この後に出てくる shift-reduce conflict を解決できる。

動詞の後に pp の shift-reduce conflict が発生した時、一般にどのように shift-reduce parser を操作するかを説明する。そのために、pp と p についての‘性質’を定義

する。つまり、IS の先頭に pp または p が入って shift-reduce conflict が発生したときに [st(c),vp,...] で IS が [[pp]...] でない限り reduce すべきであるような pp または p には adverbial な性質があると定義する。この性質は、最初は何の pp にも p にもなく、意味の分析の結果 adverbial な pp または pp の head の p に対して与えられる。

前置詞句による shift-reduce conflict が発生した時のための以下のようなアルゴリズム PPD を提案する。

[PPD]

1. もし p に adverbial な性質があれば、reduce して、その後の分析を続ける。
2. もし p に adverbial な性質がなければ、前置詞で shift して、その後の分析を続ける。
3. PS が [st(b),np,st(a),p,...] となったら、この前置詞句が adverbial か adnominal かを検討する。
 - (a) もし shift-reduce conflict だったら、
 - i. もし [st(b),np,st(a),p,...] が必ず adverbial とはならないならば、PPD を実行する。
 - ii. もし [st(b),np,st(a),p,...] が必ず adverbial ならば、shift-reduce conflict のあったところまで逆向きに shift し、p の性質が adverbial とし、PPD を実行する。
 - (b) もし reduce だったら、reduce して pp を生成し、この PP が adverbial か adnominal かを決める。
 - i. もし pp が adverbial ならば、pp の性質が adverbial とし、PPD を実行する。
 - ii. もし pp が adnominal ならば、shift して、その後の分析を続ける。

ここで、st(a),st(b),st(c) は適当な状態とする。

4 終りに

本稿では、shift-reduce parser において、pp attachment の ambiguity を解決するために文脈情報を取り込む方法を提案した。文脈情報をどのように使って ambiguity を解決するかは、今後の課題である。

参考文献

- [1] James Allen : NATURAL LANGUAGE UNDERSTANDING , 1988
- [2] 三好秀夫 : 場所格表現の統語的/意味的分析 , ソフトウェア学会全国大会 , 1991
- [3] Masaru Tomita : An Efficient Augmented-Context-Free Parsing Algorithm , Computational Linguistics Vol.13 no.1-2 January-June 1987