

6M-6

# OS インタフェース整合のための 仮想化実現方式の一検討

松本 匡通      金田 洋二  
NTT情報通信処理研究所

## 1. はじめに

異機種コンピュータ間で、アプリケーション・プログラム (AP) やパッケージ・プログラム等のソフトウェアを移植する際、OSインタフェースが異なり移植作業に工数を要する場合がある。このような場合に、OSとAPの間に仮想化OSインタフェースを設けOSインタフェースを整合することで、ソフトウェア移植を容易化する手法がある。本論文ではこの仮想化のための実現方式を提案する。

## 2. OSインタフェース整合の必要性

APを異なるOS環境に移植する場合、例えば、MS-DOS上のAPをUNIX上に乗せる場合等、APの走行環境の整合が必要となる。

このような移植の場合、通常はAPのOSシステムコールを記述している箇所を書直し、OSインタフェースを整合させる作業を実施する。

このような作業を効率化するため、当初から多種類のOSへの搭載を考慮して、プログラム内のOSインタフェース記述部を1モジュールに集中させ、AP内の他のモジュールには仮想OSインタフェースでOS機能を見せる手法がある。この場合、仮想OSインタフェースはAP作成時の共通規約となる。現在、OSインタフェースで標準化の努力が進められているものにTRON体系がある。その中で情報処理・通信処理分野向きで汎用的なOS機能が整備されつつあるCTRONインタフェース<sup>1)</sup>を仮想OSインタフェースにして、APのOSインタフェースを整備することができる。

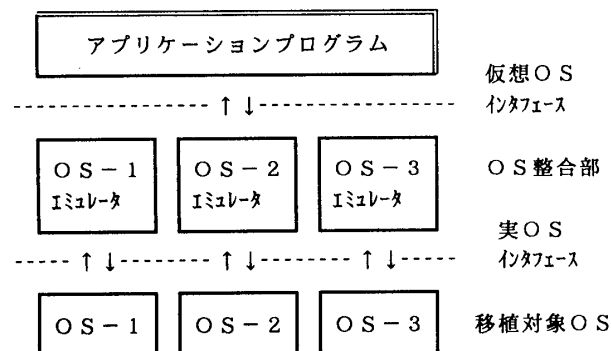


図-1 OSインタフェース整合の方法

OSインタフェースの統一により、異種システムへの移植性の確保、プログラムの再利用や部品化といったソフトウェア開発技術上の課題の他、支援ツールや要員訓練といったプログラム開発体制の整備も容易となる。

## 3. OSインタフェース整合の方法

### (1) 物理的なインタフェースの整合

OS毎に手続き呼び出しの方法 (リンケージ・コンベンション) や、データ引継ぎ方法 (メモリ配置条件、データ共有化条件) が異なる場合には、移植APを移植対象システムの言語処理系で再コンパイル・リンケージ処理することが必要となる。言語処理系では以下の変換処理を行なう。

- ① 機械語コードの変更
- ② データ割付条件 (データ写像規則) の変更
- ③ 割付アドレス情報の変更
- ④ 動作条件 (メモリ保護条件、例外条件等) の変更

しかし、OSコンベンション整合の為の実行時ルーチンの変更および共有データ域へのアクセスメソッドの変更等は、実行時に動的変換することが必要となる。

### (2) 構文規則の変換

システムコール名称やパラメータ名称の相違がある場合には構文規則の変換処理により整合することができる。移植対象のAPを、構文処理プロセッサ (例えば、YACC, LEX) で処理すれば、ソースレベルで変換できる。しかし、構文処理での静的変換では、実行時に決定するパラメータ内容の表現形式の変換等はできない。このような場合には、システムコールを動的に構文規則変換する方式を採用する必要がある。

### (3) 意味規則の変換

仮想OSインタフェースと移植対象OSインタフェースの相互間で、下記に示す意味規則的な不整合がある場合には、実行時に整合処理する必要がある。

- ① 単一OS機能要素が複数のシステムコールに分割されたり、逆に複数のOS機能要素が単一のシステムコールに集約されている。
- ② システムコールの呼出し順序が相違している。
- ③ OS機能に過不足がある。

#### 4. OSインタフェース整合化のための実現方式

従来、ソフトウェア移植のためのOSインタフェース整合は、AP内のOSシステムコールの変更やOS側のカバーーチンの付加を手作りで実施する等ケースバイケースに対処している例が多い。本論文では3章の整合方法に従った、オブジェクト指向的なアプローチでインタフェース整合を図る適用範囲の広い実現方式を報告する。

##### (1) 方式構成

OSインタフェース整合を、システムコールやパラメータの表現形式の相違に伴う構文規則変換処理、OS機能の実現度の相違に伴う意味規則変換処理、移植対象OSへのシステムコール生成処理およびリターンコード解析処理に分離する。

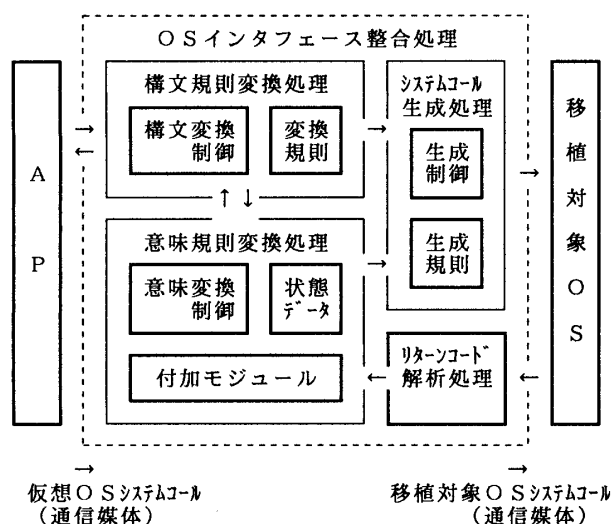


図-2 OSインタフェース整合方式の実現例

##### (2) 構文規則変換処理

一般的な構文規則変換処理の実現方式として、テーブル駆動方式と手続き方式がある。しかし、以下の理由でテーブル駆動方式の方が適用性がある。

- ①変換規則はほとんど一意的に決定され、変換規則の仕様を決定表あるいは状態遷移表で定義できるためテーブル化することで作成時や仕様変更時の対処が容易になる。
- ②実行時のOSシステムコールは、多くのシステムがOSシステムコール番号とパラメータリストの形式を採用しており、番号情報等で直接テーブル検索することが出来る。このため手続き方式に比べ、テーブル駆動方式でも実行効率はそれほど低下せず、メモリ効率はむしろ良くなる。

構文規則変換は以下の手順で行なう。

**手順-1:** 入力システムコール番号およびパラメータ・リスト

で変換規則テーブルを検索し、変換処理種別を得る。

**手順-2:** 変換処理種別固有処理を行い、中間情報を生成する。

- ①パラメータ値変換が必要であれば写像規則種別を決定（数値変換、文字列変換、ビット列変換、アドレス変換等）
- ②意味規則変換が必要であれば意味変換規則種別を決定
- ③システムコール生成が直接可能なら生成規則種別を決定

**手順-3:** 中間情報により意味規則変換処理またはシステムコール生成処理を起動する。

##### (3) 意味規則変換処理

OS機能実現度の相違を仮想OSと移植対象OS双方の状態変数で管理し、システムコールの呼出し順序の相違や機能レベルの相違を変換すると共に機能不足部分については、付加モジュールにより機能追加する。

**手順-1:** 仮想OSシステムコールが移植対象OSでは複数のシステムコールとなる場合、システムコールの展開と順次制御を行なう。

**手順-2:** 仮想OSでの複数システムコールが移植対象OSでは1システムコールの場合、APのOSシステムコール発行の遷移状況の監視および移植対象OSシステムコールの発行契機制御を行なう。

**手順-3:** 移植対象OSの機能不足時に付加モジュールを起動し仮想OSインタフェースを擬似する。

**手順-4:** システムコール生成処理を起動する。

##### (4) システムコール生成処理

構文規則変換処理および意味規則変換処理から起動され、中間情報から移植対象OSシステムコールを生成する。生成は、各システムコール対応の生成テーブルを参照することで行なう。

##### (5) リターンコード解析処理

移植対象OSからのリターン情報を解析し引き継ぐ。

#### 5. 解決すべき課題

現実の処理系ではモデル化時の検討に加え、以下の課題を考慮する必要がある。

- ①仮想OS資源（CPUリソース、メモリリソース、ハードアクセス経路、割込み・例外処理）の一元管理をする必要がある。本方式では、意味規則変換処理用の状態データを使用して資源状態の管理を行なう。
- ②OSインタフェース整合処理が実行時にインタプリティブな動作をするため、本来のOSと比較し処理効率（実行ステップ、メモリ使用量）の劣化が予想される。APの動作に悪影響を与えない範囲内かの評価が必要となる。
- ③従来の手作的な手法に比較し、本方式を採用することでどの程度の作成工数の削減が達成できるか見極め本方式の有効性を評価する必要がある。
- ④仮想OSインタフェースの充足性／統一性を、複数の移植対象OSへ移植して確認するとともに、AP側からも評価する。

#### 6. おわりに

本稿では、APとOSのインタフェース整合のための処理系設計に役立つ処理構造を示すと同時に、評価方法を示した。現在、本稿で示したOSインタフェース整合方式に基づき、処理系を設計中である。今後、本方式の有効性を評価してゆく計画である。尚、本稿を執筆するにあたってご助言・ご協力頂きました各位に深謝いたします。

#### 参考文献

- \*1 坂村他：原典CTRON大系、社団法人トロン協会