

権威 DNS サーバのクエリログの可視化による 攻撃の発見と分析

渡辺 拳竜¹ 松井 一乃¹ 池部 実² 吉田 和幸³

概要: ボットなどからの攻撃は、その多くが攻撃対象ネットワークの探索から始まる。例えば、spam 送信の際にはその送信先を決定するために MX レコードを問合せ。また、PTR レコードを用いてホストの存在を確認するホスト探索攻撃がある。これらの攻撃は攻撃対象ネットワーク内の権威 DNS サーバに対して問合せをする。本研究では、権威 DNS サーバのクエリログを用いて spam 送信やホスト探索攻撃を検知することを目的とする。特定のレコードについて分析することは攻撃発見の手がかりとなる可能性がある。そこで、本論文ではこれらの攻撃を検知するための前段階として、MX レコードと PTR レコードに着目した分析をする。権威 DNS サーバに対して MX レコードを問い合わせた送信元 IP アドレスと同時期のメールサーバに対する spam の送信元 IP アドレスの上位 16 ビットについてヒルベルト曲線を用いて可視化し、比較した結果や、PTR レコードを問い合わせた IP アドレスを集計し、問合せ数上位 5 件の IP アドレスについて分析した結果について報告する。

キーワード: DNS, spam, ログ解析, 可視化

Visualization of query log of authoritative DNS server for attack analysis and detection

KENRYU WATANABE¹ KAZUNO MATSUI¹ MINORU IKEBE² KAZUYUKI YOSHIDA³

Abstract: Attackers sweep networks and look for target hosts. For example, the attacker queries MX record to authoritative DNS server for spam sending. Moreover, the attacker queries PTR record to the DNS server for host sweep. In this paper, we aim to detect some attack using queries-log of the authoritative DNS server. Therefore, we analyzed MX and PTR records of queries-log in Oita University. We use a Hilbert curve to map the first and second octets of source IP addresses that sent spam and queried MX record. And, we counted up the daily PTR records of queries-log.

Keywords: DNS, spam, Log Analysis, Visualization

1. はじめに

インターネットの発達と普及に伴い、我々の生活には

ネットワークが不可欠な存在になっている。Web ページの閲覧や、メールなどのインターネット上のサービスはドメイン名を用いるため DNS(Domain Name System) を欠かすことはできない。DNS はドメイン名と IP アドレスの対応付けをする仕組みであり、現在のインターネットの根幹を支える重要なサービスのひとつである。DNS サーバには、権威 DNS サーバとキャッシュ DNS サーバの 2 つの機能がある。DNS は木構造上にドメイン名空間を分割した分散データベースとして機能する。各ドメイン名空間を

¹ 大分大学大学院工学研究科知能情報システム工学専攻
Course of Computer Science and Intelligent Systems, Graduate School of Engineering, Oita University

² 大分大学工学部知能情報システム工学科
Department of Computer Science and Intelligent Systems, Faculty of Engineering, Oita University

³ 大分大学学術情報拠点情報基盤センター
Center for Academic Information and Library Services, Oita University

管理する DNS サーバが権威 DNS サーバであり、ユーザからのクエリを受信し、権威 DNS サーバへ問合せをするのがキャッシュ DNS サーバである。

警察庁の調査報告によると、DNS サーバを割り出すためのポートスキャンや標的型メール攻撃などのインターネットにおける不正通信は依然として多い状況にある [1]。攻撃者がインターネット上に存在するホストを攻撃対象としたとき、そのホストが所属するドメイン空間を管理している権威 DNS サーバには何らかの問合せがなされる可能性がある。例えば、spam 送信の際には権威 DNS サーバへ MX レコードを問合せする。普段から頻繁にメールをやりとりしている通常のメールサーバの場合では、配送先のメールサーバの MX レコードが身近なキャッシュ DNS サーバに保持されていることが多く、権威 DNS サーバを問合せすることは少ないが、spam を送信するメールサーバは攻撃対象としたドメインの権威 DNS サーバへ spam 送信の直前に MX レコードを問合せることが考えられる [2]。また、攻撃対象ネットワーク内の IP アドレスを逆引きすることでホスト名を収集するホスト探索攻撃が存在する。そこで本研究では、権威 DNS サーバのクエリログを用いて spam 送信やホスト探索攻撃を検知することを目的とする。本論文では、これらの攻撃を検知するための前段階として、MX レコードを問合せた送信元 IP アドレスと spam 送信元として判断された IP アドレスを可視化し、分析する。また、PTR レコードを問合せる送信元 IP アドレスの問い合わせ数を集計することで、ホスト探索攻撃を発見するための分析をする。

本論文の構成は以下の通りである。第 2 章で権威 DNS サーバのクエリログの分析について述べ、第 3 章で関連研究について述べる。そして第 4 章で権威 DNS サーバのクエリログの調査・分析の結果について述べ、最後に第 5 章でまとめと今後の課題について述べる。

2. 権威 DNS サーバのクエリログ分析

2.1 権威 DNS サーバのクエリログによる攻撃の発見

DNS はインターネット上の複数の権威 DNS サーバに、管理するドメイン名空間を権限移譲することで、分散データベースとして機能し、IP アドレスとドメイン名の変換やメール配送先の決定などの役割を担う。ドメイン名が必要となる通信の際には通信相手のドメイン名空間を管理する権威 DNS サーバへ問合せをする。メールを送信する際には、配送先のメールサーバを決定するため、権威 DNS サーバへ MX レコードを問合せする。この動作は spam 送信元も同様である。我々は、milter manager[3] を用いて、複数の spam 対策を組み合わせることで spam を検出するためのメールサーバを構築し、運用してきた [4]。大分大学のメールサーバに対し、spam を送信してきた IP アドレスを分析する。権威 DNS サーバに対して MX レコードを問合せた

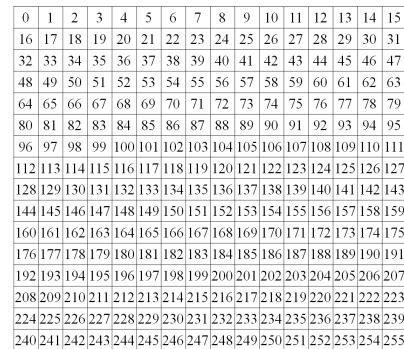


図 1 空間充填曲線を用いない 0 から 255 の分布図

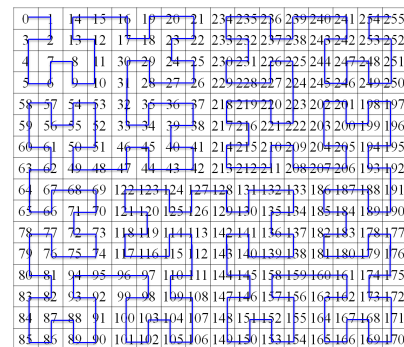


図 2 ヒルベルト曲線を用いた 0 から 255 の分布図

IP アドレスと spam 送信元と判断された IP アドレスをそれぞれヒルベルト曲線により可視化し比較することで、権威 DNS サーバのクエリログから spam 送信者を検知するための手掛かりの発見を目指す。通常 MX レコードを問合せるのは、メールサーバではなくキャッシュ DNS サーバであるため、MX レコードの問合せをする送信元 IP アドレスと spam 送信元 IP アドレスが完全に一致することは考えにくい。また、メールサーバとキャッシュ DNS サーバが分離されており、同一ネットワーク内に存在する場合であっても、サブネットワークが 24 ビットとは限らないので、IP アドレスの上位 24 ビットを比較しても一致しない可能性がある。そのため、ヒルベルト曲線による IP アドレスの可視化は上位 16 ビットを対象とする。これにより、キャッシュ DNS サーバとメールサーバを一致した IP アドレスブロック上に捉えることが可能である。

また、権威 DNS サーバのクエリログに痕跡が現れる攻撃にはホスト探索攻撃がある。ホスト探索攻撃は、攻撃対象ネットワーク内 IP アドレスを PTR レコードにより逆引き問合せをすることで、そのネットワークに所属するホストの存在を確認する攻撃である。これを権威 DNS サーバのクエリログにより発見するため、1 日ごとの PTR レコード問合せ数上位 5 件の送信元 IP アドレスについて分析する。

2.2 ヒルベルト曲線

ヒルベルト曲線は [5][6] は空間充填曲線の一つである。

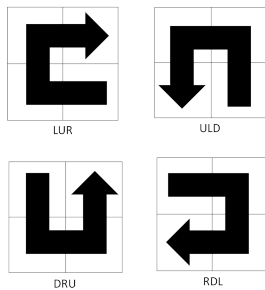


図 3 ヒルベルト曲線の 4 つの基本図形

空間充填曲線は多次元空間の情報を 1 次元空間に写像する手法として用いられる。空間充填曲線の代表例としてはヒルベルト曲線の他に、ルベグ曲線が挙げられる。二次元空間充填曲線は平面上において近隣のノードが 1 次元でも近傍に配置されるように空間充填するため、平面上のノード近接性と変換後の一時現状での近接性に相関関係を持たせることができる [7]。空間充填曲線は、それを用いない場合 (図 1) と比較すると、連続した IP アドレスを 1 つの塊として写像できる。これに対して図 2 に示すヒルベルト曲線は、IP アドレスブロックが大きく離れることなく近接性を保持したまま描写できる。そのためヒルベルト曲線は、IP アドレスがどの IP アドレスブロックに存在しているかを調査する際に直感的に違いを把握できる利点がある。そのため、本論文ではヒルベルト曲線を用いて、MX レコードの問い合わせた送信元 IP アドレスと spam 送信元と判断された IP アドレスをそれぞれ可視化する。

ヒルベルト曲線を図 3 に示す、カタカナのコの文字の形状をした 4 つの基本図形があり、再帰的に呼び出す。基本図形を LUR(Left-Up-Right), ULD(Up-Left-Down), DRU(Down-Right-Up), RDL(Right-Down-Left) とする。

この基本図形を 4 つのルールに従って再帰的に呼び出すことでヒルベルト曲線ができる。4 つのルールを以下に示す。↑, ↓, →, ← は、各方向への描画を示す。例としてルール 1 について説明する。まず、ULD(n) が呼び出されると、LUR(n-1) を呼び出す。LUR(n-1) の描画が終了すると、LUR(n-1) の描画が終了した場所から上方向に線を描画し、ULD(n-1) を呼び出す。以後同様に、ULD(n-1), ←, ULD(n-1), ↓, RDL(n-1) の順で呼び出し実行する。n=0 になるまで繰り返す。

- ルール 1
 $ULD(n)=LUR(n-1), \quad \uparrow, ULD(n-1), \quad \leftarrow, ULD(n-1),$
 $\downarrow, RDL(n-1)$
- ルール 2
 $DRU(n)=RDL(n-1), \quad \downarrow, DRU(n-1), \quad \rightarrow, DRU(n-1),$
 $\uparrow, LUR(n-1)$
- ルール 3
 $RDL(n)=DRU(n-1), \quad \rightarrow, RDL(n-1), \quad \downarrow, RDL(n-1),$
 $\leftarrow, ULD(n-1)$

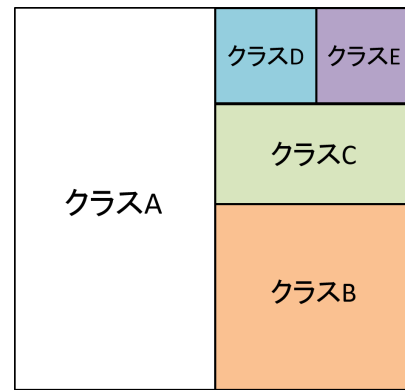


図 4 ヒルベルト曲線を用いて表現したクラス A~E のクラスフル IP アドレス

- ルール 4
 $LUR(n)=ULD(n-1), \quad \leftarrow, LUR(n-1), \quad \uparrow, LUR(n-1),$
 $\rightarrow, DRU(n-1)$

上記のルールに従ってヒルベルト空間曲線を描くと 2 の n 乗の正方形になる。また、ヒルベルト曲線を用いて表現したクラス A~E のクラスフル IP アドレスの分布を図 4 に示す。

3. 関連研究

関連研究として権威 DNS サーバを対象としたログ分析の研究について述べる。

デニスら [8] は権威 DNS サーバのログを用いて、2007 年 4 月 1 日から 2008 年 7 月 31 日の期間について、ある大学の権威 DNS サーバの DNS パケットの流量エントロピーを調査した。権威 DNS サーバが管理するドメイン空間に所属するホストがメールを送信した場合、受信側メールサーバは送信元ホストを逆引きし、ホスト名を確認する。このような特徴をもとに、権威 DNS サーバの PTR レコードのエントロピーを分析した結果、送信元 IP アドレスに関する流量エントロピーの増加に伴い、DNS クエリキーワードに関する流量エントロピーの減少する箇所では、spam ボットやホスト探索活動の挙動が観測されたことを報告した。

デニスらの研究は権威 DNS サーバを設置しているネットワーク内の spam ボットを検知するための分析である。今回、我々が検知対象とするのは外部ネットワークに存在する spam 送信元やホスト探索攻撃をする送信元である。本論文では、MX レコードを問合せた送信元 IP アドレスと spam の送信元 IP アドレスをヒルベルト曲線により可視化することで、外部ネットワークに存在する spam 送信者を検知するための分析をする。

4. 権威 DNS サーバの分析結果

4.1 MX レコードの分析

大分大学内に設置した権威 DNS サーバのクエリログを対象として分析する。分析した期間は 2014 年 2 月 1 日か

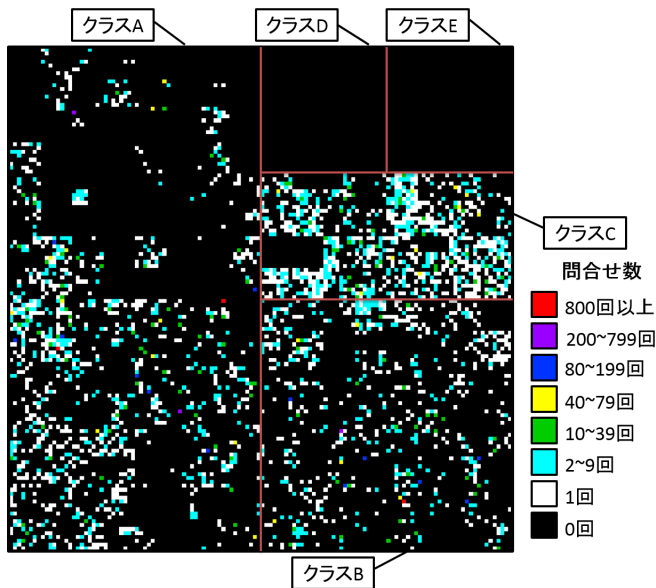


図 5 2014年2月1日から2月10日のMXレコードを問合せをした送信元IPアドレスの分布

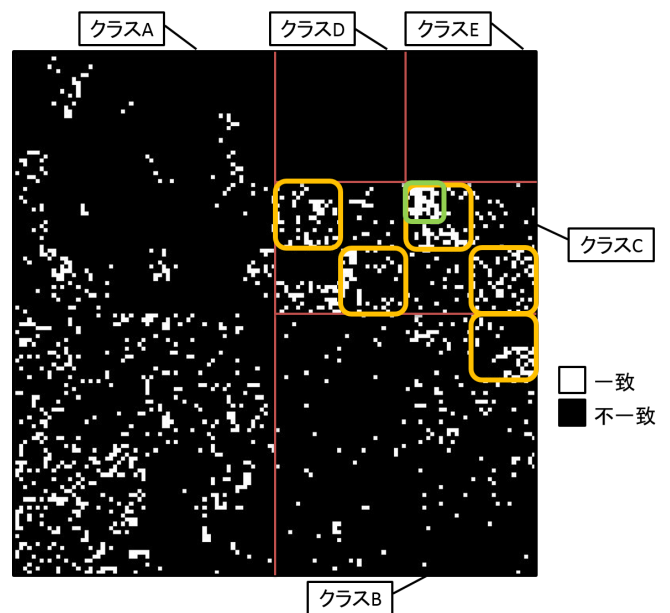


図 7 図5と図6の一致箇所

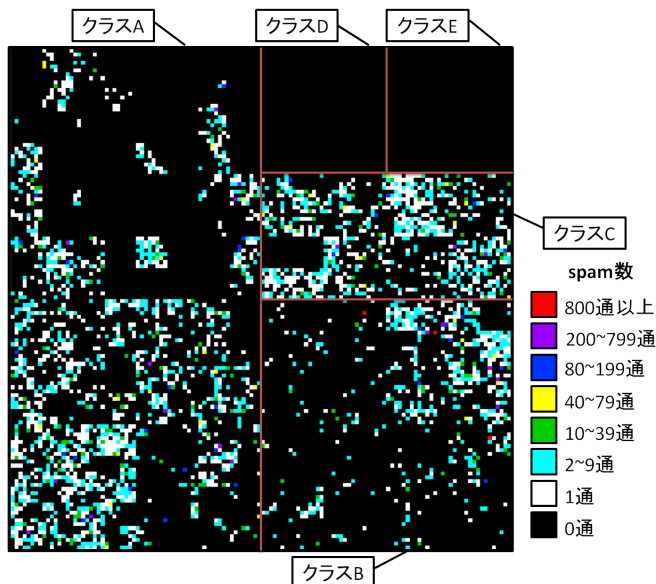


図 6 2014年2月1日から2月10日のspam送信元として判断された送信元IPアドレスの分布

ら2月10日の10日間である。権威DNSサーバのクエリログからMXレコードを要求した送信元IPアドレス(図5)とメールサーバによりspam送信元として判断されたIPアドレス(図6)を抜粋し、それぞれのIPアドレスの第1オクテットと第2オクテットをヒルベルト曲線により可視化した。

送信元IPアドレスの上位16ビットについて集計した結果、図5に存在するIPアドレスは3475件、図6に存在するIPアドレスは4280件であった。また、図5と図6の分布が一致していた件数は1515件であった。それぞれのIPアドレスの上位16ビットでの一致箇所を図7に示す。

図7の黄色の枠で囲まれている部分はIPアドレスブロッ

クが密集していた箇所を示している。特に図7の緑の枠で囲まれている202.0.0.0/8のIPアドレスブロックに集中していた。このIPアドレスブロックに存在するIPアドレスについてMXレコードを問合せしていたIPアドレスは513件、spamを送信していたIPアドレスは195件、両者のIPアドレスが完全一致していたものは16件であった。また、この16件のIPアドレスについて逆引きをした結果、NXDOMAINが5件、企業が所有していると考えられるものが6件、ISPが所有していると考えられるものが5件存在していた。企業が所有していると考えられるものについて、whoisによりIPアドレスの登録者情報を調査したところ、すべてが日本の企業であり、メールマガジン配信サイトや医療系ポータルサイトが送信元であることがわかった。ISPが所有していると考えられるものについても同様に登録者情報を調査した結果、これらはインド、シンガポール、パキスタン、インドネシア、パキスタンに割り当てられているIPアドレスであった。さらにこのうち、IPアドレスを含んだ文字列と考えられるホスト名が存在していた。ホスト名の例を図8に示す。伏せ字の”***”はIPアドレス,”xxxxx”はプロバイダ名,”TLD”は国別トップレベルドメインを示している。図8のようなホスト名は、そのISPに所属するエンドユーザに割り当てられるホスト名であると考えられる。エンドユーザから直接SMTPによりメールが送信される可能性は低く、なおかつ権威DNSサーバへMXレコードを問合せしていたことから、これらの送信元ホストは、感染したコンピュータが存在するネットワークに依存しない、自らがキャッシュDNSサーバの機能を備えたspamボットであることが推測される。

そこで、全IPアドレスブロックのIPアドレスを対象に、MXレコードを問合せしたIPアドレスとspam送信元

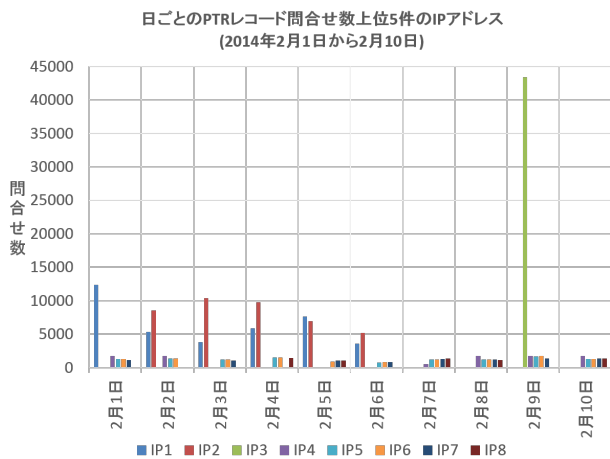


図 10 日ごとの PTR レコード問合せ数上位 5 件に存在した送信元 IP アドレス

で、全 IP アドレスブロックを対象として、IP アドレスが完全一致するものについて調査した結果、970 件の完全一致する IP アドレスを観測した。これらの IP アドレスは逆引きが設定されているものの多くが ISP 内のエンドユーザコンピュータと推測されるホスト名であった。

PTR レコードに関する分析では、2014 年 2 月 1 日から 2 月 10 日における日ごとの PTR レコード問合せ数上位 5 件の送信元 IP アドレスを分析対象とした。それらについて分析した結果、一つの送信元 IP アドレスから 43377 回の PTR レコード問合せがあった。この送信元 IP アドレスの問合せ内容を調査するとホスト探索攻撃と考えられる挙動が観測された。別の送信元 IP アドレスもまた、ホストを探索している挙動がみられたが、こちらは数日に分けて探索しており、1 日あたりの問合せ数が極端に増加する日はなかった。ホスト探索攻撃は、PTR レコードを監視することで検知可能であると考えられるが、問合せ数のみをパラメータとした今回の分析では明確な攻撃検知条件を発見することはできなかった。

5.2 今後の課題

本論文の分析結果より、spam ボットに感染した疑いのあるエンドユーザからの MX レコードの問合せおよび spam 送信を観測した。これらのエンドユーザはホスト名に IP アドレスと思われる数字列を含んでいることが多かった。このことから、メールサーバの spam 対策に用いられる S25R(Selective SMTP Rejection)[9] のようなルールセットを作成することで、エンドユーザから送信される spam を権威 DNS サーバのクエリログから検知することができ、MX レコードの問合せ段階で spam を遮断することが可能であると考えられる。また、今回の分析では、MX レコードの問合せと spam 送信者の IP アドレスを 10 日間という期間で可視化し分析をしたが、より長期間のデータを対象とした場合について分析する必要がある。また、今回は IP

アドレスの第 1 オクテット、第 2 オクテットを対象とした上位 16 ビットについて可視化を試みたが、上位 16 ビットの可視化では関係のないネットワークに存在する IP アドレス同士を一致した IP アドレスブロックとして捉えてしまう場合がある。そのため、今後は可視化するビット長を変更することで、新たに得られる特徴量を分析していく。また、今回用いた spam 送信者のデータは、メールサーバ側での様々な spam 対策の過程で検出された送信元 IP アドレスをまとめた状態で使用しているため、どの spam 対策の段階で検出されたものかまでは考慮していない。そのため、各 spam 対策の段階で検出された IP アドレスと、権威 DNS サーバへの MX レコードの問合せもしくはその他のレコードの問合せに違いが現れるか調査する。

PTR レコードの分析では極端なホスト探索攻撃をする送信元 IP アドレスが観測されたが、ホスト探索を検知するための特徴量としてはまだ不十分である。今後は問合せ数だけではなく、別のパラメータを考慮した分析をしていくことで検知基準の発見を目指す。

本論文では MX レコードと PTR レコードを対象としたが、その他のレコードを分析することで検知可能な攻撃が考えられるため今後分析していく。

参考文献

- [1] 情報技術解析平成 25 年報～平成 25 年中のインターネット観測結果等～, 入手先 (https://www.npa.go.jp/cyberpolice/detect/pdf/H25_nenpo.pdf)(参照 2014 年 4 月 9 日)
- [2] 山井成良, 岡山聖彦, 宮下卓也, 繁田展史, 丸山伸, 中村素典, ” 発信元詐称 spam メールに起因するバウンスメール集中への対策方法”, 情報処理学会論文誌, Vol.47, No.4, pp.1010-1020, 2006 年 4 月
- [3] milter を用いた効果的な迷惑メール対策, 入手先 (<http://milter-manager.sourceforge.net/>)(参照 2014 年 4 月 5 日)
- [4] 松井一乃, 金高一, 池部実, 吉田和幸, ” milter manager を用いたメールサーバの運用における導入の効果”, マルチメディア、分散協調とモバイルシンポジウム 2013 論文集, pp.772-778, 2013 年 7 月
- [5] B.Irwin, N.Pilkington, ”High Level Internet Scale Traffic Visualization Using Hilbert Curve Mapping”, proceedings of the VizSEC 2007, Mathematics and Visualization, Springer Berlin Heidelberg, pp147-158, 2007 年 10 月
- [6] R.Munroe, Map of the Internet, 入手先 (<http://www.xkcd.com/195/>)(参照 2014 年 4 月 3 日)
- [7] C.Mueller, KL.Ma, ” Rapid Graph Layout Using Space Filling Curves”, Proceedings of the IEEE Transactions Visualization and Computer Graphics 2008, Vol.14, No.6, pp.1301-1308, Nov.2008
- [8] デニス・アルトゥロ・ルデニャ・ロマニヤ, 杉谷賢一, 久保田真一郎, 武蔵泰雄, ” DNS によるスパムボットとホスト探索活動の検知”, 情報処理学会研究報告, 2008-IOT-3, pp.1-6, 2008 年 9 月
- [9] 阻止率 99 % のスパム対策方式の研究報告, 入手先 (<http://www.gabacho-net.jp/anti-spam/anti-spam-system.html>)(参照 2014 年 4 月 5 日)