

## Gröbner基底による代数的関係とGCDの計算法

佐々木建昭 (理化学研究所)      古川昭夫 (都立大・数学)

$m$ 個の多項式  $P_1, P_2, \dots, P_m$ ,  $k$  に対し  $P_i \in Q[x_1, \dots, x_n]$ , が与えられ  $k$  とき,  $P_1, P_2, \dots, P_m$  間に成立する代数的関係  $R(P_1, P_2, \dots, P_m)$ ,  $k$  に対し  $R(y_1, \dots, y_m) \in Q[y_1, \dots, y_m]$ , を計算することを考える。この問題は原理的には終結式を用いて解くことができるが, Gröbner基底の計算法を利用することにより, はるかに効率的に解くことができる。さらに, Gröbner基底の計算法を利用して, 多変数多項式のGCDの計算を論じる。

Computation of Algebraic Relations and GCD's  
by Using Gröbner Basis Method

T. Sasaki<sup>\*)</sup>, A. Furukawa<sup>\*\*)</sup>

<sup>\*)</sup> The Institute of Physical and Chemical Research  
<sup>\*\*)</sup> Department of Mathematics, Tokyo Metropolitan University

### Abstract

Let  $P_1, \dots, P_m$  be polynomials in  $Q[x_1, \dots, x_n]$ . We consider the calculation of algebraic relation  $R(y_1, \dots, y_m)$  in  $Q[y_1, \dots, y_m]$  such that  $R(P_1, \dots, P_m) = 0$ . This problem can be solved by calculating resultants successively, but using the Gröbner basis method we can calculate the algebraic relation much more efficiently. We discuss, furthermore, the computation of GCD of multivariate polynomials by using the Gröbner basis method.

# Gröbner 基底による代数的関係と GCD の計算法

佐々木建昭(理研), 石川昭夫(都立大・数学)

## 1. はじめに

本研究は1年前の理研シンポジウム「代数的計算法」における高橋正氏の講演 [1] に啓発されて行ったものである。氏の問題提起はこうである:

$m$  個の多項式  $P_1, P_2, \dots, P_m$ ,  $K \subseteq \mathbb{C}$  かつ  $P_i \in Q(x_1, \dots, x_n)$ , が与えられ  $K$  とき,  $P_1, P_2, \dots, P_m$  の間に代数的関係が成立すればそれを求めよ。ただし, 代数的関係とは,  $R(y_1, y_2, \dots, y_m) \in Q(y_1, y_2, \dots, y_m)$  内の多変数多項式とあるとき,  $R(P_1, P_2, \dots, P_m) = 0$  なる  $Q$  上の多項式のことである。

このような代数的関係  $R$  は Gröbner 基底 [2, 3] の計算法を応用すれば簡単に計算することができる。

この計算法は多項式の GCD 計算にも適用できる。本稿で提案する GCD 計算法と従来の最も効率的な方法である EZZ GCD 法を比べて, どちらがより効率的かは現時点では明らかでないが, 本稿の方法は互除法に基づく方法よりは効率的であろうと筆者らは考えている。

なお, 本稿で述べる計算法は Gröbner 基底の計算法を知っている者ならば誰でも考えつくものとみえて, 上記の二つの idea とともに調べてみると先駆者 [4, 5] が居ることを断っておく。

## 2. Euclidean 消去と Buchberger 消去

多項式の組  $P_1, P_2, \dots, P_m$ ,  $K \subseteq \mathbb{C}$  かつ  $P_i \in Q(x_1, \dots, x_n)$ , が与えられ  $K$  とき, これらの多項式が 0 に等しいとみて, より簡単な多項式系に簡約することができる。その一つの方法は, どれか一つの変数,  $K$  とえば  $x_n$ , を主変数とみれば, 主変数に関して最大次数の項 (これを主項—leading term—という) を消去するよく知られた方法である。主項消去を連続して行うことは Euclid の互除法に他ならないので, この消去法を Euclidean 消去と呼ぶことにする。

$$(例) \quad P_1(x_1, x_2) = (x_1^2 + 1)x_2^2 + (x_1^2 + x_1 + 2)x_2 + x_1^2 - 2x_1 - 3,$$

$$P_2(x_1, x_2) = (x_1 - 1)x_2^2 + (x_1^2 + 3)x_2 + x_1^2 + x_1 - 3.$$

下線は主項を表す。主項を消去するには ( $lc$  は主係数を表す),

$$P_3 \leftarrow \left\{ lc(P_2)/g \right\} \cdot P_1 - \left\{ lc(P_1)/g \right\} \cdot P_2$$
$$K \subseteq \mathbb{C}, \quad g = \text{GCD}(lc(P_1), lc(P_2))$$

$$= \left\{ (x_1 - 1)(x_1^2 + x_1 + 2) - (x_1^2 + 1)(x_1^2 + 3) \right\} x_2$$
$$+ \left\{ (x_1 - 1)(x_1^2 + x_1 - 3) - (x_1^2 + 1)(x_1^2 - 2x_1 - 3) \right\}.$$

一方, Gröbner 基底の計算では, 単項式に一意的な順序を導入し, 各多項式中の順序が最大の項 (これを頭項—head term—という) を消去する。Gröbner

基底の見方の名にちなんで、この方法を Buchberger 消去と呼ぶことにする。

$$(例) P_1(x_1, x_2) = \underline{x_1^2 x_2^2} + x_1^2 x_2 + x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2 - 2x_1 + 2x_2 - 3,$$

$$P_2(x_1, x_2) = \underline{x_1^2 x_2} + x_1 x_2^2 + x_1^2 - x_2^2 + x_1 + 3x_2 - 3.$$

これらの多項式は上例と同じものであるが、単項式にばうして、全次数辞書式順に各項を並べたものである ( $x_1 > x_2$ )。下線部は頭項を表わす。  $P_1$  と  $P_2$  の頭項 (ht) を表わす) を消去するには

$$P_3 \leftarrow \{ht(P_2)/d\} \cdot P_1 - \{ht(P_1)/d\} \cdot P_2$$

$$F.K.L. \quad d = \text{GCD}(ht(P_1), ht(P_2))$$

$$= 1 \cdot (x_1^2 x_2 + x_1^2 + x_1 x_2 + x_2^2 - 2x_1 + 2x_2 - 3)$$

$$- x_2 \cdot (x_1 x_2^2 + x_1^2 - x_2^2 + x_1 + 3x_2 - 3).$$

今の場合、 $P_3$  は  $P_1$  と  $P_2$  から  $M$ -簡約したものに等しいが、上の定義式によれば、 $d$  が  $ht(P_1)$  か  $ht(P_2)$  の場合には  $P_3$  は  $S$ -多項式を得える。

上記の二つの消去法を比較すると、Buchberger 消去の方がきめ細かい消去法であることは自明である。実際、辞書式順序 (前頁の例では  $x_2 > x_1$ ) で Buchberger 消去を続ければ Euclidean 消去が実現できるか、その逆は成立しない。

### 3. 代数的関係の計算法

新しい不定元  $t_1, t_2, \dots, t_m$  を導入し

$$\{P_1(x_1, \dots, x_n) = t_1, P_2(x_1, \dots, x_n) = t_2, \dots, P_m(x_1, \dots, x_n) = t_m\}$$

とおく。代数的関係の定義によると、 $P_1 - t_1 = 0, \dots, P_m - t_m = 0$  から変数  $x_1, \dots, x_n$  を消去していき、最後にすべての変数が消去されて不定元  $t_1, \dots, t_m$  だけの多項式が得られるならば、それが求める代数的関係であるときえる。

変数  $x_1, \dots, x_n$  の消去を Euclidean 消去法で行う場合を考えよう。  $x_n$  を主変数に選べ、  $x_n$  をすべて消去すると結果は終結式で表わすことができる。たとえば

$$P_2^{(1)} = \text{res}_{x_n}(P_1, P_2), \dots, P_m^{(1)} = \text{res}_{x_n}(P_1, P_m)$$

は  $x_n$  を含まない。ここで、 $\text{res}_x$  は変数  $x$  に関する終結式を表わす。この変数消去を繰り返せば、うまく行けば代数的関係が計算できる。

終結式を用いる方法はほとんどの場合非常に効率が悪い。このことを高橋氏の例 ([1] を見よ) でみよう。氏の例の一つは

$$P_1 = (z_1^6 + z_2^6) + 522(z_1^5 z_2 - z_1 z_2^5) - 10005(z_1^4 z_2^2 + z_1^2 z_2^4),$$

$$P_2 = -(z_1^4 + z_2^4) + 228(z_1^3 z_2 - z_1 z_2^3) - 494(z_1^2 z_2^2),$$

$$P_3 = z_1 z_2 (z_1^2 + 11 z_1 z_2 - z_2^2)^5,$$

である。これから  $P_1, P_2, P_3$  の間には次の代数的関係が存在する:

$$P_1^2 + P_2^2 - 1728 P_3 = 0.$$

この代数的関係は  $\mathbb{Z}_1, \mathbb{Z}_2$  に関して 12 次である。しかしながら、

$$P_1^{(1)} = \text{res}_{\mathbb{Z}_2}(P_2, P_1) = (\mathbb{Z}_1 \text{ に関して } 32 \text{ 次以上, } t_2 \text{ に関して } 6 \text{ 次の多項式}),$$

$$P_3^{(1)} = \text{res}_{\mathbb{Z}_2}(P_2, P_3) = (\mathbb{Z}_1 \text{ に関して } 44 \text{ 次以上, } t_2 \text{ に関して } 11 \text{ 次の多項式}),$$

$$P_3^{(2)} = \text{res}_{\mathbb{Z}_1}(P_1^{(1)}, P_3^{(1)}) = (t_2 \text{ に関して } 32 \times 11 \text{ 次以上の多項式}),$$

となり、とってしまう。これでは収まらない。

上記の高橋氏の例を Buchberger 消去で計算してみよう。Buchberger 消去は順序の選び方に任意性があり、目的によっては特定の順序を選ばなければならないが、今の場合には消去さえできればどんな順序でもよい（次節の理由づけを参照）。

このような時は、計算量の観点からは全次数一掃書式順序を選ぶのが断然得である。以下は高橋氏の記号を用いて計算機で消去を実行した結果である。

$$\{P_1 \leftarrow P_1 - T, P_2 \leftarrow P_2 - H, P_3 \leftarrow P_3 - F\}.$$

Step 1.  $P_1 \leftarrow P_1$  の  $P_2$  による M-簡約,  $P_3 \leftarrow P_3$  の  $P_2$  による M-簡約,  
 $P_4 \leftarrow \text{SPOL}(P_1, P_2) \dots P_1$  と  $P_2$  の S-多項式:

$$P_4 := 8179489500 * Z_1^3 * Z_2^4 - Z_1^3 * H - 17931004500 * Z_1^2 * Z_2^5 - 750 * Z_1^2 * Z_2^2 * H - 8259118500 * Z_1^6 * Z_2^2 - 160501 * Z_1^2 * Z_2^2 * H - Z_1^7 * T - 36223500 * Z_2^7 - 36223500 * Z_2^3 * H$$

Step 2.  $P_4 \leftarrow P_4$  の  $P_1$  による M-簡約,  $P_3 \leftarrow P_3$  の  $P_4$ ,  $P_2$  による M-簡約,  
 $P_5 \leftarrow \text{SPOL}(P_1, P_4) \dots P_1$  と  $P_4$  の S-多項式:

$$P_5 := 606841 * Z_1^4 * H + 318102313 * Z_1^3 * Z_2^3 * H - 20588477025000 * Z_1^2 * Z_2^6 - 53729666109 * Z_1^2 * Z_2^2 * H + 606841 * Z_1^2 * T - 8270763525000 * Z_1^7 * Z_2^7 - 11465478437 * Z_1^3 * Z_2^3 * H - 137028437 * Z_1^3 * Z_2^2 * T - 36224850000 * Z_2^8 - 36225075700 * Z_2^4 * H - 225700 * Z_2^2 * T$$

Step 3.  $P_5 \leftarrow P_5$  の  $P_4$ ,  $P_2$  による M-簡約,  $P_3 \leftarrow P_3$  の  $P_5$ ,  $P_1, P_4$  による M-簡約,  
 $P_6 \leftarrow \text{SPOL}(P_4, P_5) \dots P_4$  と  $P_5$  の S-多項式:

$$P_6 := 396751091982 * Z_1^4 * Z_2^4 * H - 5645961748797 * Z_1^3 * Z_2^2 * H + 529230388 * Z_1^3 * T + 1625834365479 * Z_1^2 * Z_2^3 * H - 120836227482 * Z_1^2 * Z_2^2 * T + 443132049375000 * Z_1^8 * Z_2^8 - 5871990816651 * Z_1^4 * Z_2^4 * H + 300642169987 * Z_1^2 * Z_2^2 * T - 529230388 * Z_1^2 * H + 1894123125000 * Z_2^9 + 1917381899175 * Z_2^5 * H + 23258774175 * Z_2^3 * T$$

Step 4.  $P_6 \leftarrow P_6 \text{ 及 } P_2, P_5$  による  $M$ -簡約,  
 $P_3 \leftarrow P_3 \text{ 及 } P_6, P_4, P_1, P_2, P_5$  による  $M$ -簡約:

$$P_{36} := 583971589262 * (-1728 * F + H + T)^3 + T^2$$

目出度く、最低次の代数的関係が非常に少ない手順で得られる。(上記では、分り易さの  $K$  内、Buchberger 消去に  $M$ -簡約と  $S$ -多項式に区別して呼んだ。) ほか、上述の計算が簡単に行えるのは、問題そのものが簡単な代数的関係を用いていることとを除けば、全次数一掃書式が効いていることとを再度強調したい。

#### 4. 理論的裏付け

前節で述べた方法がアルゴリズムとして成立するには、

- ① 手順が有限回の手順で終了する、
  - ② 代数的関係が存在する場合には関係式を生成する、
  - ③ 代数的関係が存在しない場合にはそのことを判定できる、
- の3条件が満たされる必要がある。以下、これらの点を証明しよう。

##### 4.1. アルゴリズムの停止性

我々の方法は  $Q(t_1, \dots, t_m)[x_1, \dots, x_n]$  内のイデアル  $(P_1 - t_1, P_2 - t_2, \dots, P_m - t_m)$  の Gröbner 基底を計算していることに他ならない。しかるが、Gröbner 基底の一般論から、我々の手順は有限回の回数で停止することが保障される。

##### 4.2. 代数的関係が生成されること

イデアル  $I = (P_1 - t_1, P_2 - t_2, \dots, P_m - t_m)$  の Gröbner 基底  $\{\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots, \tilde{p}_e\}$ 、ただし  $\tilde{p}_i \in Q(t_1, \dots, t_m)[x_1, \dots, x_n]$ 、

とする。すなわち、Buchberger 消去において  $x_1, \dots, x_n$  のみならず、 $t_1, \dots, t_m$  も多項式的に扱うのである。今、Gröbner 基底のどれかの要素、たとえば、 $\tilde{p}_e$  が  $x_1, \dots, x_n$  を含まないとしよう。このとき

$$\alpha_1 \cdot (P_1 - t_1) + \alpha_2 \cdot (P_2 - t_2) + \dots + \alpha_m \cdot (P_m - t_m) = \tilde{p}_e \in Q(t_1, \dots, t_m)$$

なる多項式  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$  が存在する。この式において  $t_i = P_i, i = 1, \dots, m$ 、とおくと  $\tilde{p}_e = 0$  となる。すなわち  $\tilde{p}_e$  は求める関係である。

##### 4.3. 代数的関係の存在性の判定

さて、上記の Gröbner 基底の  $e$  の要素も変数  $x_1, \dots, x_n$  のどれかを含むとし、この場合には  $\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots, \tilde{p}_m$  の代数的関係  $\tilde{r}(P_1, \dots, P_m) = 0$  が存在すると仮定してしよう。このとき、 $\tilde{R}(P_1, \dots, P_m) \equiv \tilde{R}(t_1, \dots, t_m) \pmod{I}$  かつ、 $\tilde{R}(t_1, \dots, t_m) \equiv 0 \pmod{I}$  となる。すなわち、 $\tilde{R}(t_1, \dots, t_m) \in I$  であるから、

$$\beta_1 \cdot \tilde{p}_1 + \beta_2 \cdot \tilde{p}_2 + \dots + \beta_e \cdot \tilde{p}_e = \tilde{R} \in Q(t_1, \dots, t_m)$$

を満たす多項式  $\beta_1, \dots, \beta_e$  が存在しなければならぬ。Gröbner 基底の性質によると、任意の多項式は Gröbner 基底で  $M$ -簡約することにより、(基底の要素で展開できる部分) + (一意的正規形) の形に分解できる。ところが、 $\tilde{f}$  は  $x_1, \dots, x_n$  を含まないから、これらの変数を含む  $\tilde{p}_1, \dots, \tilde{p}_e$  ではもはや  $M$ -簡約できない。すなわち、上記の線形方程式は多項式解をもたず、したがってこのように  $\tilde{f}$  は存在しえず、代数的関係がないことがわかる。

4.2 と 4.3 を合わせると ② と ③ が主張できる。なお、Buchberger 消去に基づく方法は、計算量は別にして  $m$  と  $n$  の大小関係に依存しないという点でも終結式法より一般性がある。Buchberger 消去では、 $m$  と  $n$  の大小関係にかかわらず、代数的関係は、もし存在すれば、生成される。しかしながら、終結式法では  $m > n$  の場合は問題ないが、 $m \leq n$  の場合には、原理的には  $p_1, \dots, p_m$  のあらゆる組合せについて終結式を作ってみなければ、代数的関係を見落とす可能性がある。

## 5. 多変数多項式の GCD の計算

多変数多項式  $P_1$  と  $P_2$  が与えられるとき、 $\text{GCD}(P_1, P_2)$  の次数は  $P_1$  と  $P_2$  の次数のいずれよりも小さい。従って、全次数一昇べき式順序で  $P_1$  と  $P_2$  の最高順位項から順に Buchberger 消去をしていけば、 $\text{GCD}(P_1, P_2)$  が計算できるのでと予想される。この予想は実際は正しく、次の定理が成立する。

(定理 ([5] 参照)) イデアール  $(P_1, P_2, \dots, P_m)$ 、 $K$  上  $P_i \in K[x_1, \dots, x_n]$  の Gröbner 基底を  $\{\tilde{p}_1, \tilde{p}_2, \dots, \tilde{p}_e\}$  とする。この基底において、全次数が最低の要素の中には  $\tilde{p}_i = \text{GCD}(P_1, P_2, \dots, P_m)$  なるものが存在する。

(本定理は最近の Springer Lecture Notes に載っている。しかし、筆者らが本テーマを思いついた時点でこの本は入手不可能であり、 $K$ 。)

以上より、残る問題は上記の GCD 計算法の効率化と他の方法との優劣の比較である。残念ながら筆者らはこの問題にまだ手を付けていないが、上記の方法には期待を抱いている。それは、一般的に言って、Buchberger 消去法は Euclidean 消去法より効率が悪く、変数の順序づけや消去順の選び方に任意性が多くあり、うまく消去を進めれば計算量を大巾に減らせる可能性があるからである。

[1] 高橋正, 理研シンポジウム「代数的計算法」講演録, 昭和60年2月, p.10.

[2] B. Buchberger, Ph.D. Thesis, Univ. of Innsbruck (Austria), 1965

[3] B. Buchberger, "Gröbner bases", in Recent Trends in Multidimensional Systems Theory, N.K. Bose (ed), D. Reidel Publ. Comp. 1985

[4] D.S. Arnon & T.W. Sederberg, "Implicit equations for parametric surfaces by Gröbner basis", Proc. 1984 MACSYMA User's Conf. P.431

[5] G. Gianni & B. Trager, "GCD's and factoring multivariate polynomials using Gröbner bases," Lect. Notes Comp. Sci. 204, P.409. 1985