

数列加速法について

杉原正顕

一橋大学・経済学部

本稿においては、交代級数の収束加速法に関する4つの話題について述べる。第一の話題はEuler変換の振動的関数の無限積分計算への適用可能性である。第二の話題は交代級数の部分和に対する(漸近)展開公式である。第三の話題はEuler変換 vs Aitken加速(Euler変換とAitken加速では、どちらが交代級数の加速法として有効か?)。最後の話題は交代級数に対する普遍的加速法の非存在(すべての交代級数の収束を加速することはできない。)である。

Four Topics on Convergence Acceleration Methods for Alternating Series

Masaaki Sugihara

Department of Economics, Hitotsubashi University
Kunitach, Tokyo 186, Japan

In this note we discuss four topics on convergence acceleration methods for alternating series. The first is applicability of the Euler transformation to numerical integration of oscillatory functions over the infinite interval. The second is an asymptotic expansion of the partial sum of alternating series. The third is the Euler transformation versus the Aitken δ^2 -process (Which is the better acceleration method for alternating series, the Euler transformation or the Aitken δ^2 -process?). The last is non-accelerability of alternating series (All alternating series are not accelerable.).

§0. はじめに

本稿においては、交代級数の収束の加速と関連する4つの話題について記す。まず初めに、「減衰の速い振動型関数の無限積分の計算へのEuler変換の応用」について述べる。次に「交代級数の部分和に対する(漸近)展開公式」を与える。(この公式は取り立てて新しいものとは思われないが、詳細に議論した文献等を見うけはいいので取りあやした。) 次の番目に「Euler変換 vs Aitken加速」について述べる。最後に、文献[1]にある「交代級数に対する普遍的加速法の非存在」について紹介する。

§1. 減衰の速い振動型関数の無限積分の計算へのEuler変換の応用

減衰の速い振動型関数の無限積分の計算法として、被積分関数の引き続く零点で積分区間を小区間に分け、各小区間で積分値を求め、それらを足し合わせる方法がある。ただし、愚直に足し合わせただけでは効率が悪いので収束の加速を行う。加速法としては、Euler変換、Levinの v -変換、等々が使用される。ここでは、Euler変換を用いる方法について考える。この方法は、発想が素直なこともあって、数多くの人が提案し、その有効性を「実証」している[2][4][5][9]。しかし、筆者の知る限り、その有効性を理論的に明らかにした文献は皆無である。そこで、以下、Euler変換を用いる方法の有効性を理論的に考察する——より正確には、理論的に有効性が証明できる場合を挙げる——

Euler変換の判別変換としての有効性に関する次の理論的結果が基本的道具である。
[3]

交代級数 $a_0 - a_1 + a_2 - a_3 \dots$ の各項 a_n が次の表現をもつとする。

$$(1.1) \quad a_n = \int_0^{\infty} e^{-nt} \psi(t) dt.$$

ここで $\psi(t)$ は n に無関係であり、かつ、次の条件を満たすとする。

$$(1.2) \quad \int_0^{\infty} |\psi(t)| dt \leq M < +\infty.$$

このとき、Euler変換によって得られる級数 $\frac{1}{2}a_0 - \frac{1}{4}\Delta a_0 + \frac{1}{8}\Delta^2 a_0 - \dots + \frac{1}{2}(-\frac{1}{2})^n \Delta^n a_0$ の各項は次のように評価される。

$$(1.3) \quad |\frac{1}{2}(-\frac{1}{2})^n \Delta^n a_0| \leq (\frac{1}{2})^{n+1} M.$$

この結果は、 a_n についての表現が5、 $\Delta^n a_0$ についての表現

$$\Delta^n a_0 = \int_0^{\infty} (e^{-t}-1)^n \psi(t) dt$$

が得られることに注意すれば明らか。
この結果の意味するところは、「 a_n が上記のような表現を許せば、Euler変換後の級数は、公比 $\frac{1}{2}$ の等比級数と同等もしくは速く収束する。」である。
《注意》上記の結果と、Euler変換の正則性(regularity)「交代級数が収束するならば、Euler変換後の級数も収束する」[10]と組み合わせると、「収束交代級数の各項 a_n が(1.1)の表現を許せば、Euler変換後の級数は、公比 $\frac{1}{2}$ の等比級数と同等もしくは速く同じ収束値に収束する」ことがわかる。

以下、この結果の適用できる場合を2つ挙げる。

【例 1.1】 $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$

この例の場合

$$(1.4) \quad (-1)^n a_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin x}{x} dx$$

である。この a_n が (1.1) の表現をもつことが次のように示す。

まず、 $\sin x/x$ の表現 (Fourier 変換による)

$$(1.5) \quad \frac{\sin x}{x} = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 e^{ixy} dy$$

に注意する。この表現を (1.4) の右辺に代入して、積分の順序を交換し、 x に関する積分を実行すると

$$(1.6) \quad a_n = (-1)^n \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \frac{(e^{i\pi y} - 1)}{iy} e^{in\pi y} dy.$$

ここで、(1.6) の右辺の積分の被積分関数の積分を円路に示すことができる積分経路 $\Gamma_1 + \Gamma_2 + \Gamma_3 + \Gamma_4$ 上で行う。

(Cauchy の定理による) 全周での積分はゼロであり、又、 $R \rightarrow \infty$ 無限大にするとき容易に分かるように Γ_3 上の積分はゼロに収束する。従って、 Γ_1 上の積分、つまり、 a_n は $\Gamma_2 + \Gamma_4$ 上の積分を用いて表わされる。結果は次の通りである。

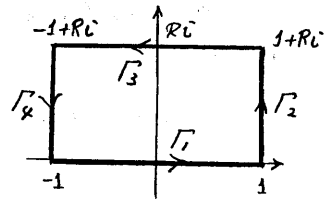


図1 積分路

$$(1.7) \quad a_n = \int_0^{\infty} \frac{e^{-\pi y} + 1}{1+y^2} e^{-n\pi y} dy$$

ここで、 a_n が (1.1) の表現をもつことが示された。

今与之を証明法は、 $\sin x/x$ のように、関数が台が有界であるような関数の Fourier 変換による場合

$$(1.8) \quad f(x) = \int_{-A}^A g(y) e^{ixy} dy$$

にも適用できる (これはいつも、 g に関して相当緩い条件が付き)。例えば、

$$(1.9) \quad \int_0^{\infty} J_0(x) dx = \frac{1}{2}, \quad J_0(x) \text{ は } 0 \text{ 次 Bessel 関数}$$

において、

$$(1.10) \quad (-1)^n a_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} J_0(x) dx$$

とすると、 a_n が (1.1) の表現をもつことが、 $J_0(x)$ の Fourier 変換を用いた表現

$$(1.11) \quad J_0(x) = \frac{1}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1-y^2}} e^{ixy} dy$$

を利用してわかる。

《注意》 Bessel 関数に関する例において、各小区間 (積分値を求める) は、 $[m\pi, (m+1)\pi]$ であり、Bessel 関数の零点から定まるものことに注意せよ。

【例 1.2】
$$\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx$$

この例の場合

$$(1.12) \quad (-1)^n a_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\sin x}{\sqrt{x}} dx$$

である。今、(1.12) の右辺の積分において、変数 x を $y + m\pi$ と変換すると、結果は

$$(-1)^n A_n = \int_0^\pi \frac{\sin(y+n\pi)}{\sqrt{y+n\pi}} dy = (-1)^n \int_0^\pi \frac{\sin y}{\sqrt{y+n\pi}} dy$$

と打す。従って、 A_n は次のようき積分表示される。

$$(1.13) \quad A_n = \int_0^\pi \frac{\sin y}{\sqrt{y+n\pi}} dy$$

そこで、公式

$$(1.14) \quad \frac{1}{\sqrt{y+n\pi}} = \frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^\infty \xi^{-\frac{1}{2}} e^{-(y+n\pi)\xi} d\xi$$

を(1.13)に代入して積分の順序を交換すると、 A_n に対する表式

$$A_n = \int_0^\infty e^{-n\pi\xi} \xi^{-\frac{1}{2}} \left(\frac{1}{\Gamma(\frac{1}{2})} \int_0^\pi \sin y \cdot e^{-\xi y} dy \right) d\xi$$

を得られ、 A_n が(1.1)の型の表現をもつことがわかる。

この例に関連する結果は、容易に次の場合に拡張できる。

$$(1.15) \quad \int_0^\infty g(x) \sin x dx$$

そこで、 $g(x)$ は(1.1)と類似の表現

$$(1.16) \quad g(x) = \int_0^\infty e^{-x\psi} d\psi(t)$$

を持つ関数である。但し、 $\psi(t)$ は条件

$$(1.17) \quad \int_0^\infty |d\psi(t)| < +\infty$$

を満たすとする。この拡張が適用可能な例として

$$(1.18) \quad \int_0^\infty \frac{\sin x}{x^\alpha} dx \quad (0 < \alpha < 2), \quad \int_0^\infty \frac{\sin x}{(x+1)^\beta} dx \quad (0 < \beta)$$

などがある。

以上、Euler変換を行なうことの正当性の証明を怠る場合を見ても来だが、Bessel関数や一般に複雑な形の関数の場合に関しては今のついでにこのが現状である。今後の課題としておく。

§2. 交代級数の部分和に対する展開公式

交代級数 $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n A_n$ の各項 A_n がある関数 f の整数点での値 $f(n)$ で与えられるような場合、この交代級数の部分和

$$(2.1) \quad \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k f(k)$$

に対する(漸進)展開公式を与えよう。

次のDarbouxの公式を用いる。

Darbouxの公式 ([6], [2])

関数 $u(z)$ は点 a 、 z と結ぶ線分上で正則な関数、 $p_n(t)$ は n 次多項式とする。このとき次式が成立する。

$$(2.2) \quad \begin{aligned} & p_n^{(m)}(0) \{ u(z) - u(a) \} \\ &= \sum_{r=1}^m (-1)^{r-1} (z-a)^r \{ p_n^{(m-r)}(1) u^{(r)}(z) - p_n^{(m-r)}(0) u^{(r)}(a) \} \\ &+ (-1)^n (z-a)^{n+1} \int_0^1 p_n(t) u^{(n+1)}(a+t(z-a)) dt \end{aligned}$$

又、次の Euler 数, Euler 多項式を用いる

Euler 数, Euler 多項式

次の母関数を用いて定義される数 E_n を Euler 数という。

$$(2.3) \quad \frac{1}{e^s + 1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{E_n}{n!} s^n$$

又、次の母関数を用いて定義される多項式 (n 次) $E_n(t)$ を Euler 多項式という。

$$(2.4) \quad \frac{e^{ts}}{e^s + 1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{E_n(t)}{n!} s^n$$

公式の導出に必要な Euler 数, Euler 多項式の性質を次に列挙する。いずれも容易に証明することはできる。

$$(2.5) \quad E_0(0) = E_0(1) = \frac{1}{2}, \quad E_{2l}(0) = E_{2l}(1) = 0 \quad (l \geq 1),$$

$$E_{2l+1}(0) = E_{2l+1}, \quad E_{2l+1}(1) = -E_{2l+1} \quad (l \geq 0)$$

$$(2.6) \quad E_n'(x) = n E_{n-1}(x) \quad (n \geq 1)$$

Darboux の公式 (2.2) において $n=2m+1$ とし、 $x=a+1$, $p_n(x) = E_n(t)$ とおくと、(2.2) は次のようになる。

$$(2.7) \quad E_n^{(n)}(0) \{u(a+1) - u(a)\} \\ = \sum_{r=1}^{2m+1} (-1)^{r-1} \{E_n^{(n-r)}(1) u^{(r)}(a+1) - E_n^{(n-r)}(0) u^{(r)}(a)\} \\ - \int_0^1 E_n(t) u^{(n+1)}(a+t) dt$$

よって、 $E_n^{(n)}(0)$, $E_n^{(n-r)}(1)$, $E_n^{(n-r)}(0)$ の値を (2.5), (2.6) を用いて求める。まず、(2.6) より

$$E_n^{(n)}(0) = n! E_0(0), \quad E_n^{(n-r)}(1) = n! / r! E_r(1), \quad E_n^{(n-r)}(0) = n! / r! E_r(0).$$

(2.5) を用いて

$$E_n^{(n)}(0) = \frac{1}{2} n! \quad , \quad E_n^{(n-2l)}(1) = E_n^{(n-2l)}(0) = 0 \quad , \\ E_n^{(n-2l-1)}(1) = -n! / (2l+1)! E_{2l+1}, \quad E_n^{(n-2l-1)}(0) = n! / (2l+1)! E_{2l+1}.$$

これらの値を (2.7) に代入して整理すると、(2.7) 式は次のようになる。

$$(2.8) \quad \frac{1}{2} \{u(b) - u(a+1)\} \\ = \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} \{u^{(2l+1)}(a) + u^{(2l+1)}(a+1)\} + \frac{1}{(2m+1)!} \int_0^1 E_{2m+1}(t) u^{(2m+2)}(a+t) dt$$

よって、 $\{(2.8) \text{ の } a=0 \text{ の式}\} - \{(2.8) \text{ の } a=1 \text{ の式}\} \cdots (-1)^{N-1} \{(2.8) \text{ の } a=N-1 \text{ の式}\}$ と作り、よめるよめる目標の公式を得る。

$$(2.9) \quad \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k u(k) = \frac{1}{2} \{u(0) - (-1)^N u(N)\} + \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} \{u^{(2l+1)}(0) - (-1)^l u^{(2l+1)}(N)\} \\ + \frac{1}{(2m+1)!} \int_0^1 E_{2m+1}(t) \left\{ \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k u^{(2m+2)}(k+t) \right\} dt$$

《注意》 (2.9) で $m \rightarrow \infty$ とした形の公式は、次のように k 形式的に導出できる。

まず、 S はシフト演算子 ($Sf(x) = f(x+1)$)、 D は微分演算子 ($Df(x) = f'(x)$) とするとき $S = e^D$ の関係が成立することを注意する。この関係式を用いて、次の一連の等式を得る。

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k f(k) &= \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k S^k f(0) \\ &= \frac{I - (-S)^N}{I + S} f(0) \\ &= \frac{I - (-S)^N}{I + e^D} f(0) \\ &= (I - (-S)^N) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{E_n}{n!} D^n f(0) \quad (\because (2.3) \text{ 参照}) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{E_n}{n!} \{ D^n f(0) - (-1)^N D^n f(N) \}. \end{aligned}$$

最後の式は (2.9) で $m \rightarrow \infty$ としたときも成り立つ。なお、函数空間

$$E(\alpha) = \{ f(z) \mid f(z): \text{整函数}, \sup_{z \in \mathbb{C}} |f(z)| e^{-\alpha|z|} < +\infty \}$$

に対し、 $\|f\|$ は $\sup_{z \in \mathbb{C}} |f(z)| e^{-\alpha|z|}$ と入れる。

これより、もし α が 2π より小さい場合は上記の形式的導出が作用素解析の立場から正当化される。

次に交代級数の和の近似値を誤差評価を中心求めるのに便利な結果を与える。

$u(x)$ が次の条件を満足するとする。

(i) $u(x)$ は $C^{2m+2}([0, \infty))$ に属する。

(ii) $\lim_{N \rightarrow \infty} u(N) = 0, \lim_{N \rightarrow \infty} u^{(2l+1)}(N) = 0 \quad (l=1, 2, \dots, m)$

(iii) $\int_0^{\infty} |u^{(2m+2)}(t)| dt < +\infty$

このとき、

$$(2.10) \quad \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k u(k) = C + (-1)^{N+1} \left\{ \frac{1}{2} u(N) + \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} u^{(2l+1)}(N) \right\} + R_m(N),$$

ここで、

$$C = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k u(k), \quad |R_m(N)| \leq \frac{E_{2m+1}}{(2m+1)!} \int_N^{\infty} |u^{(2m+2)}(t)| dt$$

(証明) まず、

$$(2.11) \quad \int_0^1 E_{2m+1}(t) \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k u^{(2m+2)}(k+t) \right\} dt$$

が絶対収束することを確認する。これは次のように容易に示される。

$$\begin{aligned} (2.12) \quad & \int_0^1 |E_{2m+1}(t)| \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} |(-1)^k u^{(2m+2)}(k+t)| \right\} dt \\ & \leq \int_0^1 \sum_{k=0}^{\infty} |u^{(2m+2)}(k+t)| dt \cdot \max_{0 \leq t \leq 1} |E_{2m+1}(t)| \\ & = \int_0^{\infty} |u^{(2m+2)}(t)| dt \cdot |E_{2m+1}| < +\infty \end{aligned}$$

(ここで、条件(iii)より、 $E_{2m+1}(t)$ は区間の両端点で最大最小値をとることを用いる.)

この(2.11)の絶対収束性を用いて、(2.9)の右辺を次のように変形する。

$$(2.13) \quad \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k u(k) = \frac{1}{2} u(0) + \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} u^{(2l+1)}(0) + \frac{1}{(2m+1)!} \int_0^1 E_{2m+1}(t) \left\{ \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k u^{(2m+2)}(k+t) \right\} dt \\ + (-1)^{N+1} \left\{ \frac{1}{2} u(N) + \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} u^{(2l+1)}(N) \right\} \\ + \frac{1}{(2m+1)!} \int_0^1 E_{2m+1}(t) \left\{ \sum_{k=N}^{\infty} (-1)^k u^{(2m+2)}(k+t) \right\} dt$$

ここで、(2.13)の右辺が1項、2項、3項の和は $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k u(k)$ に等しい。実際、(2.13)において $N \rightarrow \infty$ とすると、右辺が4項、5項は条件(i)(iii)よりゼロに収束し、1項、2項、3項が右辺に残り、それが $\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k u(k)$ に等しくなる。今この値を C とおいて(2.13)を書きかえすと

$$(2.14) \quad \sum_{k=0}^{N-1} (-1)^k u(k) = C + (-1)^{N+1} \left\{ \frac{1}{2} u(N) + \sum_{l=0}^m \frac{E_{2l+1}}{(2l+1)!} u^{(2l+1)}(N) \right\} + R_m(N)$$

$$R_m(N) = \frac{1}{(2m+1)!} \int_0^1 E_{2m+1}(t) \left\{ \sum_{k=N}^{\infty} (-1)^k u^{(2m+2)}(k+t) \right\} dt$$

とする。残余项 $R_m(N)$ は(2.12)と同様に評価を行うことができ、結果は次のようになる。

$$|R_m(N)| \leq \frac{|E_{2m+1}|}{(2m+1)!} \int_N^{\infty} |u^{(2m+2)}(t)| dt$$

【例2.1】

$u(x) = 1/\sqrt{x+1}$ とすると、 $u^{(k)} = (-1)^k \left(\frac{1}{2}\right)\left(\frac{1}{2}+1\right)\cdots\left(\frac{1}{2}+k-1\right)(x+1)^{-\left(\frac{1}{2}+k\right)}$ であるから、上記の結果が条件(i)(iii)を満たす。得られる漸近展開は次のような形になる。

$$(2.15) \quad \sum_{k=0}^{N-1} \frac{(-1)^k}{\sqrt{k+1}} = C + (-1)^N \left\{ \frac{C_1}{\sqrt{N}} + \frac{C_2}{N^{3/2}} + \frac{C_3}{N^{5/2}} + \dots \right\}$$

§3. Euler変換 vs Aitken加速

交代級数に Euler 変換を施す場合、初めの項 a_0 から Euler 変換を用いるより、初めの $n+1$ 項をこの交代級数の和のまま計算し、 $n+2$ 項から Euler 変換を用いる方が有効であることが知られている。初めの $n+1$ 項をそのまま計算し、 $n+2$ 項から以降 Euler 変換を施して得られる量を $T_n^{(n)}$ とする。

$$(2.16) \quad T_n^{(n)} = \sum_{p=0}^n (-1)^p a_p + (-1)^{n+1} \frac{1}{2} \sum_{j=0}^{n-1} \left(-\frac{1}{2}\right)^j \Delta^j a_{n+1}$$

この量は次のような計算規則から容易に得ることが出来る[8],[9],[11]?

$$(2.17) \quad T_{-1}^{(0)} = 0, \quad T_n^{(0)} = \sum_{p=0}^n (-1)^p a_p \\ T_n^{(n)} = \frac{1}{2} (T_n^{(n-1)} + T_{n-1}^{(n-1)}) \quad n = 1, 2, \dots, \quad n = i-1, i, i+1, \dots$$

これらの量は次のような三角形 array の形に表現しやすくし、計算規則を導き出すこともできる。(array において、 $i-1$ 列の上下に隣接する量の平均をとるという単純操作が上記の計算規則(2.17)である)

$$\begin{array}{ccccccc}
 T_{-1}^{(0)} & & & & & & \\
 T_0^{(0)} & T_0^{(1)} & & & & & \\
 T_1^{(0)} & T_1^{(1)} & T_1^{(2)} & & & & \\
 T_2^{(0)} & T_2^{(1)} & T_2^{(2)} & T_2^{(3)} & & & \\
 T_3^{(0)} & T_3^{(1)} & T_3^{(2)} & T_3^{(3)} & T_3^{(4)} & & \\
 \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & &
 \end{array}$$

今この T_p 、交代級数 T の部分

$$S_n = \sum_{p=0}^n (-1)^p a_p$$

が、(2.15) に一般化(k 型の漸近展開

$$(2.18) \quad S_n = S + (-1)^n (C_1 n^{-d_1} + C_2 n^{-d_2} + \dots) \quad (n \rightarrow \infty)$$

$$(C_1 \neq 0, 0 < d_1 < d_2 < \dots)$$

を許す場合を考へる。この場合、(2.17)から容易に命がけでき、 $T_n^{(i)}$ は次のように漸近展開をもつ。

$$(2.19) \quad T_n^{(i)} = S + (-1)^{n+i} \frac{C_1 \alpha_i (d_1+1)(d_1+2) \dots (d_1+i-1)}{2^i} n^{-d_1-i} + o(n^{-d_1-i})$$

(2.18) のような漸近展開を許す数列 $\{S_n\}_{n=0}^{\infty}$ に対しては、Aitken 加速法の適用(繰り返し)が考へられる。この場合の Aitken 加速適用後の数列の漸近的振舞いについては、[7] に定説のある記述があり、結果は次の通りである。

繰り返し型の Aitken 加速法

$$(2.20) \quad \begin{aligned} A_n^{(0)} &= S_n \quad n=0, 1, \dots \\ A_n^{(i)} &= A_n^{(i-1)} - \frac{(A_n^{(i-1)} - A_{n-1}^{(i-1)})^2}{A_n^{(i-1)} - 2A_{n-1}^{(i-1)} + A_{n-2}^{(i-1)}} \quad i=1, 2, \dots, \quad n=2i, 2i+1, \dots \end{aligned}$$

と記得られた数列 $\{A_n^{(i)}\}_{n=2i}^{\infty}$ は次の漸近展開をもつ。

$$(2.21) \quad A_n^{(i)} = S + (-1)^n \frac{C_1 \alpha_i (d_1+2) \dots (d_1+2i-2)}{2^{2i}} n^{-d_1-2i} + o(n^{-d_1-2i})$$

$A_n^{(i)}$ は、数列の項 $S_n, S_{n-1}, \dots, S_{n-2i}$ から決定され、 $T_n^{(i)}$ は $S_n, S_{n-1}, \dots, S_{n-i}$ から決定されるので、両者の収束性は $A_n^{(i)}$ と $T_n^{(2i)}$ と比較する必要がある。(2.19), (2.21) から命がけするよう、 $A_n^{(i)} - S, T_n^{(2i)} - S$ の漸近展開の主要項の比は次のようになる。

$$(2.22) \quad \frac{T_n^{(2i)} - S}{A_n^{(i)} - S} \sim (d_1+1)(d_1+3) \dots (d_1+2i-1)$$

従って、「漸近的に」は、Aitken 加速法が有効(特に、繰り返しが多(行わなければならない))であることがわかる。

【例 3.1】

例 2.1 の級数

$$S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \frac{1}{\sqrt{k+1}} \rightarrow S = 0.604898643421630 \quad (n \rightarrow \infty)$$

を考へる。Euler 変換、Aitken 加速を施した時の加速効果を表 1、表 2 に示し、表 3 には、 $(T_n^{(2i)} - S) / (A_n^{(i)} - S)$ の値を示す。表 3 より、(2.22) が漸近的に成立していることが見てとれる。表 1、表 2 から、Aitken 加速が n が小さい場合でも Euler 変換に優れていることがわかるが、この理由は理論的に今後のところで説明出来る。

表1. Euler 変換の加速効果 $\{T_n^{(i)} - S\}_n$

The Euler Transformation

n	$T_n^{(0)} - S$	$T_n^{(1)} - S$	$T_n^{(2)} - S$	$T_n^{(3)} - S$	$T_n^{(4)} - S$	$T_n^{(5)} - S$
-1	-0.605					
0	0.395	-0.105				
1	-0.312	0.415e-1	-0.317e-1			
2	0.265	-0.233e-1	0.911e-2	-0.113e-1		
3	-0.235	0.153e-1	-0.399e-2	0.256e-2	-0.436e-2	
4	0.213	-0.110e-1	0.215e-2	-0.922e-3	0.818e-3	-0.177e-2
5	-0.196	0.843e-2	-0.131e-2	0.421e-3	-0.251e-3	0.284e-3
6	0.182	-0.671e-2	0.863e-3	-0.222e-3	0.994e-4	-0.757e-4
7	-0.171	0.550e-2	-0.605e-3	0.129e-3	-0.463e-4	0.265e-4
8	0.162	-0.461e-2	0.443e-3	-0.810e-4	0.241e-4	-0.111e-4
9	-0.154	0.394e-2	-0.336e-3	0.536e-4	-0.137e-4	0.523e-5
10	0.147	-0.342e-2	0.262e-3	-0.371e-4	0.827e-5	-0.271e-5

n	$T_n^{(6)} - S$	$T_n^{(7)} - S$	$T_n^{(8)} - S$	$T_n^{(9)} - S$	$T_n^{(10)} - S$	$T_n^{(11)} - S$
5	-0.744e-3					
6	0.104e-3	-0.320e-3				
7	-0.246e-4	0.397e-4	-0.140e-3			
8	0.773e-5	-0.843e-5	0.156e-4	-0.623e-4		
9	-0.292e-5	0.240e-5	-0.301e-5	0.630e-5	-0.280e-4	
10	0.126e-5	-0.831e-6	0.786e-6	-0.111e-5	0.259e-5	-0.127e-4

S=0.604898643421630, double precision

表2 Aitken 加速の加速効果 $\{A_n^{(i)} - S\}_n$

The Aitken δ^2 -Process

n	$A_n^{(0)} - S$	$A_n^{(1)} - S$	$A_n^{(2)} - S$	$A_n^{(3)} - S$	$A_n^{(4)} - S$	$A_n^{(5)} - S$
0	0.395					
1	-0.312					
2	0.265	0.583e-2				
3	-0.235	-0.260e-2				
4	0.213	0.141e-2	0.117e-3			
5	-0.196	-0.863e-3	-0.401e-4			
6	0.182	0.572e-3	0.168e-4	0.168e-5		
7	-0.171	-0.401e-3	-0.810e-5	-0.512e-6		
8	0.162	0.294e-3	0.431e-5	0.186e-6	0.173e-7	
9	-0.154	-0.223e-3	-0.248e-5	-0.769e-7	-0.504e-8	
10	0.147	0.174e-3	0.151e-5	0.352e-7	0.169e-8	0.135e-9

表3 $(T_n^{(2i)} - S)/(A_n^{(i)} - S)$ の値

n	$\frac{T_n^{(2)} - S}{A_n^{(1)} - S}$	$\frac{T_n^{(4)} - S}{A_n^{(2)} - S}$	$\frac{T_n^{(6)} - S}{A_n^{(3)} - S}$	$\frac{T_n^{(8)} - S}{A_n^{(4)} - S}$	$\frac{T_n^{(10)} - S}{A_n^{(5)} - S}$
2	1.56				
3	1.53				
4	1.52	6.99			
5	1.51	6.26			
6	1.51	5.91	61.9		
7	1.51	5.72	48.0		
8	1.51	5.60	41.6	903.	
9	1.50	5.52	38.0	598.	
10	1.50	5.47	35.8	465.	0.193e+5
∞	1.50	5.25	28.9	217.	0.206e+4

§4 交代級数に対する普遍的加速法の非存在

「交代級数全体の効果のある加速法は存在しない」という直観を数学的に定式化し、定式化された命題を証明するがこの節の目標である。以下は本質的かつ[1]に忠実とする。加速法とは何か？と定義する必要がある。次の定義が普遍である。

加速法の定義

加速法とは、すなわち、次のようにして、与えられた収束数列 $\{S_n\}_{n=0}^{\infty}$ に対して、新しい数列 $\{t_n\}_{n=0}^{\infty}$ を作り出す操作であり、その条件(*)を満足するものという。

(t_0 の生成)

すなわち、 $\{S_n\}_{n=0}^{\infty}$ の中から、 (t_0) に相当する項 $S_0, S_1, \dots, S_{c(0)}$ を取り出し、 $t_0 = f_0(S_0, S_1, \dots, S_{c(0)})$ を計算する。

⋮

(t_i の生成)

$\{S_n\}_{n=0}^{\infty}$ 中から、 t_{i-1} の生成のために使用した $T \rightarrow S_0, S_1, \dots, S_{c(i-1)}$ かつ、 $c(i)$ より大きな項 $S_0, S_1, \dots, S_{c(i)}$ を取り出し、 $t_i = f_i(S_0, S_1, \dots, S_{c(i)})$ を計算する。

⋮

条件(*)

$$\lim_{i \rightarrow \infty} \frac{t_i - S_0}{S_{c(i)} - S_0} = 0 \quad \text{すなわち} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S_0$$

「交代級数に対する普遍的加速法の非存在」は次のように訂型で述べることができる。

任意の加速法、すなわち、 $0 \leq \lambda < 1$ なる定数 λ に対して、ある交代級数 $a_0 - a_1 + a_2 - \dots$ が存在して、任意の i について、

$$|t_i - \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k| / \left| \sum_{k=0}^{c(i)} (-1)^k a_k - \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k a_k \right| \geq \lambda$$

参考文献

[1] J-P. Delahaye: "Sequence Transformations," Springer-Verlag, 1988.
 [2] 国重博史, 中島勝也: 振動的関数の数値積分法, 日本数学会秋季応用数学分科会講演アブストラクト (1983), pp.135-138.
 [3] K. Knopp: "Theorie und Anwendung der unendlichen Reihen, 5-Auflage," Springer-Verlag, 1964.
 [4] I.M. Longman: Note on a method for computing infinite integrals of oscillatory functions, Proc. Camb. Philos. Soc., Vol. 52(1956), pp.764-768.
 [5] J.N. Lyness: Integrating some infinite oscillatory tails, J. Comput. Applied Math., Vol. 12/13 (1985), pp.109-117.
 [6] 森正武: "数値解析", 共立出版, 1973.
 [7] 室田一雄, 杉原正顕: Aitken 加速に関する一つの注意, 情報処理学会論文誌, Vol.25(1984), pp. 892-894.
 [8] K. Nickel: Das Prae-Eulersche Limitierungsverfahren, Z. Angew. Math. Mech., Vol.63(1983), pp.465-478.
 [9] 高橋秀俊: 振動的関数の積分法, 数理解析研究所講究録, No.483 (1983), pp.238-248.
 [10] J. Wimp: "Sequence Transformations and Their Applications," Academic Press, 1981.
 [11] P. Wynn: A note on the generalized Euler transformation, Comput. J., Vol.14(1971), pp.437-441.
 [12] 柳原二郎: "級数", 朝倉書店, 1962.