

再構成可能プロセッサ 486RCP による再構成可能ハイパープロセッサの予備実験

下尾 浩正[†] 岩根 雅彦[†]

プロセッサが得意としない計算集中型の処理部分だけでなく、他の一般的な処理までも含めてハードウェア化し、それらを動的に再構成する動的再構成可能プロセッサ DRHP を提案する。DRHP は、特徴を持った制御部とその制御部が解釈する命令列（コマンドプロシージャ）によって、再構成時間を隠蔽し、中粗粒度での並列実行やパイプライン実行などの様々な実行方式を実現する。また、より小さい文レベル以下の粒度では、並列プログラミング技法やハードウェアの並列性により並列化した処理をハードウェア化して実行し、更なる性能向上を図る。最大公約数を求めるプログラムに並列化を施した場合、1.70 倍の性能向上が見られた。また、予備実験としてコマンドプロシージャを用いた DRHP の動作をシミュレーションによって評価したところ、AES 暗号化処理では 15.5 倍の性能向上が得られた。

Preliminary experiments for Reconfigurable Hyper Processor using 486RCP

KOSEI SHIMO[†] and MASAHIKO IWANE[†]

The Dynamic Reconfigurable Hyper Processor (DRHP) executes all portions in an application program that consist of not only calculating parts unsuitable to CPU but also other general processing parts. The control logic and Command Procedure can hide a reconfiguration time and provides several execution methods such as parallel and pipeline execution on the DRHP at the medium grain parallelism. Moreover, at the finer grain parallelism, a parallel processing method and hardware parallelism are utilized to improve performance more. For utilizing the finer grain parallelism, the result shows that DRHP archives the speedup of 1.70 times. A preliminary experiment of execution method using command procedure shows the speedup of 15.5 times on AES encryption processing.

1. はじめに

アプリケーションのハードウェア化では、PCI インターフェイスに接続された FPGA (Field Programmable Gate Array) を用いたハードウェアアルゴリズムの研究が多い。また、再構成可能プロセッサに従来のプロセッサが得意としない多倍長や可変長のビット幅を持つ演算などを実行させるコンピュータ構成の研究¹⁾²⁾、さらに、このような構成上におけるハードウェアとソフトウェアのコーディングに関する研究が行われている。しかし、そのような計算集中部分だけでなく、その他の一般的な処理を含めたプログラム全体をハードウェア化して実行することによって、より一層の速度向上が見込まれる。

そこで、プログラム全体のハードウェア化を考えて、サブルーチン（関数）レベルの中粒度での並列処理やパイプライン処理などの多様な処理を可能と

し、さらにそれらの処理を動的に再構成することによってローディング時間を隠蔽する動的再構成可能ハイパープロセッサ (Dynamic Reconfigurable Hyper Processor:DRHP) を提案する。

また、現代のプロセッサはプログラムをより高速に実行するため高度なパイプライン処理を行ったり、十分な数のレジスタを実装するといった様々な工夫が行われているが、パイプラインのフラッシュによってプログラムに内在している時間的並列性や演算器およびレジスタなどの制限によって空間的並列性を十分に引き出していない。そこで、ハードウェアの並列性および並列プログラミング技法による文レベルの並列化によって、プログラムをハードウェア化して実行し、更なる速度向上を図る。

本論文は、動的再構成可能プロセッサ DRHP の概要について述べ、中粒度での並列処理などを可能とする制御機構とプログラミング手順について説明する。次に、文レベル以下の並列化に関して、文レベルの並列化手法およびハードウェアの並列性におけるハードウェアの設計手法を示す。その後、評価プログラムを

[†]九州工業大学 工学部 電気工学科
Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Kyushu Institute of Technology

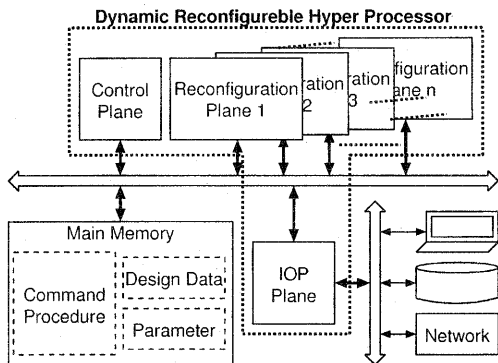


図 1 DRHP の構成
Fig. 1 Organization of DRHP

用いて、再構成可能プロセッサ 486RCP³⁾ で予備実験を行った結果を示し、それについて考察を述べる。

2. 動的再構成可能ハイパープロセッサ DRHP

2.1 DRHP の概要

図 1 に DRHP の構成を示す。DRHP は、プロセッサ全体を制御・管理する制御プレーン (Control Plane)、設計データをローディング・演算処理を実行する n 個の再構成プレーン (Reconfiguration Plane)、外部との入出力を制御・処理する IOP プレーン、および、メインメモリから成る。ユーザは、対象とするアプリケーションに対し、DRHP が実行するコマンドを並べたコマンドプロシーダを作成し、メインメモリに格納する。また、対象とするアプリケーションを意味のあるまとまり (ファンクション) に分割、ハードウェア化して、設計データを生成する。この設計データとファンクションの実行に必要なパラメータもメインメモリに格納する。制御プレーンは、メインメモリからコマンドプロシーダを読み出し、各再構成プレーンの状態を考慮して、コマンドを各再構成プレーンに発行する。コマンドを受け取った再構成プレーンは、設計データのローディング、あるいはファンクションの実行を行う。

2.2 制御プレーン

制御プレーンは、図 2 の様におもにコマンドプロシーダを読み出し、再構成プレーンにコマンドを発行するコマンド発行部、再構成プレーン状態を把握・管理するためのプレーン管理 CAM、再構成プレーン間の情報の受け渡しに使用するバッファであるコミュニケーションボックスなどから成る。

コマンド発行部は、メインメモリに格納されているコマンドプロシーダを読み出し、各再構成プレーン

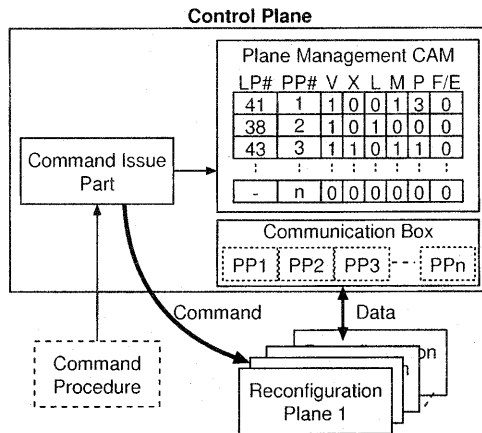


図 2 制御プレーンの概要
Fig. 2 Concept of Control Plane

の状態をプレーン管理 CAM によって確認し、適切にコマンドを発行する。プレーン管理 CAM は、再構成プレーンの情報を持ち、再構成プレーンの数 (n) のエントリを持つ。プレーン管理 CAM の各ビットについて示す。プレーンには、物理プレーン番号とコマンドプロシーダ作成の際に使用する論理プレーン番号があり、これを示すフィールドが PP# と LP# である。再構成プレーンの状態は、プレーン内容が空であることを表す V、ファンクションの実行中を表す X、設計データのローディング中を表す L から成る。プレーン間の情報は、複数のプレーンに渡ってファンクションが実装されているかを表す構成ビット M、プレーン間の実行順序を表す P、および、プレーン間の情報転送の有無を表す F/E ビットから成る。制御プレーンは、ローディングや実行の状態を再構成プレーンのステータスレジスタから得る。また、ファンクションが複数のプレーンに渡って実装されていることおよびその実行順序を表す情報はあらかじめ設計データのヘッダに埋め込む。

2.3 コマンドプロシーダ

2.3.1 コマンドの仕様

コマンドプロシーダを利用して、適切に設計データのローディングおよびファンクションの実行を制御することによって様々な実行方式を実現することができる。DRHP で使用するコマンドのフォーマットを図 3 に示す。コマンドのフォーマットは、 W ビット、論理プレーン番号、ファンクション番号、および、アドレス部から成る。Ldplane は、再構成プレーンに設計データのローディングを指示するコマンドである。 W ビットは、 $W=0$ のときコマンドの実行終了まで

Ldplane W, Logical Plane#, Address
Explane W, Logical Plane#, Function#, Address
Jmp Logical Plane#, Function#, Address

図3 コマンドフォーマット
 Fig. 3 Command format

次のコマンドの実行を待ち、W=1のとき終了を待たずに次のコマンドを実行する。ローディングする設計データの論理プレーン番号を指定し、アドレス部は設計データの先頭アドレスを指定する。Explaneは、再構成プレーンにファンクションの実行を指示するコマンドである。WビットはLdplaneと同様であり、実行する論理プレーン番号、実行するファンクション番号、および、ファンクションに使用するパラメータの先頭アドレスを指定する。Jmpは、条件が成立したら指定したアドレスに分岐するコマンドである。分岐条件に使用するステータスレジスタを格納している論理プレーン番号およびファンクション番号を指定し、アドレスは分岐条件や分岐先アドレスを指定する。ユーザは、以上の3種類のコマンドを用いて、実行するアプリケーションに対し、設計データのローディングおよびファンクションの実行をプログラミングしたコマンドプロシージャを作成する。

2.3.2 コマンドプロシージャの動作

図4は、4個の再構成プレーンで処理を並列に実行し、それぞれの結果をまとめる処理の実行を一定の条件で繰り返す場合のコマンドプロシージャとタイミングチャートである。まず、S1~S4のLdplaneコマンドで4個の再構成プレーンに設計データをローディングする。W=1にすることによって、制御部はコマンドの終了を待たずに次のコマンドを発行するため、4個の再構成プレーンに対し、並列に設計データをローディングすることができる。つぎに、S5で再構成プレーン1は処理を実行する。制御部はプレーン管理CAMのLdビットを調べ、ローディングが終了したらExplaneコマンドを発行する。S6に再構成プレーン1へのLdplaneコマンドを挿入することによって、処理の実行終了後に直ちに次の設計データのローディ

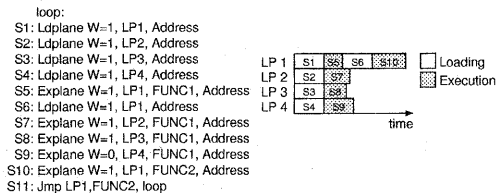


図4 コマンドプロシージャ
 Fig. 4 Command Procedure

ングを行う。ここで、S6でW=1にすることによって、S7, S8, S9のExplaneコマンドを発行し、4個の再構成プレーンで処理を並列に実行する。S9のExplaneコマンドでW=0にすることによってコマンドの終了を待って、再構成プレーン1が再構成プレーン1~4の結果をまとめる処理を実行する。S11で再構成プレーン1の実行結果によって条件が成立しないならば、S1に分岐し条件が成立するまで処理を繰り返す。

3. ハードウェアの設計手法

3.1 基本ブロック間の制御依存

図5に最大公約数を求めるプログラム(gcd)を示し、ハードウェアにおけるシリアルプログラム性能向上のためのハードウェア設計手法について述べる。まず、プログラムを基本ブロックに分割する。図5の例では、4つの基本ブロックに分割される。基本ブロック間の制御依存は、FSM (Finite State Machine) を用いて、イベント発生時に次状態(次の基本ブロック)に遷移することによって解消する。gcdでは、S12のg2=0のイベントが発生するまで基本ブロック2を実行し、イベントが発生したら、状態遷移することによって次の基本ブロック3を実行する。

3.2 文レベルの並列化

基本ブロック内の並列化は、依存グラフを基に行い、基本的に最大並列度での実行を考える。図5のgcdにおいて、基本ブロック1は初期値を代入する文であり初期値を持つレジスタを4つ実装することによ

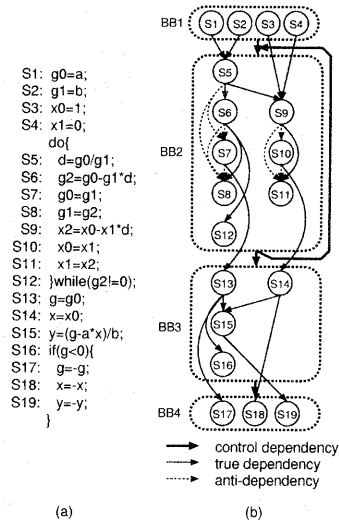


図5 2つの整数の最大公約数を求めるプログラム
 Fig. 5 Program for gcd

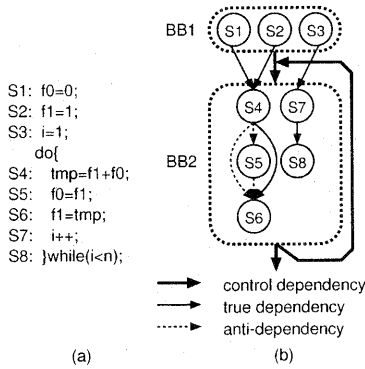


図6 フィボナッチ数列の第 n 項を求めるプログラム
Fig. 6 Program for Fibonacci Numbers

て、並列に実行する。基本ブロック 2 は、依存関係が無い S_6, S_7, S_8 と S_9, S_{10}, S_{11} を並列に実行する。 S_6, S_7, S_8 と S_9, S_{10}, S_{11} は、変数が異なるだけで演算内容は同じであるため、同じモジュールを 2 個実装する。基本ブロック 3 は、 S_{13} と S_{14} の変数代入を並列に実行する。基本ブロック 4 は、依存関係が無い S_{17}, S_{18}, S_{19} の符号変換を行うモジュールを 3 個実装し、並列に実行する。

3.3 ハードウェアの並列性

ハードウェアの特長を生かした並列性について、図 6 (a) のフィボナッチ数列の第 n 項を求めるプログラムを用いて示す。基本ブロック 2 において、 S_4, S_5, S_6 は $f1+f0$ の演算と 3 つの変数を更新する式である。通常、逆依存があるため順番に実行する必要があるが、クロックの立ち上がりで $f1$ と $f0$ の和を $f1$ Reg. に、 $f1$ を $f0$ Reg. に同時に書き込み、次のクロックの立ち上がりまでに $f1$ と $f0$ の和を計算することによって、 S_4, S_5, S_6 を並列に実行する (図 7 (a))。また、 S_7, S_8 は変数 i をインクリメント後、変数 n との比較を行う。インクリメントにはカウンタを用い、比較はコンパレータを用い、これらは組み合わせ回路で実現できるため、 S_7, S_8 を並列に実行する (図 7 (b))。さらに、依存グラフより S_4, S_5, S_6 と S_7, S_8 を並列に実行できる。したがって、基本ブロック 2 はハードウェアの並列性を用いることによって、 $S_4 \sim S_8$ を並列に実行する。

4. 予備実験

4.1 予備実験機の概要

DRHP における 1 個の再構成プレーンの予備実験機として、図 8 に示す再構成可能プロセッサ 486RCP を開発した。486RCP は、DRHP における制御プレーン

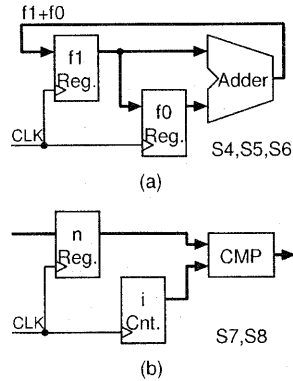


図7 ハードウェアの並列性
Fig. 7 Parallel of hardware

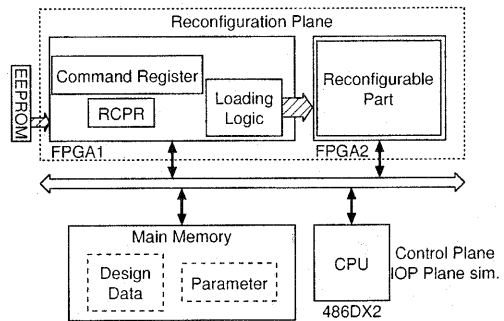


図8 再構成可能プロセッサ 486RCP
Fig. 8 Reconfigurable Processor 486RCP

および IOP プレーンをシミュレートするための CPU、1 個の再構成プレーン、および、メインメモリから成っており、再構成プレーンは、Command Register, Loading Logic, ステータスレジスタ (RCPR)、および、再構成部から構成する。再構成プレーンは、1 個目の FPGA に Command Register, Loading Logic, RCPR、および、バスアービタを実装しており、電源投入時に EEPROM からローディングされる。2 個目の FPGA は再構成部とし、Loading Logic から設計データをローディングする。システムクロックは、16MHz である。

4.2 並列化の効果

ハードウェア開発手法に基づいて、先に示した図 5 の 2 つの数の最大公約数を求めるプログラムをハードウェア化して実行し、シリアルプログラムを 486DX2 で実行した場合との性能評価を行った。また、シリアルプログラムを直接ハードウェア化して実行する場合およびマルチプロセッサ MTA/TCSMII⁴⁾ を用

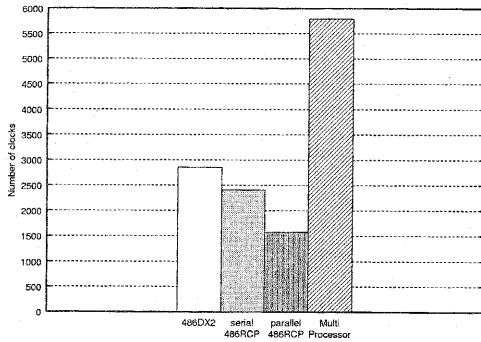


図 9 最大公約数の実験結果
Fig. 9 Result of gcd

表 1 フィボナッチ数列の実験結果
Table 1 Result of Fibonacci Numbers

Function	486DX2	486RCP	Speedup
Fibonacci	298	63	4.73

いて並列実行した場合についても性能評価を行った。MTA/TCSMII は、8 台の 486DX2 プロセッサを搭載しており、L1 キャッシュは 486DX2 内に持っている。また、8 台の 486DX2、L2 キャッシュおよびメモリは共有バス結合されている。但し、マルチプロセッサはシリアルプログラムをリストスケジューリングにより並列度 2 で並列化を行い、依存関係による先行制約はメモリを用いたフラグによる条件同期を用いた。図 9 に 486DX2 との速度向上比を示す。但し、486DX2 は、データおよびコード共にキャッシュに入った状態、L1 キャッシュはライトスルーで評価を行った。最大公約数は、 $a=92736$ 、 $b=57314$ とし、ループ文の繰り返し回数は 22 回である。

また、ハードウェアの並列性について、先に示した図 6 のフィボナッチ数列の第 n 項を求めるプログラムをハードウェア化して実行し、486DX2 との評価を行った。求めるフィボナッチ数は、32 ビットで求めることのできる最大の数である第 49 項とした。実験結果を表 1 に示す。表 1 中の数字はクロック数を表す。

4.3 コマンドプロシージャのシミュレーション

DRHP における 1 個の再構成プレートの予備実験として、簡単なコマンドプロシージャのシミュレーションを 486RCP を用いて行った。図 10 に、表の行方向の和および列方向の和を求める表計算を実行するコマンドプロシージャのシミュレーションプログラムを示す。表における列方向の和は配列要素の和を求めるファンクション、行方向の和は和のベクトル演算を行うファンクションを使用し、列方向の演算、行方向の

```
LDRCP(Design Data);
while(RRCPR&0x03 != 0);
EXERCP(Parameter1);
while(RRCPR&0x05 != 0);
EXERCP(Parameter2);
```

図 10 表計算を行うシミュレーションプログラム
Fig. 10 Program for Spreadsheet

```
AES_Cipher(State, C_Key){
  KeyExpansion(C_Key, E_Key);
  AddRoundKey(State, E_Key);
  for(i=1; i<10; i++){
    ByteSub_ShiftRow(State);
    MixColumn(State);
    AddRoundKey(State, E_Key);
  }
  ByteSun_ShiftRow(State);
  AddRoundKey(State, E_Key);
}
(a) AES program

LDRCP(Design Data);
EXERCP(Parameter1);
LDRCP(Design Data2);
EXERCP(Parameter2);
for(i=0; i<10; i++){
  LDRCP(Design Data3);
  EXERCP(Parameter3);
  LDRCP(Design Data2);
  EXERCP(Parameter4);
  EXERCP(Parameter2);
}
LDRCP(Design Data3);
EXERCP(Parameter3);
LDRCP(Design Data2);
EXERCP(Parameter2);
(b) simulation program
```

図 11 AES 暗号化処理

Fig. 11 AES encryption processing

表 2 表計算および AES 暗号化処理の実験結果
Table 2 Result of Spreadsheet and AES encryption processing

Program	486DX2	486RCP	Speedup
Spreadsheet	220	186	1.18
AES	12,117	782	15.5

演算の順に処理を行う。シミュレーションプログラムでは、Ldplane コマンドおよび Explane コマンドの代わりに 486RCP の専用命令を使用した。すなわち、設計データのローディングを指示する LDRCP 命令およびファンクションの実行を指示する EXERCP 命令を使用し、コマンドの終了の確認は再構成プレートのステータスレジスタを読み出す RRCPR 命令を使用した。

つぎに、AES (Advanced Encryption Standard) 暗号化処理を用いて、コマンドプロシージャのシミュレーションを行った。図 11 (a) に AES 暗号化処理のプログラムを、(b) に対応するコマンドプロシージャのシミュレーションプログラムを示す。ただし、シミュレーションプログラムはコマンドの終了を確認する部分を除いている。図 11 (b) のシミュレーションプログラムは、設計データをローディングする LDRCP 命令とファンクションを実行する EXERCP 命令を交互に実行している。これは、実験で用いた FPGA のリソースの制限から設計した 4 個のファンクションに

対し、3個の設計データを生成したためである。また、`Jump` コマンドによる繰り返し制御には `for` 文を用いた。

このコマンドプロシージャのシミュレーションにおいて、486DX2 との性能評価を行った結果を図 2 に示す。ただし、AES 暗号化処理に関して 486RCP は全体の実行時間からローディングにかかる時間を差し引いたクロック数、すなわちファンクション実行のクロック数である。

5. 考 察

図 9 の最大公約数の実験結果よりシリアルプログラムを直接ハードウェア化したファンクションでは 1.18 倍の性能向上であった。これは、プロセッサはパイプライン処理を行うため常に命令の実行を行うので、プログラムを直接ハードウェア化するだけでは性能向上が得られないことを示している。これに対し、ハードウェア設計手法を用いてプログラムをハードウェア化して並列に実行した場合は、1.70 倍の性能向上が得られた。ここで、シリアルプログラムをリストスケジューリングによって並列度 2 で並列化したときのガントチャートより求めた理想的な速度向上比は 1.41 倍である。これに対し、マルチプロセッサを用いた実行では、共有変数の通信によって生じるバスネックによって理論的な速度向上が得られず性能が低下している。ハードウェア化して並列に実行した最大公約数では、文レベルの並列化によって性能向上が得られた。

また、ハードウェアの並列性に関して、表 1 のフィボナッチ数列の実験結果より、4.73 倍の性能向上が得られた。これは、図 7 に示したプログラムの S_4, S_5, S_6, S_7, S_8 を並列に実行したためであり、ハードウェアの並列性によって性能向上が得られた。

したがって、一般的な処理をハードウェア化する場合、プログラムを直接ハードウェア化するのではなく、並列プログラミング技法によるハードウェア設計手法を用いてハードウェア化して実行することによって、性能向上を図る。

また、コマンドプロシージャのシミュレーションにおいて、AES 暗号化処理では 15.5 倍の性能向上であり、ファンクションの連続実行による効果が確認できた。

6. む す び

処理の全てをハードウェアで実行する動的再構成可能プロセッサ DRHP を提案した。制御部とコマンドプロシージャによって、粗粒度および中粒度での並列実行やパイプライン実行などの様々な実行方式が実現できる。また、複数の再構成プレーンの内容を動的に

変更することによってローディング時間を隠蔽する。文レベル以下の並列化に関して、ハードウェアの設計手法を示し、最大公約数を求めるプログラムをハードウェア化して実行し性能評価を行ったところ、1.70 倍の性能向上が得られた。

今後は、様々なプログラムについて評価を行い、ハードウェア設計手法について更に検討する。

参 考 文 献

- 1) Hauser, J. R. and Wawrzyniek, J.: Garp: A MIPS Processor with a Reconfigurable Coprocessor, in Pocek, K. L. and Arnold, J. eds., *IEEE Symposium on FPGAs for Custom Computing Machines*, pp. 12–21, Los Alamitos, CA (1997), IEEE Computer Society Press.
- 2) Singh, H., Lee, M.-H., Lu, G., Kurdahi, F. J., Bagherzadeh, N. and Filho, E. M. C.: MorphoSys: An Integrated Reconfigurable System for Data-Parallel and Computation-Intensive Applications, *IEEE Trans. on Computers*, Vol. 49, No. 5, pp. 465–481 (2000).
- 3) 安河内真弓, 下尾浩正, 山脇彰, 岩根雅彦: 再構成コンピューティングシステムの開発, 情報処理学会研究報告 2002-ARC-147, Vol. 2002, No. 22, pp. 91–96 (2002).
- 4) 山脇彰, 岩根雅彦: 同期通信用メモリにおけるカウンタとブロッキングの効果, 信学論, Vol. J84-D-I, No. 9, pp. 1457–1460 (2001).
- 5) 岩根雅彦: 再構成可能ハイパーコンピューティングシステムの開発, 設計メモ (内部資料) (2002).