

# Web ゲームサイトを題材とした攻防型ハッキング競技の提案

中矢誠<sup>†</sup> 大川昌寛<sup>‡</sup> 中島雅弘<sup>‡\*</sup> 富永浩之<sup>†</sup>

香川大学<sup>†</sup> 北陸先端大学院大学<sup>‡</sup> アーヴァイン・システムズ<sup>‡\*</sup> 香川大学<sup>†</sup>

## 1. はじめに

近年、ハッキング競技 CTF(Capture The Flag)が注目を浴びている。CTFは、サーバ上に隠された情報を旗(フラッグ)に見立てて、出題者の挑戦を受ける形で解答者がそれを見つける競技である。日本では SECCON が有名である[1]。

現在の CTF は、上述の主催者からの出題に競技者が解答する出題型(Jeopardy)が多い。しかし、主催者を防御側とし、サーバ自体に競技者が攻撃を仕掛け、最も早くフラッグを獲得する突撃型(King of Hill)もある。さらに、競技者が各自のサーバを構え、防御と攻撃で対戦する攻防型(Attack&Defense)もある。

本研究では、これまで、出題型による初心者向けの CTF の大会イベントを提案している[2]。問題管理、ユーザ登録とコンテスト編成、出題と解答、採点結果の順位表示などを行う大会運営サーバ BeeCon を開発している。大学新入生を主な対象に、簡単な問題を構築し、幾つかの試行実践を行ってきた。

## 2. 攻防型 CTF の大会イベントの提案

BeeCon は、情報セキュリティへの認識を一般ユーザにも高めるため、裾野を広くすることが目的である。そのため、情報セキュリティに強い関心がある中上級者には、物足りないイベントとなっている。そこで、本論は、攻防型 CTF を開催するシステムを、新たに開発中である。ゲーム感覚で、より実践的なセキュリティ実習を体験できるイベントを目指す。

こちらは、Webサーバの管理者、Webサービスの開発者、Webサイトの運用者などが対象である。企業研修の一環としての利用を想定する。もちろん、個人のハッカーも対象である。本イベントは、Webゲームを題材とし、運営者と利用者との対決を模している。最近は、個人でゲーム系の Web サイトを運営していることも多く、悪意を持ったクラッカー的な利用者への対策に悩まされているケースも少なくない。筆者も同

様の経験がある。すなわち、利用者の一部に、クラッカーが混じっており、そのチート行為に対処するというものである。

このような攻防型 CTF は、事前の準備やバランス調整に多くの労力がかかる。イベント自体の主催者に対し、ゲーム内の役割としてのサイト運用者とゲーム利用者がある二重構造になっている。安全で円滑な実施のためには、仮想環境の構築が必須である。そのため、出題型ほど実施例は多くはない。

## 3. 攻防型 CTF の大会イベントのルールと進行

本イベントの題材は、複数人でプレイする Web ゲームサイトとする。イベントの主催者は、脆弱性を残したサイトを競技環境として用意する。イベントの参加者は、防御側のサイト管理者と、攻撃側のゲーム利用者に分かれる。それぞれ、3~5人程度とする。前者の方が技術力が必要である。希望を聞きながらも、参加者の力量に応じて、主催者が割り振る。

役割が決まったら、主催者は、サイトの管理権限を防御側に与える。攻撃側は、ゲームのプレイヤーとして、サイトにアクセスする。脆弱性に気付いたら、チート行為を行い、サイトの運営を攪乱させる。防御側は、ログを監視し、チート行為への対処を行う。主催者は、両者の状況をポイント化し、勝敗を競う。ゲームの終了後、講評と検討を行い、セキュリティに対する技術と意識を高める。参加者の人数が多ければ、2チームが互いに自分のゲームサイトの防御と、相手への攻撃を同時に行う方式も考えられる。

## 4. 試作版のゲーム題材と技術項目

現在の試作版では、Capture the Frog という独自のマルチプル・オンライン型の Web ゲームを題材としている(図 1)。これは、ゲームのプレイヤーがフィールド内の蛙(フロッグ)を捕獲して得点を稼ぐものである。2D 格子のフィールド内を上下左右に移動し、隣接するマス目の蛙をクリックして捕獲する。蛙は、マス目にランダムに出現する。捕獲数でプレイヤーのキャラクタがレベルアップする。プレイヤー同士で、蛙の取合いをする。より強いキャラクタを育て、仮想の現金取引でアカウントを売って競技点を稼ぐ(図 1)。

運営者にとっては、このようなゲームでは、チートが横行し、ゲームバランスが崩れやすい。

それにより、善意のプレイヤーが迷惑を感じ、利用しなくなる。また、不正に育成したキャラクターが現金取引され、大きな損失になる。他の犯罪行為を誘発する恐れもある。具体的な不正行為には、自動操縦の BOT やマクロ、スピードハック、メモリハッキング、パケットハッキング、クライアント改変などがある。

主催者が、防御側に用意したサイトは、Node.js + Express + Socket.IO で実装され、DBMS は SQLite を用いている。以下のような脆弱性を残しておく。

- ・ 蛙との距離判定がない
- ・ プレイヤーの移動速度の異常検出がない
- ・ チャットの連投制御がない
- ・ レベルアップ処理に経験値判定がない
- ・ 他のプレイヤーとの衝突判定がない
- ・ マップの全領域を返却している
- ・ プレイヤーの行動ログが記録されていない
- ・ ソースコードが難読化されていない

防御側は、事前にソースコードを読むことができる。この時点で、脆弱性を見つけ、対処を始めなければならない。サイトの運用を開始後は、ゲームの Web ページやログを監視し、プレイヤーからの不審な行為を見抜き、早急に対処する。脆弱性のバグを修正するだけでなく、管理者として、不正行為を無効にしたり、不正ユーザのアカウントを停止する。必要ならば、データやログをリセットしたり、サービスの運用を一時的に停止してもよい。

一方、攻撃側のプレイヤーには、本イベントのルール上、以下のようなチート行為を認めている。プレイヤー同士もチャットで相談できる。脆弱性を見つければ、複数で攻撃を仕掛けることもある。特に、クライアント側の JavaScript 処理に対しては、サーバ側に送信するデータの改竄が容易である。サーバ側で、範囲チェックなどを行わないと、予期しないチート行為を許容してしまう。ただし、DoS 攻撃など、ネットワークに負荷をかける行為は、厳禁とする。

- ・ 他のプレイヤーのデータを改竄する
- ・ チャットを荒らす
- ・ 他のプレイヤーの行為を妨害する
- ・ 複数のアカウントを取得する
- ・ システムを多重起動する

### 5. 試行実施の状況と結果

本システムは、IPA が 2016 年 8 月に開催するセキュリティ・キャンプ全国大会での実施に向けて開発した。これに先立ち、本学科の学生サークル SLP と Irvine Systems 社の協力の下、2016 年 7 月に、試作版で試行実施を行った。

競技時間は 2 時間程度とした。東京の企業の技術者 4 人を防御側の運営者、高松の学生 6 人を攻撃側のプレイヤーとした。防御側は、若手 2 人が主に参加し、上司の 2 人はオブザーバー的な立場であった。ただし、事前にソースコードを読む時間は設けられなかった。攻撃側は、修士生 3 名と学部生 3 名である。主催者も、モデレータとして、東京と高松に待機した。両地点は、Skype でビデオ接続し、質疑も可能とした。今回は、実際に競争するというより、双方からシステムの問題点を洗い出してもらおうことが目的であり、そのための情報交換も行った。

実施後、防御側の技術者へのインタビューとして、以下の意見が寄せられた。一般的には、防御側の負荷が大きく、事前準備の時間が必要であるとの声が多かった。

- ・ DBMS が SQLite では不便
- ・ オンラインゲームの運営経験を要求しすぎ
- ・ 複数人で開発できる環境は欲しい
- ・ 修正したものをデプロイする方法を用意する
- ・ 修正の確認にステージング環境がほしい
- ・ 事前にコードを読む時間がほしい
- ・ 防御側にチームとしての体制を作る場が要る
- ・ インセプションのフェーズがあるべき
- ・ 事前に簡単なペンテストをかけておきたい
- ・ 時間を決めて攻撃と防御をターンベースにする
- ・ ターンの間でモデレータが誘導する

### 6. おわりに

Web ゲームサイトを題材とする攻防型 CTF の大会イベントを提案した。企業や個人の Web 系の技術者の研修を目的とする。試作版の大会運営サーバを開発し、実際に IT 企業の協力の下で、試行実践を行った。参加者へのインタビューを行い、改良点を得た。将来的には、仮想環境を整備し、互いに攻防型として実施する。



図 1 攻防型 CTF の題材の Web ゲーム

### 参考文献

- 1) SECCON : SECCON CTF, <http://www.seccon.jp/>.
- 2) 中矢誠, 富永浩之: 初心者への情報セキュリティの教育機会としてのハッキングゲーム CTF, 信学技報, Vol.112, No.66, pp.45-50 (2012).