

ソフトウェア設計における進化パターン

下滝 亜里†

大阪産業大学†

1. はじめに

ソフトウェア設計は、容易ではなく、過去の経験やそれによって得られた知識が重要な要因となる活動である。そのため、開発者の得た経験を共有化することは、重要である。デザインパターンやリファクタリングは、文章化することによって経験を共有化した代表例である。

本稿では、ソフトウェア設計におけるコードの進化（発展）や変化自体をパターン（以下、進化パターンと呼ぶ）として記述することを提案する。

2. 動機

本研究は、次の三つを動機としている。一つ目は、デザインパターンやリファクタリングよりも広い範囲で開発者の経験を文章化することが必要、ということである。二つ目は、プログラミング言語の特徴を比較するためのシナリオの収集にある。三つ目は、ソフトウェア設計の観点から、どのようにソフトウェアが進化（発展）、あるいは、変化していくのかの理解にある。以下、これら三つの動機について詳しく述べる。

一つ目の動機は、デザインパターンやリファクタリングは有益であるが、ソフトウェア設計における経験や知識を広範囲に渡って取り扱っているとはいいがたい、ということにある。そのため、開発者の経験をより広い範囲で記述するような方法が必要である。

リファクタリングは、定義により、プログラムの振る舞いを変更することなくコードの質を向上させるための手法である。したがって、振る舞いを変更するようなコードの変更については取り扱っていない。また、現在の多くのリファクタリングでは、特定のライブラリ使用によるリファクタリングにはほとんど焦点を当てられていないように見える。一方、デザインパターンの記述の多くは、あるパターンが適用された後の記述に重点を置いているように見える。そのため、具体的なコード例を用いることによるパターン適用前後の比較はあまり行われていない。しかし、そのような視点からパターンを理解することは重要である[1]。まとめると、リファクタリングであるか、あるいは、デザインパターンであるかどうか制限されることなく、経験を文章化することが必要である。

二つ目の動機は、プログラミング言語の特徴を比較するためのシナリオの収集にある。たとえば、拡張された言語の特徴の使用による設計と、元々の言語による設計のどちらが優れているのかの判断はその具体的な状況に深く依存する。たとえば、通常の Java において Visitor パターンが適切な場合を考えてみる。AspectJ[2]は、Java のためのアスペクト指向の拡張であり、AspectJ を用いた Visitor パターンの実装方法が提案されている[3]。しかし、通常の Java による Visitor パターンが適切なのか、AspectJ による Visitor パターンが適切なのかの判断は具体的な状況が分かっているなければ難しい。同様のことが、他のパターン、たとえば Observer パターンにも言える。ソフトウェア設計では、基本的には、その状況において最も適切だと思われる設計上の選択肢を選ぶことが重要である。つまり、設計上のある選択肢（OO Visitor と AO Visitor）を比較する場合には、適切な状況（シナリオ）設定が重要である。デザインパターンやリファクタリングは、そのようなシナリオの記述を目的としていないため、新しい記述方法が必要である。

三つ目の動機としては、どのようにソフトウェアが進化していくのかの理解にある。ソフトウェア進化の理解に関連する研究はすでにいくつかあるが、それらは、ソフトウェア設計（コード）における進化には重点を置いていないように見える。ソフトウェアパターンの文献の多くは、開発者にとって役に立つこと、つまり、具体的なコードに重点を置いている。そのため、ソフトウェア設計の観点からソフトウェアの進化を理解することは重要である。

3. パターンテンプレート

前述のように、進化パターンは、デザインパターンやリファクタリングとは異なる視点のため、新しいパターンテンプレートが必要である。

- パターン名: パターン名を表す。
- 文脈: コードが進化する状況を表す。
- 進化前のコード: 変更前のコードとクラス図。
- 進化後のコード: 変更後のコードとクラス図。
- 具体的な例: 具体的な例を示すコード。
- 関連パターン: 関連するリファクタリングやデザインパターン、進化パターンなど。
- 進化パス: どのような進化を通してこのパター

ンにたどり着くのか. あるいは, このパターンからどのような進化が考えられるのか.

4. 進化パターンの例

進化パターンの具体的な例を紹介する (その他の例については[4]を参照). なお, スペースの都合のため, 進化前と後のコードのみを述べる.

4.1. ArrayUtils によるプリミティブ配列への変換

以下は Double[] をプリミティブ型の配列 double[] に変換するコードである.

```
double[] array = new double[values.length];
for(int i = 0 ; i < array.length; i++) {
    array[i] = values[i].doubleValue();
}
```

もし, プログラマが Commons Lang ライブラリ [5] の ArrayUtils の存在を知ったとしたら, 上記のコードは, 以下のように変更される.

```
import org.apache.commons.lang.ArrayUtils;
double[] array = ArrayUtils.toPrimitive(values);
```

4.2. ユーティリティクラス導入による外部ライブラリの隠蔽

また, そのような変換の必要な場面が多くあるとしたら, 特定のライブラリへの依存を小さくするために, 以下のようなユーティリティクラスを導入することが考えられる.

```
import org.apache.commons.lang.ArrayUtils;
class Util {
    static double[] toPrimitive(Double[] array) {
        return ArrayUtils.toPrimitive(array);
    }
}
```

4.3. アスペクトのオン・オフ機能の導入

アスペクト指向の有効性を示す代表的な例は, 以下のようなロギング機能の実現である. この例では, すべてのメソッドの呼び出しの前にログを行う機能を実装している.

```
aspect Logging {
    before() : call( *.*(..) ) { /* ログ */ }
```

アスペクトは, 基本的にはプログラムの実行が始まった時点から常に動作しているが, 場合によっては, 実行時にアスペクトをオンやオフにしたかもしれない. そのような要件が現れた場合には, 上記のコードは以下のように変更される.

```
aspect Logging {
    private static boolean isActive = true;
    public void activate() { isActive = true; }
    public void deactivate() { isActive = false; }
    before() : call( *.*(..) ) && if(isActive) {
        // ログ
    }
}
```

ここからの進化の可能性としては, たとえば, メソッドの呼び出し前だけログを行うのではなく, 後にもログを行うようなケース (新しいアドバイ

スの追加) が考えられる. この場合には, コードの重複 (if(isActive)) をなくすために, ActivationAspect[6]を導入することが考えられる.

5. 議論

例からは, 通常のリファクタリングと異なり, ライブラリを用いることによるコードの変化を表していることが分かる. 進化パターンは, リファクタリングである必要はないし, 必ずしもデザインパターンに関連している必要はない. コードが変更された前後の状況自体が繰り返し起こるようなパターンであればよい. したがって, 従来のデザインパターンやリファクタリングよりも広い範囲で開発者の経験を記述することができる. また, 各進化パターンの粒度は小さいため, 将来, 新たなライブラリや言語拡張が現れた時でも, コードの進化の道筋を新たに導入することは容易であると思われる.

6. まとめ

開発者の経験の共有は重要である. 本稿では, その目的のために, ソフトウェア設計におけるコードの進化 (発展) あるいは変化自体をパターンとして捉え, 文章化することを提案した.

進化パターンは, デザインパターンやリファクタリングやよりも広い範囲で開発者の経験を記述することを目的としている. 進化パターンの収集は, ソフトウェア設計におけるシナリオの作成に役立つと期待できる. また, 十分な数の進化パターンが集まれば, ソフトウェア設計の観点から, ソフトウェアの進化を理解するのに役立つと思われる. 現在は, 収集されたパターンは少ないため, 今後はパターンの収集を行っていく必要がある.

謝辞

原田英明氏, 徳光政弘氏, 久保淳人氏には草稿を読んでもらい貴重なコメントをいただいた. 感謝します.

参考文献

- [1] Joshua Kerievsky, Refactoring to Patterns, Addison-Wesley, 2004
- [2] AspectJ, <http://eclipse.org/aspectj/>, 2004
- [3] Jan Hannemann and Gregor Kiczales, Design Pattern Implementation in Java and AspectJ, OOPSLA 2002
- [4] <http://noselab.ise.osaka-sandai.ac.jp/~asato/doc/evolution.html>, 2004
- [5] <http://jakarta.apache.org/commons/lang/>, 2004
- [6] <http://noselab.ise.osaka-sandai.ac.jp/~asato/doc/aspectj-activation.html>, 2004