

暗号技術を用いたセキュアグループコミュニケーションの提案

棚田 慎也<sup>†\*</sup>, 鈴木 秀和<sup>†</sup>, 内藤 克浩<sup>‡</sup>, 渡邊 晃<sup>†</sup>  
 名城大学<sup>†</sup>, 愛知工業大学<sup>‡</sup>

1 はじめに

ネットワーク技術の発展により、インターネットを介したセキュアな情報共有に関心が高まっている。セキュアな情報共有を実現するために、グループメンバー間でグループ鍵と呼ばれる共通鍵を用いて暗号化を行う方式が一般的に用いられている。しかし、現存する方式ではサーバ管理者が暗号鍵を所有していたり、グループ退会者がグループ鍵を所有していたりすることにより、悪意のあるサーバ管理者やグループ退会者からの情報漏えいが懸念されている。そこで本稿では、代表的アプリケーションであるチャットを例にとり、生成元が異なる2つの乱数を異なる配送経路でグループメンバーへ配送し、2つの乱数からグループ鍵を生成する。これによりグループメンバーのみによるセキュアグループコミュニケーションを提案する。

2 現状のチャットシステムの概要

代表的なチャットアプリケーションであるLINEを用いて既存の通信方式を説明する。Fig. 1にLINEにおけるグループチャットの通信方式を示す。ユーザがアカウント登録を行う際にエンド端末とチャットサーバ間の暗号鍵が設定される。LINEはエンド端末とチャットサーバによって構成されている。ユーザはグループに招待したいユーザを自由に勧誘しグループを生成する。グループメンバーへメッセージを送信する際には、エンド端末とチャットサーバ間の暗号鍵を用いて、通信経路において暗号化を行う。そのメッセージをチャットサーバで一度平文の状態に復号し、宛先の端末との間の暗号鍵を用いて再度暗号化を行い、宛先の端末へ送信する。LINEはこのように、チャットサーバに平文で情報が蓄積されるためセキュリティが脆弱である。

このような課題を解決するため、鍵サーバからあらかじめグループメンバーにグループ鍵を配布し、チャットメッセージ自体を暗号化する方法 [1] が考えられる。しかし、グループメンバーが使用するグループ鍵を鍵サーバも所有していることや、グループ退会者が所有していることにより、悪意のある鍵サーバ管理者やグループ退会者による盗聴が可能になるという課題がある。

3 提案方式

3.1 概要

本提案は悪意のあるサーバ管理者やグループ退会者による情報漏えいを防ぎ、セキュアなグループコミュニケーションを実現することを目的とする。この目的を達成するために、生成元が異なる2つの乱数(以下RN1,RN2)を異なる配送経

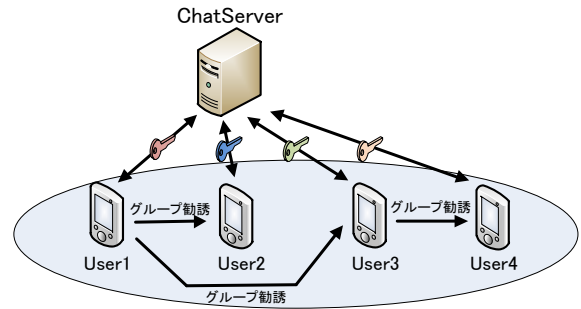


Fig. 1 Communication method of LINE.

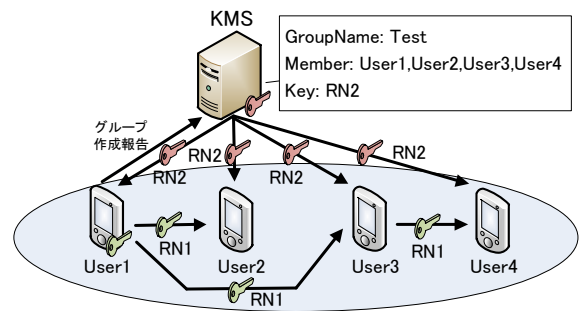


Fig. 2 Proposal of group key sharing method.

路でグループメンバーに配布し、その2つの乱数から新たなグループ鍵(以下GK)を生成する。そのため、鍵管理サーバ(Key Management Server:以下KMS)の管理者にはGKを生成できない。このGKを用いて、同一のGKを所有しているユーザのみが正式メンバーとなり相互通信を行う。

3.2 構成要素

Fig. 2に提案方式におけるグループ鍵共有方式を示す。提案方式のシステム構成はKMSとエンド端末からなる。これらの装置はいずれも公開鍵証明書を持つものとする。Fig. 2ではチャットサーバは省略している。これにより装置間の双方向認証を確実に実行する。KMSはグループ名やメンバーの管理、RN2の生成と配布および管理を行う。エンド端末では、KMSへのグループ作成報告やメンバー変更の報告、RN1の生成や共有およびGKの生成、管理を行う。なお、公開鍵はRSA(鍵長1024ビット以上)、共通鍵はAES(鍵長128ビット以上)を使用し暗号化アルゴリズム上はセキュリティの課題がないことを前提とする。

3.3 グループ鍵共有方式

ユーザがグループを作成する際に最初のエンド端末においてRN1を生成する。グループメンバーとして招待されたユーザ

Proposal of Secure Group Communication using Encryption Technology  
<sup>†</sup>Shinya Tanada, <sup>†</sup>Hidekazu Suzuki, <sup>‡</sup>Katsuhiko Naito, <sup>†</sup>Akira Watanabe  
<sup>†</sup>Meijo University, <sup>‡</sup>Aichi Insutitute of Technology

はさらに新たにメンバを招待することができる。メンバの招待時に公開鍵証明書を用いてエンド端末間で直接認証を行い、認証が成功した場合招待された側の公開鍵を用いて RN1 を共有していく。

Fig. 2 は、ユーザ 1 がユーザを招待したため、ユーザ 1 から KMS へグループ作成報告を送信し、その通知を受け取った KMS は当該グループの RN2 を生成し、グループメンバへ配布を行っている様子を示している。RN2 の配布も RN1 と同様に公開鍵証明書を用いてエンド端末と KMS 間で相互認証を行い、認証が成功した場合エンド端末側の公開鍵を用いて RN2 を配布する。RN2 は一定の更新期間を設け KMS が定期的に生成しメンバに配布する。また参加していたユーザが退会する場合や新たにユーザを追加した場合にも RN2 を更新する。これによりユーザが退会した後の通信内容を閲覧できないようにするための前方安全性や、新たに参加したユーザが参加する前の通信内容を閲覧できないようにするための後方安全性を確保することができる。

RN1 と RN2 を取得したエンド端末は [RN1|RN2|GroupName] のハッシュ値をグループの暗号鍵 GK として生成する。同一の GK を所有しているメンバのみが正式メンバとなり相互通信を行うことができる。

3.4 鍵の更新処理

メンバが退会した場合と新たにメンバを追加した場合には以下のようにして鍵を更新する。

3.4.1 メンバが退会した場合

メンバが退会した場合の更新処理の例としてユーザ 3 がユーザ 4 を退会させるケースを Fig. 3 に示す。まずユーザ 3 からユーザ 4 へ退会指示を送る。退会指示を受け取ったユーザ 4 は強制的に退会させられ、そのタイミングでユーザ 3 から KMS へユーザ 4 の退会通知を送る。退会通知を受け取った KMS は新しい RN2' を生成し、自身のデータベースにあるメンバと RN2 の情報を更新する。新しい RN2' を更新されたメンバへ配布する。各ユーザは新しい RN2' を用いて GK を生成することにより前方安全性を確保することができる。

3.4.2 新たにメンバを追加した場合

グループにいるメンバが新たにユーザを招待することができる。このとき、RN1 を招待したユーザから招待されたユーザに配布する。そのタイミングで KMS に新たなユーザ招待の通知を送る。KMS は新しい RN2' を更新されたグループメンバ

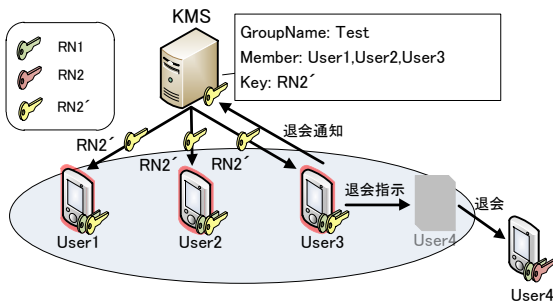


Fig. 3 Update process of group key.

Table 1 Comparison of chat applications.

	項目 (1)	項目 (2)	項目 (3)	項目 (4)
LINE	○	×	×	○
Skype	○	×	×	○
ChatSecure	○	○	○	-
提案方式	○	○	○	○

へ配布を行う。各ユーザは新しい RN2' を用いてエンド端末において GK を生成することにより後方安全性を確保することができる。

4 評価

Table 1 にチャットアプリケーションの比較表を示す。項目 (1)~(3) は電子フロンティア財団 (Electronic Frontier Foundation:以下 EFF)[1] により提示されたチャットアプリケーションのセキュリティ評価項目の一部であり、項目 (4) は独自に追加した評価項目である。評価項目の内容は以下のとおりである。

- (1) 通信経路が暗号化されている。
- (2) 管理者が読めないように暗号化されている。
- (3) 暗号鍵が盗まれても過去の通信内容が安全である。
- (4) 退会したメンバが通信内容を盗聴できない。

比較対象は、主流なチャットアプリケーションである LINE と Skype および EFF によるセキュリティ評価項目を全て満たしている ChatSecure の3つである。LINE, Skype は通信経路では暗号化されているが、サーバに情報が蓄積してしまうことやサーバとエンド端末間の鍵をサーバが所持しているためセキュリティが脆弱であることがわかる。一方, ChatSecure は、1対1のチャットアプリケーションであるためグループチャットを行うことはできない。

提案方式について考察を行うと、項目 (1) は、GK を用いて暗号通信を行うため満たしている。項目 (2) において RN1 を用いて GK を生成するため RN1 を所有していない KMS は通信内容を読み取ることはできない。項目 (3) において RN2 を一定期間またはメンバ参加退会時に更新を行うため暗号鍵が盗まれたとしても一定期間内の通信内容が読み取られてしまうだけでその GK を使用する前の通信内容は安全である。項目 (4) ではメンバ退会時に KMS に通知することで RN2 の更新を行いメンバ退会後のグループメンバへ配布するため退会したメンバが通信内容を読み取ることはできない。ただし、退会したメンバでもそのメンバがグループに在籍していた期間の通信内容を閲覧することはできる。

5 まとめ

本稿では、通信端末に公開鍵証明書を付与し、生成元が異なる2つの乱数を共有し、その2つの乱数を用いてグループ鍵を生成することでセキュアなグループコミュニケーションが可能であることを示した。またグループ鍵を適宜更新することによりセキュリティの向上を図った。今後は実装と評価を行っていく予定である。

参考文献

[1] GSAKMP: Group Secure Association Key Management Protocol, RFC4535, IETF (2006).  
 [2] Electronic Frontier Foundation : Secure Messaging Scorecard. <https://www.eff.org/secure-messaging-scorecard> .