

実行回数計数機能を追加した SNOBOL4 処理系とその移し換えについて†

吉田和幸** 牛島和夫**

ソフトウェア開発の初期の段階においてプロトタイプを組み立てて実際に動かしてみて問題点を認識する作業は有用である。開発中のソフトウェアが文字列データの処理を中心とする場合などには SNOBOL4 を使うと容易にそのプロトタイプの構築ができる。一方、プログラム中の各文の実行回数を知ることはプログラムの開発や改善に役立つ。SNOBOL4 によるプロトタイプ作成を助けるために、既存の SNOBOL4 処理系に実行回数計数機能を追加した。原著者の許可を得て入手したこの処理系は、SIL (SNOBOL4 Implementation Language) という抽象言語で書かれたもの (OS 360 用) である。これを FACOM OS IV/F4 のもとに移し換える際に各文の実行回数を計数してソーステキストと並べて表示する機能を追加した。さらにこの処理系を IBM VM/370 CMS と HITAC VOS 3 のもとに移し換えた。本論文では、簡単なプロトタイプ作成の実例をとおして実行回数計数機能の評価を行う。さらに実行回数計数機能の実現の概要について述べ、機能追加作業が比較的容易に行えた理由を SIL 設計の観点から考察する。最後に実行回数計数機能追加版 SNOBOL4 の移し換えについて述べる。

1. はじめに

ソフトウェア開発の初期の段階においてプロトタイプを組み立てて実際に動かしてみて問題点を認識する作業は有用である。解くべき問題領域が文字データ処理を中心とする場合などに SNOBOL4 を使うと容易にプロトタイプの構築ができる¹⁾⁻³⁾。一方、プログラム中の各文の実行回数を知ることはプログラムの開発や改善に役立つ。SNOBOL4 によるプロトタイプ作成を助けるために、既存の SNOBOL4 処理系に実行回数計数機能を追加した。原著者の許可を得て入手したこの処理系は、SIL (SNOBOL4 Implementation Language) という抽象言語で書かれたもの (OS 360用, 以下 SIL 版 SNOBOL4 と呼ぶ) である⁴⁾。これを FACOM OS IV/F4 のもとに移し換える際に各文の実行回数を計数してソーステキストと並べて表示する機能を追加した⁵⁾。さらにこの処理系を IBM VM/370 CMS と HITAC VOS 3 のもとに移し換えた^{6),7)}。

本論文では、2章で簡単なプロトタイプ作成の実例をとおして実行回数計数機能の評価を行う。3章では実行回数計数機能の実現の準備として SIL 版 SNOBOL4 とそれを記述している SIL システムの

構成について簡単に述べる。4章では実行回数計数機能の実現について述べ、機能追加作業が比較的容易に行えた理由を SIL 設計の観点から考察する。5章では実行回数計数機能追加版 SNOBOL4 の移し換えについて述べる。

2. 実行回数計数機能の評価

SNOBOL4 実行回数計数機能の使用例を図 1 に示す。SNOBOL4 では各文ごとにその実行の成否を確かめ、それによってプログラムの流れを変えることができる。図の右に各実行文の実行回数、成功回数、失敗回数が出力されている。このプログラムは FORTRAN のソーステキストを入力し、それを構成するプログラム単位の名前とその区切りを表示するものである⁸⁾。図 1 (a) から入力となった FORTRAN プログラムの総行数が 1,639 行であったこと、(b) からコメント行と継続行を除いた行が 987 行あったこと、(c) から END 行が 30 行あったこと、(d) からサブルーチン文等が合計 29 行あったことがわかる。

このプログラムの実行には実行回数を計数して約 5.5 秒かかる (FACOM M200 OS IV/F4 のもとで)。1600 行余のプログラムを処理するための 5.5 秒は長すぎるので実行回数情報を手掛かりに実行時間の短縮を試みる。(b), (d) に対応する実行文はそれぞれ 1 行で多くの仕事をしようとして複雑なパターンを使っている。しかもこれらの文は、(b) が 1,639 回実行され、(d) も 929 回実行されている。そこでそれぞれ

† SNOBOL4 with Profiling Facility and Its Transferability by KAZUYUKI YOSHIDA and KAZUO USHIJIMA (Department of Computer Science and Communication Engineering, Faculty of Engineering, Kyushu University).

** 九州大学工学部情報工学科

FACOM OSIV/F4 SNOBOL4(BELL TELEPHONE LABORATORIES) -750519- VERSION 3.11(PROFILE-790327-) DATE 83/01/14 TIME 20:33:47

NO.	SOURCE STATEMENT	EXECUTION	SUCCESS	FAILURE
	* LIST THE LINE NUMBER OF EACH FORTRAN PROGRAM UNIT	00000010		
1	LINE = 0	00000020		
2	LINE = '==MAIN=='	00000030	1	1
3	STARTLINE = 1	00000040	1	1
4	OUTPUT =	00000050	1	1
5	OUTPUT = ' FROM TO PROGRAM NAME'	00000060	1	1
6	OUTPUT =	00000070	1	1
7	INPUT BUF = INPUT	00000080	1	1
8	LINE = LINENO + 1 :F(END)	00000090		
9	BUF LEN(72) = BUF	00000100	1640	(a) 1639
10	BUF (POS(0) 'C' ABORT)	00000110	1639	1639
11	ST BUF 'FORMAT' (' '0')	00000120	1639	1639
12	BUF 'END'	00000130	1639	(b) 987
13	BUF (' SUBROUTINE' 'FUNCTION' 'BLOCK')	00000140		
14	PROG LINE = BUF	00000150	987	28
15	DLTBLK LINE FENCE ' ' =	00000160	959	(c) 30
16	OUTPUT OUTPUT = ' DUPL(' , '6' - SIZE{STARTLINE}) STARTLINE	00000170	929	(d) 29
17	' DUPL(' , '6' - SIZE{LINENO}) LINENO	00000180		
18	STARTLINE = LINENO + 1	00000190		
19	LINE = '==MAIN=='	00000200	29	29
20	END	00000210	203	174
21	NO ERRORS DETECTED IN SOURCE PROGRAM	00000220	30	30
22		00000230	30	30
23		00000240	30	30
24		00000250	30	30
25		00000260	30	30
26		00000270	30	30
27		00000280	30	30
28		00000290	1	1

図1 実行回数計数機能使用例
Fig. 1 SNOBOL4 program source list with a profile.

れ簡単なパターンを使った複数の文に置き換えて以前と同じ入力データを与えたものを実行回数情報つきで図2に示す。図2のプログラムの実行時間は約2.8秒となりほぼ半分に短縮された。

FORTRANの文は72ケタすべてを使うことはまれで、1行の右の方は空白であることが多い。そこで図2のプログラムの入力部でSNOBOL4のTRIM機能を用いて1行の右側の空白を取り除き、パターン

マッチの際の探索範囲を狭めた(図3参照)。このプログラムの実行時間は約1.8秒となり、図2のプログラムに対して実行時間が約60%に短縮した。表1にこの3個のプログラムの実行時間を示す。表1では実行回数を計数した場合とともに計数をしない場合の実行時間、およびそれらの比を合わせて示している。実行回数を計数した場合の実行時間の増加は1割以内に収まっていることがわかる。さらに表1には、改善の

FACOM OSIV/F4 SNOBOL4(BELL TELEPHONE LABORATORIES) -750519- VERSION 3.11(PROFILE-790327-) DATE 83/01/14 TIME 20:34:48

NO.	SOURCE STATEMENT	EXECUTION	SUCCESS	FAILURE
10	BUF FENCE 'C'	(中略)		
11	BUF FENCE LEN(5) ' '	:S(INPUT)	00000160	1639
12	BUF FENCE LEN(5) '0'	:S(ST)	00000170	1053
13	ST BUF 'FORMAT' (' '0')	:S(ST)F(INPUT)	00000180	586
14	BUF 'END'	:S(INPUT)	00000190	987
15	BUF 'SUBROUTINE'	:S(OUTPUT)	00000200	66
16	BUF 'FUNCTION'	:S(PROG)	00000210	0
17	BUF 'BLOCK'	:S(PROG)F(INPUT)	00000220	28
			00000230	959
			00000240	30
			00000250	929
			00000260	24
			00000270	905
			00000280	4
			00000290	901
				1
				900

(後略)

図2 パターンマッチ部分の改良版(一部分)
Fig. 2 Improved program using simpler pattern matches (part).

FACOM OSIV/F4 SNOBOL4(BELL TELEPHONE LABORATORIES) -750519- VERSION 3.11(PROFILE-790327-) DATE 83/01/14 TIME 20:35:10

NO.	SOURCE STATEMENT	EXECUTION	SUCCESS	FAILURE
7	&TRIM = 1	(中略)		
8	INPUT('SYSPIT',S,72)		00000120	1
9	INPUT BUF = SYSPIT	:F(END)	00000130	1
			00000140	1
			00000150	1
			00000160	1640
				1639
				1

(後略)

図3 TRIM機能使用による改良版(一部分)
Fig. 3 Improved program using TRIM-facility (part).

表 1 各プログラムの実行時間
Table 1 Execution time of programs in Figs. 1-3.

プログラム	実行回数計数 (P) [ms]	計数なし (NP) [ms]	改善比 (NP におけ る)	オーバーヘッド (P/NP)
図 1	5552	5430	1	1.022
図 2	2866	2753	0.507	1.041
図 3	1771	1665	0.307	1.070

程度を明白にするため、実行回数を計数しない場合について、図 1 のプログラムを 1 (基準) とした図 2 および図 3 のプログラムの改善比を記入している。

図 1 のプログラムは「FORTRAN ソーステキスト中からサブルーチン等を切り出したい」という要求²⁾があったときに 30 分ほどで作成したプログラムである。SNOBOL4 は挿入、削除を伴ったパターンマッチを 1 文で書け、その組合せにより文字列に関するかなり複雑な操作も簡単に記述できる。したがってテキストファイル処理などに際して適当なツールがない場合、その場でプログラムを作ってみるというラピッドプロトタイピングに適した言語である³⁾。このような機能のツールを頻繁に使用する場合には他の言語を用いて高速版を作り直せばよい。しかし 1.8 秒ならば SNOBOL4 版でも十分実用になる。この場合 SNOBOL4 の実行回数計数情報は、入力データに関するドキュメントとして利用でき、作成したばかりの SNOBOL4 プログラムの正しさを確かめる手掛かりになる。

SNOBOL4 における実行回数計数機能の使用上の効用をまとめる。

- (1) 作成したプログラムの動作の客観的認識が可能である。
- (2) 採用したアルゴリズムの適否を実行回数から判定可能である。
- (3) 実行箇所と非実行箇所が一目瞭然なので、プログラムの検査に役立つ。
- (4) 実行回数がプログラムの入出力テキストに関する簡単なドキュメントとして利用できる。
- (5) 実行回数を手掛かりにプログラムの効率改善に役立つ。
- (6) 実行回数計数用のカウンタを中間コードであるプレフィックスコード (次章で説明する) の形で挿入するため実行回数計数に要する時間の増加はわずかである。

3. SIL 版 SNOBOL4 処理系

実行回数計数機能の追加作業を説明する準備として、本章では既存の SNOBOL4 処理系の構成を簡単に述べる。

SNOBOL4 処理系はトランスレータ、インタプリタ、記憶管理、システムインタフェースという四つの部分から構成される⁴⁾。トランスレータは SNOBOL4 プログラムをプレフィックスコードに変換し、それをインタプリタが解釈実行する。記憶管理とシステムインタフェースはトランスレータとインタプリタの両方から使われる。記憶管理は領域の割当て、データの記憶、記憶域の再構成等を行う。システムインタフェースは入出力やプログラム割込み等を受け持つ。

トランスレータが生成するプレフィックスコードはディスクリプタという単位からなっており、それは値部、フラグ部、番地部をもっている。たとえば

L1 AA = BB : S(L2)

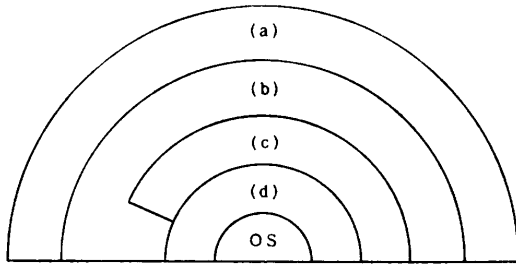
という文は図 4 のプレフィックスコードに変換される。フラグ部が F のディスクリプタは関数を表し、その値部が引数の個数を、番地部が関数の入り口番地をそれぞれ表す。フラグ部が A のディスクリプタはこの例では変数名 (ラベル名) をさすポインタを番地部にもつ (文字列等の実際の値を指すこともある)。init の引数のディスクリプタは番地部と値部だけが意味をもつ。番地部には文の番号が入り、値部にはその文の実行が失敗したときに読み飛ばすディスクリプタの数 (失敗オフセット、ここでは 7 d) が入っている。

SIL 版 SNOBOL4 処理系を記述している SIL という抽象言語は図 5 のような階層構成により実現されている⁴⁾。最も外側 (図 5 (a)) が SIL の世界で 131 個の命令をもつ。その内側 (図 5 (b)) が 131 個の命令をアセンブラのマクロ機能を用いて定義した SIL

値部	フラグ部	番地部
0	F	→base
1	F	→init
7 d	0	n (行番号)
2	F	→=
S	A	→{AA}
S	A	→{BB}
1	F	→goto
S	A	→{L2}

図 4 文 “L1 AA = BB : S(L2)” を変換したプレフィックスコード

Fig. 4 A SNOBOL4 statement “L1 AA = BB : S(L2)” is translated into the sequence of prefix codes.



(a) SIL 言語, (b) SIL マクロ定義, (c) IO ルーチン,
(d) OS のマクロ命令, FORTRAN 実行時ルーチン

図 5 SIL 処理系の階層構成

Fig. 5 Hierarchical structure of SIL processor.

マクロの層である。その内側に入出力等 OS に依頼する部分を IO ルーチンとしてまとめた層がある (図 5 (c))。これらのルーチンはアセンブリ言語で記述され、SIL マクロから呼び出される。実際の入出力は FORTRAN の実行時ルーチンに処理を依頼し、異常終了時処理、時間管理等の OS に関係する部分は直接 OS のマクロ命令を用いているものもある。これらが最も内側の層を構成する (図 5 (d))。

4. 実行回数計数機能の実現

各文の実行回数を計数するにはソースプログラムを解析し、そこに

$$\text{count}(k) := \text{count}(k) + 1$$

という形式のカウンタを挿入する方式 (前処理/後処理方式)をとることが多い。FORDAP, COBOLDAP, PASDAP 等はいずれもこの方式をとっている⁹⁾。しかし SIL 版 SNOBOL4 処理系は解釈実行方式をとっているため、この方法を採用すると挿入されたカウンタも解釈実行され計数のための CPU 時間、記憶場所の増加が著しい。しかもこの方法では成功回数等を計数することは困難である。このため SNOBOL4 の実行回数計数機能はカウンタをソースコードではなくプレフィックスコードの形で挿入する方式をとることにした。

実行回数計数機能を実現するために SIL 版 SNOBOL4 に次の追加修正を加えた。

(1) カウンタの挿入 トランスレータが SNOBOL4 ソースプログラムを変換するとき、文の実行の直前 (図 4 の init 関数呼び出し前) に実行回数を計数する関数 `count` を呼び出すプレフィックスコードを、文の実行部と分岐部の間に成功回数を計数する関数 `scount` を呼び出すプレフィックスコードをそれぞれ挿入するようにした (このためのトランス

値部	フラグ部	番地部
0	F	→base
1	F	→count
0	0	n
1	F	→init
11d	0	n
2	F	→=
S	A	→{AA}
S	A	→{BB}
1	F	→scount
0	0	n
1	F	→goto
S	A	→{L2}

図 6 文 "L1 AA = BB:S(L2)" を変換してカウンタを挿入したプレフィックスコード

Fig. 6 A SNOBOL4 statement "L1 AA = BB:S(L2)" is translated into the sequence of prefix codes including two counters.

レータの書き替えは SIL 言語で 22 行)。図 4 と同じ文を変換してカウンタを挿入したプレフィックスコードの例を図 6 に示す。

(2) ソーステキストの処理 実行回数をソーステキストと並べて表示するために、ソーステキストを一時ファイルに蓄える。トランスレータ中のソースリストを出力する部分を利用し、出力先を一時ファイルにすればよい。SNOBOL4 ではセミコロンで区切って 1 行に複数の文を書くことを許している。そのような場合はセミコロンで分割して 1 行 1 文として保存するようにした。

(3) カウンタ領域の確保 プレフィックスコードへの変換後、解釈実行に入る前にカウンタ領域を確保するようにした。このため SIL 言語にカウンタ領域を確保する命令を 1 個追加し、これに対応して領域の確保を OS に実際に依頼するサブルーチンを IO ルーチンに加えた。

(4) `count`, `scount` の追加 トランスレータが挿入したプレフィックスコードを実行するために `count`, `scount` の二つの関数をインタプリタに追加した (SIL 言語で 25 行)。

(5) 結果の出力 解釈実行後、ソーステキストとそれに対応する実行回数、成功回数、失敗回数とを出力する。ソーステキストの分割等の処理は (2) で処理済みであるので、ここでの処理はソーステキストを読み、ソーステキストとそれに対応する実行回数、成功回数、失敗回数を並べて出力することである (SIL 言語で 61 行)。

(6) 実行回数計数機能使用の有無 計数機能を処理系に組み込んだので TSS コマンド (あるいはジョブ制御文) のパラメータで使用の有無を選択できるよ

うにした。このために実行時パラメータを判定する部分を書き直した。

(7) 異常終了時の処理 実行回数計数中にプログラムが異常終了した場合、それまでに集めた実行回数情報はプログラムのデバッグ等に有用である。SIL 版 SNOBOL4 ではオーバフロー、記憶保護例外等のプログラム割込みが起こった場合に、それまでの実行のサマリ (CPU 時間、入出力行数等) を出力できる。実行回数計数機能追加版 SNOBOL4 ではプログラム割込み時に実行回数情報を出力するほか、CPU 時間切れ、TSS 使用時の端末割込み時にも実行回数情報を出力できるようにした。これを実現するためにトランスレータの実行に先立って 1 回呼び出される SIL マクロ INIT と終了処理を行う IO ルーチン FINIS との一部を書き替えた。すなわち、異常終了後ただちに後処理部に制御を移す指示を OS に登録することを INIT で行わせ、その指示の解除を FINIS が行う。CPU 時間切れ時の処理に関してはスーパーバイザマクロを用いて直接 OS に依頼している。端末割込み時の処理は、FORTRAN の実行時ルーチンを利用している。なお、この INIT は図 5 (b) に属する SIL 言語の定義の一部であり、図 4 に現れる SIL 言語で書かれた init 関数 (図 5 (a) に属する) とは別のものである。

これらの追加修正の量をまとめる。

・ (1), (2), (4), (5) は SIL 言語 (図 5 (a)) で書かれた部分 (全体で約 6,800 行) の修正である。修正量は合計で約 280 行である。

・ (3) の前半は SIL マクロ定義 (図 5 (b)) の追加である。この部分は 6 行である。また (7) の前半は SIL マクロ定義の変更である。このために SIL マクロ INIT の定義が 3 行増えた。

・ (3), (7) の後半と (6) は IO ルーチン (図 5 (c)) での修正である。IO ルーチンはモジュールの集りであり、それらのモジュール間での副作用はない。ここでの修正はモジュールの置き換え、追加であり、IO ルーチン全体で 2,260 行のうち、修正量は 160 行である。

SIL 版 SNOBOL4 は約 10 年前に設計実現されたにもかかわらず、実行回数計数機能の追加作業をこのように比較的容易に遂行できたのは、ドキュメントがよく整備されていたこと、SIL システムの設計が明快でよく機能分割されていたことが大きな理由と考えられる⁴⁾。以下に要点をまとめる。

(1) SIL システムの構成 3 章にまとめたように階層的に構成されており、機械または OS に独立な部分と依存する部分が明確に分離されている。したがって一部の修正がプログラムの広域に影響を及ぼすことがなかった。

(2) データの表現 SIL プログラム中のデータ構造はディスクリプタで表現する。実行回数計数機能のために加えたカウンタ領域等のデータ領域もディスクリプタを用いて表現できるので、実行回数計数機能のための追加部分のほとんどを SIL 言語で記述できた。

(3) プレフィックスコード プレフィックスコードの構造や SNOBOL4 ソーステキストからの変換の規則がドキュメント⁴⁾ から容易にわかるので、カウンタの挿入場所の決定が容易にできた。

(4) SIL 言語の定義 SIL 言語の文法に関するドキュメント⁴⁾ により SIL 言語の修得が容易であった。そのため (2) で述べた追加部分の SIL 言語での記述は容易であった。さらに SIL 言語の拡張の際にも既存の SIL の機能と矛盾することなく拡張できた。

(5) IO ルーチンの仕様 外部仕様がドキュメント⁴⁾ によりはっきりわかっており、IO ルーチン間の副作用がないので書き替えが必要なルーチンは容易に書き替えられた。さらに SIL で書かれた SNOBOL4 本体と連絡する名前 (サブルーチン名、大域変数名等) が明示されているので、作業変数等の追加変更が自由にできた。

5. 実行回数計数機能追加版の移し換え

SIL 版 SNOBOL4 は現在 40 以上の計算機¹⁰⁾ で稼働している。実行回数計数機能追加版もできるだけ多くの機種の上で動くことが望ましい。手初めに互換機といわれる IBM 機、HITAC M シリーズ機への移し換えを試みた。

5.1 OS 360 から OS IV/F4 への移し換え

われわれが入手した SIL 版 SNOBOL4 は OS 360 用のものであったので実行回数計数機能を追加するに先立ってまず九大大型計算機センターの FACOM OS IV/F4 上に移し換える必要があった。

SNOBOL4 処理系が入出力に用いている FORTRAN 実行時ルーチンの呼出し方法が OS 360 と OS IV/F4 とでは異なっているため、入出力に関係する SIL マクロと IO ルーチンを変更せねばならない。

SIL マクロ (図 5 (b)) では、FORTRAN の実行

環境を整える INIT, 出力の一部を行う OUTPUT とそれに関係する命令, リワインド等の補助入出力命令を実行する REWIND 等, 計 10 個のマクロを変更した。

IO ルーチン(図 5(c))では, 入力を行う STREAD, 大部分の出力を行う STPRNT, 終了処理を行う FINIS の 3 ルーチンを変更した。

OS IV/F4 への移し換えは, SNOBOL4 処理系本体を詳しく理解することなしに, ドキュメントが整備されている SIL マクロと IO ルーチンの変更のみで済んだ。

しかし, FORTRAN 実行時ルーチンの呼出し方法が OS 360 と OS IV/F4 とで違うという事実に気づくこと, および OS IV/F4 の FORTRAN 実行時ルーチンの呼出し方法を知ること大変苦労した。OS 360 と OS IV/F4 は互換性のあるそれぞれのハードウェア上で動作し, OS 自体も互換性があるとされているため, FORTRAN 実行時ルーチンも互換性があるものと単純に考えていたためである。しかし, 互換機といっても OS も違い, FORTRAN コンパイラ, 実行時ルーチンも違う。一般にユーザが直接扱うことのない実行時ルーチンの仕様が異なるのは当然ありうることであった。OS IV/F4 の FORTRAN 実行時ルーチンの使用方法に関する情報は一部がマニュアル中に散見される程度で整理して提供されていない。そのため FORTRAN コンパイラの出力をダンプするなど試行錯誤したが, よくわからず, 結局富士通の FORTRAN 処理系の担当者にたずねたところすぐに判明し, 上に述べたようにわずかな修正で動作した。

5.2 VM/370 CMS と VOS 3 への移し換え

OS IV/F4 上で実行回数機能を追加した SNOBOL4 処理系を IBM VM/370 CMS と HITAC VOS 3 とに移し換えることは比較的簡単であった。アセンブリ言語が OS IV/F4 と CMS, VOS 3 とで同等であり, FORTRAN 実行時ルーチンは CMS と OS 360 がほぼ同じ, CMS と VOS 3 が同じであったからである。OS IV/F4 への移し換える経験から FORTRAN 実行時ルーチンの呼出し方法に CMS と OS 360, OS IV/F4 とで違いがあることが予想されたので, 初めからそのつもりでその調査にあたったためでもある。

異常終了時の処理は, オーバフロー, 記憶保護例外等に対しては OS IV/F4 と CMS, VOS 3 とで同じ仕様のスーパーバイザマクロを用いるので, それが起こ

った場合の実行回数計測結果の出力は可能である。CMS は会話型の単一ユーザ用 OS であるため, CPU 時間切れ等による異常終了は原則として起こらない。しかし, OS IV/F4 で実現されている端末割込み時の計測結果の出力は CMS と VOS 3 とでは実現できなかった。これは, OS IV/F4 FORTRAN の実行時ルーチンではその初期設定の際に端末割込み時の処理のためのルーチンを設定できるが, CMS と VOS 3 とではこのことが実現できるかどうか調査の方法がなかった。OS IV/F4 でもこのことはマニュアルには書いてなく, 実行時ルーチンをダンプして初めてわかったものである。CMS や VOS 3 は手元の計算機ではないのでダンプのような方法はとりにくかった。

この移し換えでは実行回数計数機能を実現するために OS IV/F4 上で SNOBOL4 処理系に追加した部分はまったく変更する必要がなかった。

なお, VOS 3 への移し換えは 1981 年末から利用可能になった N1 方式大学間ネットワークを利用して九大大型計算機センターから東大大型計算機センターへ行ったものである。ネットワークを利用したことによる移し換え上の問題点については文献 7) を参照されたい。

5.3 移し換えにおける問題点

実行回数計数機能追加版 SNOBOL4 を実現した FACOM M200 とそれを移し換えた HITAC M200H/M280H, IBM 370/138 とは互換機であるといわれ, アーキテクチャは基本的に同じである。しかし, OS が異なり, FORTRAN コンパイラ, 実行時ルーチンが異なるため, 今回のような問題が生じた。

SNOBOL4 処理系が使用する OS 等の支援ルーチンは次の二つに分けられる。

(1) OS の機能を直接用いるもの 異常終了時処理等はスーパーバイザマクロを用いて直接 OS に要求を出す。これらのマクロは 3 機種間でほとんど違いがなく, ほぼそのまま動作した。しかもスーパーバイザマクロ等に関しては 3 機種ともマニュアルがしっかりしている所以他们の比較も容易である。

(2) FORTRAN 実行時ルーチンを用いるもの SNOBOL4 の入出力はすべて FORTRAN 実行時ルーチンを通して行われる。FORTRAN 実行時ルーチンが用いている OS のデータ管理マクロは 3 機種ともほとんど同じであるにもかかわらず, 当該ルーチンには互換性がない。しかも, このルーチンは FORTRAN 利用者が明示的に用いるものではないの

で、それに関するドキュメントが（存在したとしても）ほとんど入手できない。そのため、SNOBOL4 処理系の移し換えに当たって FORTRAN 実行時ルーチンの仕様が問題となった。これがはっきりわかってしまえば、5.1 節で述べたように移し換えに当たっての変更箇所はわずかである。

6. む す び

SIL 版 SNOBOL4 処理系に実行回数計数機能を追加し、さらに二つの計算機システム上に移し換えた。SIL の設計は元来、多くの計算機システムの上で SNOBOL4 処理系を実働させることが第一義であったものと思われる。しかしその設計のゆえに、機能拡張を容易に行うことができたことを強調しておく。この容易さを利用して、さらに日本語文字ファイルの扱いを可能とする拡張も行った¹¹⁾。これに関する詳細については別の機会に譲る。

なお、現在 OS IV/F4 の上で動く実行回数計数機能追加版 SNOBOL4 は九州大学大型計算機センターのほか、名古屋大学大型計算機センター、大阪大学社会経済研究所、慶応大学情報科学研究所でも稼動している。

この研究の一部は昭和 57 年度文部省科学研究費（一般研究 B）の補助を受けた。

参 考 文 献

- 1) Zerkowitz, M. V.: A Case Study in Rapid

Prototyping, *Softw. Pract. Exper.*, Vol. 10, pp. 1037-1042 (1980).

- 2) Fleck, A. C.: Verifying Abstract Data Types with SNOBOL4, *Softw. Pract. Exper.*, Vol. 12, pp. 627-640 (1982).
- 3) 木村: SOFTWARE TOOL とは何か, 情報処理, Vol. 20, No. 8, pp. 673-680 (1979).
- 4) Griswold, R. E.: *The Macro Implementation of SNOBOL4*, p. 310, W. E. Freeman & Co., San Francisco (1972).
- 5) 牛島, 高比良: SNOBOL4 輪郭作成機能の使用について, 九大大型計算機センター広報, Vol. 12, No. 2, pp. 110-113 (1979).
- 6) 牛島, 吉田, 高比良: 実行回数計数機能を追加した SNOBOL4 処理系とその移植および使用について, 第 21 回情報処理学会全国大会論文集, pp. 223-224 (1980).
- 7) 吉田, 牛島: N1 ネットワークを經由したソフトウェアの異機種間移し換え, ソフトウェア工学研究会資料 25-4 (1982).
- 8) 牛島, 田町: プログラム移換作業から見たプログラミング環境の評価について, ソフトウェア工学研究会資料 17-12 (1981).
- 9) 牛島, 藤村: 実行回数計数ツール実現の総括, 第 21 回プログラミングシンポジウム報告集 (1980).
- 10) Griswold, R. E.: A History of the SNOBOL Programming Languages, *ACM SIGPLAN Notices*, Vol. 13, No. 8, pp. 275-308 (1978).
- 11) 牛島, 黒坂: 日本語文字処理機能を追加した SNOBOL4 処理系, 第 25 回情報処理学会全国大会論文集, pp. 255-256 (1982).

(昭和 58 年 2 月 24 日受付)

(昭和 58 年 4 月 19 日採録)