

柔軟な割り当て可能な超高性能 VPN システム開発のための性能測定実験
Performance measurement experiments for a development of
a high-performance and flexible network resource allocable VPN system

佐藤 聡[†] 中井 央[†]
山口 喜教[†] 板野 肯三[†]

Akira SATO,[†] Hisashi NAKAI,[†] Yoshinori YAMAGUCHI and Kouzo ITANO[†]

1. はじめに

現在、学内のネットワーク資源を学外から安全に利用するための方法として、ダイヤルアップ接続を用いる方法が一般的である。近年のブロードバンド環境の整備が進むにつれて、学外から学内へのネットワーク資源への通信路の広帯域化の要望が高まってきている。このように、ファイアウォール外部から内部のネットワーク資源への安全な通信路の広帯域化手法として VPN(Virtual Private Network) システムが有効である。その中でも、ソフトウェア型 VPN システムは、通常の PC にインストールして実行させるため、低コストで導入ができ、かつ、利用する PC の台数を増やすことにより規模を大きくできるため、スケーラビリティにも優れており、非常に有効な解決策のひとつになっている。

そこで、本研究では、学外から学内のネットワーク資源への通信路を広帯域かつ安全に実現可能なソフトウェア型 VPN システムについて、いくつかの異なるハードウェア環境上でのソフトウェア毎の性能、機能の違いについて比較調査することを目的とする。

2. 測定実験

2.1 実験の目的

本実験は、速度測定の対象とする各 VPN ソフトウェアが動作する VPN サーバーと、複数台の VPN クライアントとして動作する PC 群とを VPN 接続し、対となる VPN クライアント間で最大限にトラフィックを流したときの通信スループットを測定し、VPN サーバーの構成の違い、およびクライアント数の違いによる通信スループットの違いを比較することにある。ここで、「通信スループット」とは、VPN に対して、測定時間内に入力されたデータ量と出力されたデータ量の合計値を、測定時間で割った値と定義する。

2.2 調査対象となる環境

汎用の PC 上で動作可能な VPN ソフトウェアを調査対象とした。表 1 に調査対象の VPN ソフトウェアシステムを、表 2 に調査対象ハードウェアを示す。また、調査対象間を接続するネットワークスイッチとしては、1000Base-T を 24 ポート、10GbE XFP を 2 ポート搭載している Nortel Networks 社製 Nortel Routing Switch 5530-24TFD をスタック接続したものを利用する。

VPN サーバーとなる計算機については 64bit マシンと 32bit マシンの双方を用いた。オペレーティングシステム (以下、OS と略す) として、Windows Server 2003 32bit 版 (以下、Windows

表 1 調査対象としたソフトウェア

システム名	バージョン	開発元
PacketIX VPN 2.0	2.10.5080	ソフトイーサ株式会社
OpenVPN 2.0	2.0.7	OpenVPN Solutions LLC
MS-PPTP	5.2.3790	Microsoft Corporation

32bit 版と略す) と 64bit 版 (以下、Windows 64bit 版と略す)、および Linux (Fedora Core5) とした。32bit マシンでは、Windows 32bit 版および Linux を用いた。また、64bit マシンでは、Windows 32bit 版と Windows 64bit 版を用いた。今回調査対象とした VPN ソフトウェアのすべては Windows 32bit 版に対応している。Windows 64bit 版については、OpenVPN が対応していないため、残りの 2 種の VPN ソフトウェアを対象とした。また、Linux については、MS-PPTP が対応していないため、残り 2 種の VPN ソフトウェアを対象とした。なお、OpenVPN について、その性能が最大限に発揮されるように UDP モードを用いた。

また、VPN クライアントとなる計算機には 32bit マシンのみを用い、OS は Windows 32bit 版を用いた。

2.3 通信スループットの最大性能の測定方法

本実験の環境は実環境を想定している。実環境の通信によって流されるパケットのうちトラフィックの大半を占めるのはユニキャストパケットである。したがって、本実験では VPN システム内に流すパケットとしてはユニキャストパケットを対象とした。

また、本実験の目的は、VPN システムの性能評価である。従って、相互に通信を行う複数組のコンピュータ間にて同じ瞬間に最大限のトラフィックを発生している場合という一番最悪の環境下において、どの程度の帯域が確保されるかということ測定することにした。我々は、複数台のコンピュータ間で同期を取り、同じ瞬間にトラフィックを流し始め、その通信量の集計をし、通信スループットを計算する測定ツール「TrafficSpeed」を作成した。

TrafficSpeed ツールは、測定クライアントと測定サーバーの 2 台のコンピュータ上で起動し、測定サーバーが TCP ポートを待ち受け、測定クライアントが測定サーバーの TCP ポートに TCP コネクションを複数本張り、その後各 TCP コネクションで乱数として定義されているデータの送受信を行う。これにより、TCP ウィンドウサイズや RTT による測定結果の影響を排除し、回線のより正確な最大スループット性能を測定することが可能となる。今回の実験では、32 本の TCP コネクションを張る。データの送受信の時間は 60 秒間とし、時間経過後はデータの送受信を終了した。

今回の測定では、VPN を経由して接続している 1 対のコン

[†] 筑波大学 学術情報メディアセンター

Academic Computing & Communications Center, University of Tsukuba

項目	64bit マシン	32bit マシン
CPU	Dual Core AMD Opteron Processor 270 (2.0GHz) × 4	Intel Xeon 3.2GHz × 2
MM	4 GB DDR SDRAM	2 GB DDR SDRAM
HDD	250 GB SATA 7200rpm × 2 (RAID-1)	146.8 GB SCSI 10000rpm × 3 (RAID-5)
チップセット	NVIDIA nForce4 Professional 2200 / 2050	ServerWorks GC-LE
NIC	Intel PRO/10GbE SR Server Adapter	Dual Broadcom 5721 PCI-Express Gigabit controllers

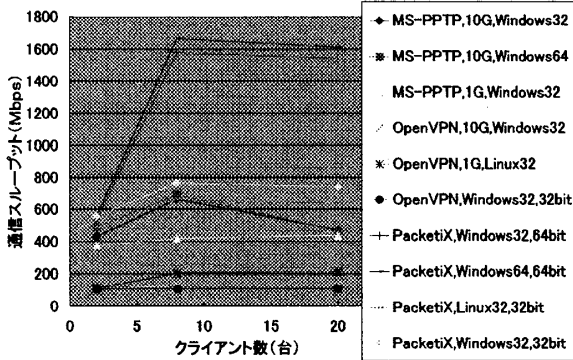


図1 暗号化ありの場合の最大通信スループット

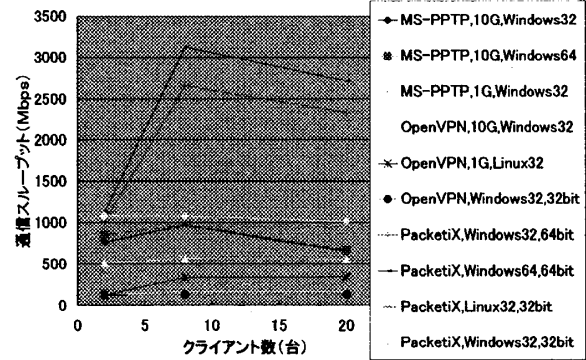


図2 暗号化なしの場合の最大通信スループット

コンピュータ間の32本のTCPコネクションを半分に分け、それぞれが別方向にデータ通信するように設定した。そして、それぞれの計算機での全TCPコネクションの総受信データ量と総送信データ量の合計値を測定時間で割った値を通信スループットとして用いた。

また、VPNにおいては、暗号化は通信スループットの値に大きな影響を与える。本研究では、暗号化をする場合としない場合の双方について測定実験を行った。

2.4 測定結果

暗号化ありで通信をした場合の測定結果を図1、暗号化なしで通信した場合の測定結果を図2に示す。

図1、図2を比較することから、暗号化しない場合の通信スループットは暗号化する場合の通信スループットよりも1倍以上から2倍程度大きいことがわかる。

また、図1、図2から、VPNサーバーとして64bitマシン(10Giga Ethernet Interface搭載)を用いた場合はどのソフトウェアでも大きな通信スループットが出ていることがわかる。しかしながら、32bitマシンの場合と比較して非常に大きな値にはなっていない。

また、いずれの場合もクライアント台数が8台の時、もっとも大きな値を示している。これは、クライアント台数が増えることよりサーバーがセッションを管理する部分のオーバーヘッドが増大し、通信性能が低下したと思われる。

全体的には、今回測定に用いた様々なサーバー環境のいずれにおいても高いスループットを出したものはPacketiX 2.0であり、逆に低いスループットとなったものは、OpenVPNとなっている。今回の実験ではクライアント計算機のOSをWindowsに限定して行ったためにこのような結果となったが、様々なクライアントに対応可能かという観点で調査をすれば、これとは異なる結果になるものと思われる。これらについては今後の課題としたい。

3. 終わりに

本研究では、学外から学内のネットワーク資源への通信路を広帯域かつ安全に実現可能なソフトウェア型VPNシステムのうち、汎用のPC上で動作可能なVPNソフトウェアを対象に通信スループットがどの程度になるかについて比較調査を行った。本研究ではクライアント計算機のOSとしてWindows 32bit版として実験を行った。その結果、もっとも高い通信スループットを出したのは、64bitマシンかつWindows 64bit版上で動作させたPacketiX VPN 2.0であった。

今後の課題としては、様々なOSを搭載したクライアントでの同様な実験、および、ネットワークインタフェースを2つ持つサーバー計算機について片側をtrustなセグメントに、もう片側をuntrustなセグメントに接続した環境での実験を行う予定である。

謝 辞

本研究を遂行するにあたり、Windows x64版のPacketiX VPN 2.0のソフトウェアについてはソフトイーサ社から開発中のサーバをお借りした。ここに感謝の意を呈する。

なお、本研究は、平成17年度の大学共同利用機関法人 情報・システム研究機構からの受託事業「グリッド・認証技術による大規模データ・計算資源の連携基盤の構築」の一部として実施した。

参 考 文 献

- 1) PacketiX VPN 2.0,
<http://www.softether.com/jp/products/>
- 2) Microsoft PPTP,
http://www.microsoft.com/windows2000/en/advanced/help/access_pptp.htm
- 3) OpenVPN,
<http://openvpn.net/>