

## 通信端点における TCP レベル侵入検知モジュールの実装

渡辺 祐介<sup>†</sup> 前田 敦司<sup>†</sup> 山口 喜教<sup>†</sup>

筑波大学大学院システム情報工学研究科コンピュータサイエンス専攻<sup>†</sup>

### 1.はじめに

ネットワーク経由での攻撃を防ぐため、ネットワーク侵入検知システム(NIDS)を設置することが一般的になってしまっている。NIDS は、ネットワーク上のトラフィックを検査し、不正アクセスと思われるデータを見つけるときに、システムの管理者に警告を発するなどといったアクションを行うシステムである。一般に NIDS は外部ネットワークとの接続点付近に設置し、保護対象のネットワーク内に流れてくる全ての通信を集中的に検査する。しかし、ネットワークの高速化・大容量化に伴い、スケーラビリティの欠如が問題となっている。また、ネットワーク内部からの攻撃を検知することが困難であるという問題もある。

これらの問題点の解決策として、我々はバックボーンで集中的に検査を行う代わりに、通信の端点となる個々の計算機上において、その上で実行されるサーバプログラムに対する攻撃を検知するためのモジュール(idsmon)を提案してきた[1]。idsmon は端点となる計算機上でセッションごとに起動されるため、可能な限り軽量であることが必須である。そのため idsmon は、侵入検知ルール集合のうちで特定の通信の検査に必要なルールのみを抜き出し、それをメモリ上にコンパクトな形で保持して検査を行なう。

本稿では、まず NIDS と idsmon の基本仕様について述べる。次に、この idsmon の起動時間とメモリ使用量を改善するための手法について述べ、最後にその改善に対する評価を行う。

### 2. NIDS

NIDS の実装として主流の方式は、あらかじめ登録した文字列のパターン(シグネチャ)にマッチした際に指定したアクションを実行するルールベースのものである。NIDS の実装の代表的なものとして Snort[2]が挙げられる。Snort の動作概要を以下で説明する。Snort にパケットが到着すると、第 1 段階としてパケットのペイロードのパターンマッチを行う。パターンマッチは検知パターンを登録した DFA を表の形式にコンパイルしたものを使用して高速に実行される。パターンにマッチしたパケットが見つかると、検知ルールに基づいてそれが攻撃パケットかどうかを判断するための詳細なチェックが行われる。

本研究における idsmon も、基本的にこの手順で通信の検査を行う。ただし、今回は検知の第 1 段階にあたるペイロードのパターンマッチのみを対象とする。

### 3. idsmon

#### 3.1 idsmon の概要

- idsmon は以下のような仕様を持つ。
- idsmon は xinetd から起動される。xinetd は監視対象のサーバプログラムのポートを監視しており、クライアントからサーバへリクエストが来たときに、クライアントとの TCP コネクションを確立した状態で idsmon を起動させる。
- 起動された idsmon は検査のためのセットアップを行った後、子プロセスとしてサーバプログラムを起動し、クライアントとサーバ間の通信を中継する。この際に通信内容をルールに従って検査し、ルール中のパターンにマッチした場合には、指定されたアクションを実行する。
- 監視の対象となるプログラムがスタンドアロン型のサーバの場合は、xinetd から起動された idsmon が TCP ソケットを使用してサーバプログラムが待ち受けるポートへ直接接続し、TCP ソケット経由で通信を中継してやることで監視をおこなう。

トとの TCP コネクションを確立した状態で idsmon を起動させる。

- 起動された idsmon は検査のためのセットアップを行った後、子プロセスとしてサーバプログラムを起動し、クライアントとサーバ間の通信を中継する。この際に通信内容をルールに従って検査し、ルール中のパターンにマッチした場合には、指定されたアクションを実行する。

監視の対象となるプログラムがスタンドアロン型のサーバの場合は、xinetd から起動された idsmon が TCP ソケットを使用してサーバプログラムが待ち受けるポートへ直接接続し、TCP ソケット経由で通信を中継してやることで監視をおこなう。

#### 3.2 ルールの選択的ロードとその問題点

idsmon は先に述べたセットアップ時に Snort のルールファイルを読み込み、文字列のパターンマッチングを行う matcher を作成する。この matcher は我々が軽量侵入検知モジュール向けに研究を行っているもので、Snort で用いられている matcher と比較して、速度の低下を抑えつつ、メモリ使用量を 1/7 程度にするものである[1][3]。一般的な NIDS は NIDS 以下のネットワーク内への全ての通信の監視に対応するために全てのルール及び matcher をメモリ上に保持しておく必要がある。しかし、idsmon プロセスは特定のサーバプログラムの 1 つのセッションに対してのみ検査を行うため、必要なないルールは破棄することができる。これにより、従来の NIDS よりも格段にメモリ使用量を抑えることが可能となる。ルールの選別処理は以下に示す。

- 検査対象の通信のアドレス情報を得る。
- ルールは同一のアドレス情報ごとに線形リストで保持されているので、上記の情報から IP アドレスとポートがマッチしないルールリストを削除していく。

この手法をとることで、idsmon のメモリ消費量を削減することができるが、クライアントからリクエストが要求されてから通信が始まるまでに時間がかかるという問題点がある。また同一のサーバに多数のリクエストが同時に来た場合は、それぞれの idsmon プロセスに同じ matcher が作成されてしまい、無駄が出てしまう。そこで、一度作成した matcher をローカルに保存しておき、同じ matcher を必要とする通信がきた場合にそれを再利用する機能を提案する。また、matcher をロードする際に共有メモリ領域に置くことで、matcher を利用する idsmon プロセス間で共有させる機能を提案する。

#### 4. idsmon の改良

##### 4.1 動作の概要

改良版 idsmon の動作概要を以下に示す。

- 対象の通信のアドレス情報を取得する。その後そのアドレス情報をキーとして後述する 4 次元インデックステーブルを引き、対象の通信の監視に必要な matcher ファイルを特定する。

- ・matcher ファイルが存在する場合は、そのファイルを mmap する。これで matcher が共有メモリ上に置かれることになり、以後この matcher を使用する idsmon プロセスは共有メモリ上の matcher を参照することになる。
- ・matcher ファイルが存在しない場合は、RuleBuilder を呼び出して、matcher ファイルを作成させる。その後作成された matcher ファイルを mmap する。

#### 4.2 RuleBuilder

RuleBuilder は matcher ファイルとそれの検索に用いる 4 次元インデックステーブルを作成するためのプログラムである。プログラム引数にアドレス情報を渡して起動すると、そのアドレス情報に対する通信を検査するための matcher ファイルが作成される。また、引数に”-i”を指定するとインデックステーブルを作成する。検知ルールを追加・削除・更新した際は、これを実行して、インデックステーブルを更新しなければならない。

#### 4.3 4 次元インデックステーブル

4 次元インデックステーブルは matcher の作成と matcher ファイルの検索のために用いられる。テーブルはソース IP アドレス・ポート、ディスティネーション IP アドレス・ポートの 4 つからなる。テーブルの各要素には IP アドレスもしくはポートの範囲と、その範囲を対象としたルールの番号が格納されている。各々のテーブルに対して検査対象の通信の IP アドレス、ポートをキーとしてインデックステーブルを引き、得られたルール集合の論理和をとると、目的とするルール集合を過不足なく得られる。matcher ファイルは、得られたルール集合中に記述されている検査パターン文字列を matcher に登録し、matcher 保存ルーチンを実行することで作成することができる。

matcher ファイルのファイル名は、上記の方法で得られたルール集合の文字列表現を使用しているため、matcher ファイルの検索も上と同様の操作で行える。

#### 5. 評価

はじめに、idsmon のセットアップに要する時間を測定する。セットアップ時間は、idsmon が起動され、クライアント・サーバ間の通信が開始できる状態になるまでの時間とする。測定対象は(1)従来の idsmon、(2)改良版 idsmon(matcher ファイルが存在しない場合)、(3)改良版 idsmon(matcher が存在する場合)とする。想定する通信は src ip:192.168.0.1、src port 10000、dst ip 192.168.0.2、dst port 21(ftp)とした。評価環境は Intel Core 2 Duo 2.2GHz, 2GB RAM, Mac OS X 10.5.1, gcc 4.0.1 である。結果を表 1 に示す。

表 1.idsmon のセットアップ時間の比較

	セットアップ時間(sec)
(1)idsmon	0.233
(2)改良版 idsmon (ファイルなし)	0.268
(3)改良版 idsmon (ファイルあり)	0.00305

表 1 から明らかなように、改良版 idsmon は matcher ファイルが存在する場合において従来の idsmon よりも素早く検査をはじめることができる。matcher ファイル

が存在しない場合は従来の idsmon と同程度の時間がかかるが、これは初めてその matcher が必要な通信が来たときの最初の 1 回のみであり、以後同じ matcher を利用する通信がきた場合は(3)の速度でセットアップを終了させることができ可能なため、同時に多数の通信が来た場合にも十分耐えられるものであると考えられる。

次に、matcher を複数の idsmon プロセスで共有させたときのメモリ使用量削減効果を見る。この実験では同じ matcher を使用する idsmon プロセスを複数起動させ、matcher の共有がある場合とない場合での、全ての idsmon プロセスの実メモリ使用量合計の比較を行った。想定する通信は先の実験と同様である。また、この通信に対する matcher のメモリ使用量は 324KB である。

結果を図 1 に示す。プロセス数が多くなるほど matcher の共有によるメモリ使用量の削減の効果が大きくなることが分かる。アクセス数が多いサーバでは、同じ matcher を使用する idsmon プロセスが同時に数多く起動されることが予想されるので、matcher 共有によるメモリ使用量削減の効果は大きいと思われる。

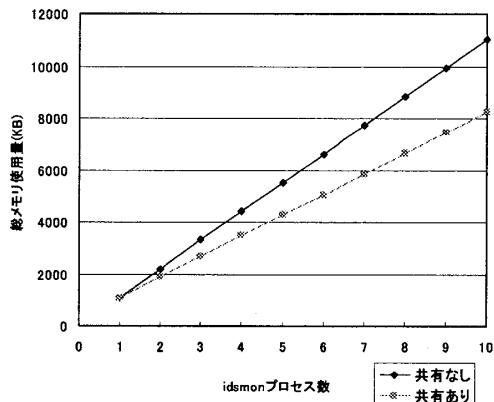


図 1.matcher 共有によるメモリ使用量の比較

#### 6. まとめ

本稿ではサーバマシン上でセッション単位で動作する軽量侵入検知モジュールの概要とその改善点、及び評価について述べた。改善の結果、検知モジュールのセットアップに要する時間が短縮され、また複数の検知モジュールプロセスを実行させたときのメモリ使用量を削減することができた。今後は、パターンマッチング後の詳細な検査を行うデーモンの実装を行う予定である。

#### 7. 謝辞

本研究の一部は、科学研究費補助金特定領域研究「情報爆発 IT 基盤」(領域番号 456)「通信端点における分散検知モジュールによる侵入防止機構」(課題番号 19024008)をうけて行われた

#### 参考文献

- [1]前田敦司 渡辺祐介 西孝王 山口喜教, “通信端点における軽量侵入検知モジュールの試作”, 信学技報, Vol.106, No.436 (CPSY2006-54), pp.13-18 (2006)
- [2]Snort, <http://www.snort.org>
- [3]西孝王 前田敦司 山口喜教, ”軽量ネットワーク IDS 向け検知ルール圧縮法の提案”, 情報処理学会 第 70 回全国大会(2008)