

フラッシュ EEPROM を用いた UNIX ファイルシステムの実現

1 F - 2

攝津 敦 菅井 尚人 山口 義一
三菱電機（株）情報技術総合研究所

1. はじめに

近年、UNIX 計算機は、高機能／高信頼の要求から産業用システムに適用されてきている。産業用システムにおいて、屋外設置される制御装置などでは、高い耐環境性を満足するため、可動部分がなくかつ大容量／低コストであるフラッシュ EEPROM を補助記憶装置として使用するものがある。

本稿では、フラッシュ EEPROM を用いた UNIX ファイルシステムの実現方式について述べる。

2. 課題と解決策

2.1 データの消失

高信頼性の観点から不意の電源断でもデータが消失しないようにする必要がある。

[問題点1] UNIX バッファキャッシュ

不意の電源断の発生により、バッファキャッシュに保持されていた書き込みデータは失われてしまう。

[問題点2] フラッシュ EEPROM の書き込み

フラッシュ EEPROM は、書き込む領域を初期化（消去）しないと、データを書き込むことができない。この領域は一定のサイズ（以降、セクタ）を持ち、かつファイルシステムが管理するファイルブロック（以降、ブロック）のサイズよりも大きい。このため、1ブロックのデータの更新では、セクタ内にある他のブロックのデータを一旦他の領域にコピーしデータを更新した後、セクタを初期化し、そのセクタに再書き込みを行わなければならない。ここで、セクタ初期化中に電源断が発生すると、セクタ内のデータは失われてしまう。

[解決策]

UNIX バッファキャッシュは同期書き込みとし、フラッシュ EEPROM 更新時のセクタデータを保持する領域（セクタバッファ）をバッテリーバック

An Implementation of Unix File System using of Flash EEPROM.

Atsushi SETTSU, Naoto SUGAI,
Yoshikazu YAMAGUCHI
Mitsubishi Electric Corp.

アップメモリに割り当てる。

2.2 書き込み性能の劣化

読み込みはフラッシュ EEPROM の H/W 性能により、ほぼ HDD と同じ性能を達成することができる。今回適用予定の制御装置では、書き込みはインストールまたはメンテナンス時のみとなるため、その性能に対する重要度は低い。しかし、下記問題点により、上位からの書き込み要求毎にフラッシュ EEPROM に書き込みを行う単純方式の場合、数MBのアーカイブファイルの展開作業に 10～20 時間程度掛かってしまう。よって書き込み性能を向上させる必要がある。

[問題点1] フラッシュ EEPROM H/W 特性

フラッシュ EEPROM への書き込みにはセクタの消去が必要である。消去に要する時間はチップにもよるが約 1～2 秒程度である。上位層から来るデータを常に書き込んでいた場合、1ブロック毎にセクタの消去時間を要することになる。

[問題点2] UNIX ファイルシステムの書き込み特性

図1は新規ファイル作成における、ブロック書き込み要求の様子を示している。

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. スーパブロック(i-node 数更新) 2. 親ディレクトリファイル(コピー先ファイル名の登録) 3. 親ディレクトリ i-node(時刻の更新) 4. 新規ファイル用 i-node (データ設定) 5. フリーブロック管理ブロック (新規ファイル用ブロックの確保) 6. スーパブロック (フリーブロック数更新) 7. 確保したブロック (データ書き込み) 8. 新規ファイル用 i-node (確保したブロックを登録) <p>以降、5～8をファイルサイズ分繰り返す</p> |
|--|

図1. 新規ファイル作成におけるブロック書き込み

図のように UNIX ファイルシステムでは、スーパブロック、i-node、ファイルブロックの各領域に分散して書き込み要求が発生し、かつその同じ領域に対する書き込みも多い。このため、UNIX バッファキャッシュを同期書き込みとした場合、上位からの書き込み要求はそのままフラッシュ EEPROM に対する書き込み要求となるので、小

大なファイルの作成でもフラッシュ EEPROM へ多数の書き込みが発生することが予想される。

[解決策]

バッテリーバックアップメモリ上に複数のバッファを持ち、バッファリングを行う。

2.3 バッテリーバックアップメモリの容量

[問題点]

バッテリーバックアップメモリは、容量が限られている。そのため、セクタバッファのような大きなサイズのバッファを大量に取ることはできない。

[解決策]

セクタバッファを1個のみとし、ファイルシステムのファイルブロックと同じサイズのバッファ(ファイルバッファ)を複数設ける構成にする。

3. 実現方式

上述した解決策から以下の実現方式に決定した。

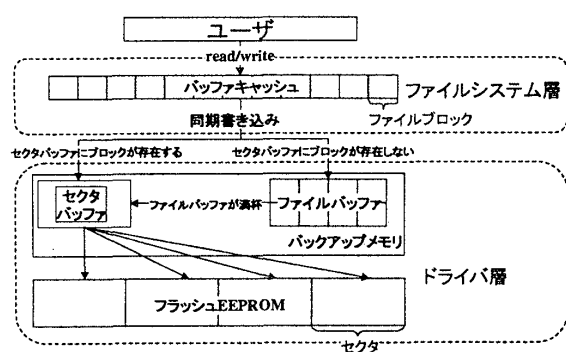


図2. 実現方式

ファイルシステム層は、バッファキャッシュを同期書き込みにすることにより、ユーザデータの消失を防ぐ。

ドライブ層では、上位から来たブロックがセクタバッファに含まれていれば、セクタバッファを更新する。セクタバッファに存在せず、ファイルバッファに存在していれば、ファイルバッファを更新する。ファイルバッファが満杯の場合は、セクタバッファの内容をフラッシュ EEPROM に書き戻した後、ファイルバッファの内容をセクタバッファに移すことによりファイルバッファに空きを作る。これにより、フラッシュ EEPROM への書き込み回数を低減し書き込み性能の劣化を防ぐ。またセクタバッファ、ファイルバッファともにバッテリーバックアップメモリに配置し、セクタバッファを1個、ファイルバッ

ファを数個という構成にすることにより、バッテリーバックアップメモリの使用容量を抑え、かつ不意の電源断でデータが失われることを防ぐ。

4. 性能試算

ファイルバッファの個数を決定するために、バッファ数を変化させた場合のフラッシュ EEPROM への書き込み回数を試算した(図3)。

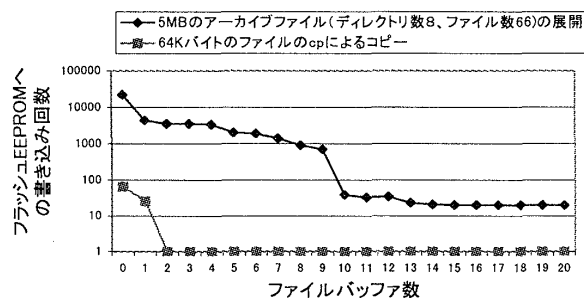


図3. ファイルバッファの効果

結果、ファイルバッファを10~16個程度備えることで、書き込み回数が格段に低減できることが判明し、今回の実現方式では14個にすることに決定した。表1に5MBのアーカイブ展開時のHDD性能値、および上位からの書き込み要求毎にフラッシュ EEPROM に書き込みを行う単純方式と本実現方式の場合での性能試算値を示す。

表1. 5MB アーカイブ展開時の性能試算結果

HDD	10秒
フラッシュ EEPROM(単純方式)	18時間54分10秒
フラッシュ EEPROM(実現方式)	2分10秒

本結果より、HDDの1/12の性能ながら、単純方式に比べ500倍程度の書き込み性能が確保できる見込みが得られた。

5. おわりに

本稿では、フラッシュ EEPROM を用いた UNIX のファイルシステムの実現方式について述べた。

バッファキャッシュを同期書き込みにし、セクタバッファ・ファイルバッファを小容量バッテリーバックアップメモリに配置することで、データ消失を防ぎ、実用レベルの書き込み性能を確保できる見込みが得られた。

今後は、試作・検証を行っていく予定である。

参考文献

- [1]川口 敦生, 西岡 真吾, 元田 浩, フラッシュメモリを用いた UNIX ファイルシステム, 情報処理学会第49回全国大会予稿集, 5U-5, 1995