

## 参照カウンタ法を用いた並列ゴミ集め処理

2L-9

荻原拓也 田中良夫 中西正和  
慶応義塾大学大学院理工学研究科

### 1. はじめに

計算機の性質は過去のものとは大きく変わり、大容量のメモリをのせ、かつ複数のCPUを積んだ計算機が多く出回るようになった。

しかし、そのような状況においても Lisp などのリスト処理言語においてゴミ集め処理 (Garbage Collection 以下 GC) は、必須のものである。計算機の性質が変わるにつれて、GC の手法にも新たな思考が必要になってくる。近年、逐次計算機上で研究されている mark&sweep などの手法を改良し分散環境で研究されるようになった。その中でも、脚光を浴びているのが、参照カウンタ法である。

本論文では、参照カウンタ法を用いたゴミ集め処理を様々な角度から検討・考察をし、この手法の利点及び欠点を考える。

### 2. GC

- Mark and Sweep 法
- Copying 法
- 参照カウンタ法

### 3. 参照カウンタ法

参照カウンタ法はリスト処理言語が考案された当初から存在する基本的な GC アルゴリズムの一つである。現段階では、Mark and Sweep 法や Copying 法を応用したものが GC アルゴリズムの主流であり参照カウンタ法は実用的ではないとされている。

#### 3.1 アルゴリズム

##### 参照カウンタ法

Parallel Garbage Collection Using Reference Counting Technique  
Takuya OGIHARA  
Yoshio TANAKA  
Masakazu NAKANISI  
Department of Computer Science, Graduate School of Science and Technology, Keio University, 3-14-1 Hiyoshi, Kanagawa Pref., 223, Japan

cell ごとに自分を指しているリンクの数を設け、リスト構造を変更するたびに参照カウンタの増減を行なう。参照カウンタが 0 のものが死んでいるセルであり、参照カウンタが 0 になった時点で即座にその cell がフリーセルとして回収される。図 1 にその様子を示す。

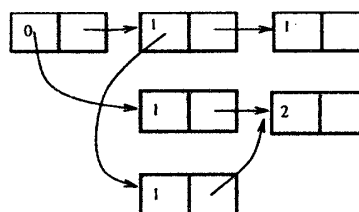


図 1: カウンタの様子

### 3.2 参照カウンタ法の利点・欠点

- 利点
  - 即時回収性に優れている
  - リスト処理の中断時間がほとんどない
- 欠点
  - リスト処理による負荷が大きい
  - 循環リストを回収できない
  - 領域の確保をしなければならない
  - 長く連続した cell の回収による負荷

以上のことが、主な利点及び欠点として挙げられる。

### 4. Deferred Reference Counting GC

Deferred Reference Counting GC[2] は 1976 年に Deutsch と Bobrow によって発表された参照カウンタ法を改良した GC である。

#### 4.1 改良点

本来の参照カウンタ法ではリスト処理が行なわれる度にカウンタの操作をした。また、スタックなどの操作についても同様に行なった。関数の呼び出しなどが繰り返して起きているような処理では、スタック

ク書き換えなどの度に頻繁にカウンタを操作しなければならず、この操作によるオーバーヘッドは無視できない。よって、ルートの管理は別にすることによってオーバーヘッドはかなり軽減されることになる。この点を改良し、提案されたのが Deferred Reference Counting GC である。

#### 4.2 手法

Deferred Reference Counting GC は Reference Counting 法をもちいているので、ポインタ操作が行なわれた時に以下に示すカウンタ操作を行なう。

- allocate
- create
- destroy

#### 4.3 テーブル管理

各 cell はテーブルを用いて管理をする。

- ZCT (Zero Count Table) カウンタがゼロの cell を管理する。
- MRT (Multi Reference Table) カウンタが 2 以上の cell を管理する。
- VRT (Variable Reference Table) スタック上の cell を主に管理する。

#### 4.4 euzak lisp 上での実現

この手法を用いて euzak リスプ上に実装してみた。Bench Mark として, boyer・ackerman・ハノイの塔を選んだ。結果は以下のとおりであった。

- 実験::他の GC 手法との全処理時間の比較

	boyer	ackerman	ハノイの塔
参照カウンタ法	326.85	285.10	15.64
Mark and Sweep 法	117.83	115.72	5.10
Copying 法	116.79	107.94	5.13
世代別 GC[4]	99.72	91.55	4.58
並列 GC	117.39	120.42	5.70
Partial Marking[5]	114.41	115.31	5.47
Incremental GC	173.76	153.41	10.41

#### 5. Deferred Reference Counting GC の並列化

4.4 で示したとおり, Deferred Reference Counting GC をそのまま使うことはかえって, 大きなオーバーヘッドを生むことになる。この負荷により, リスト処理のプロセスとテーブル操作とは全くべつの処理であるにもかかわらず, 参照カウンタ法の利点であるリスト処理プロセスが止まらないという特性を, 無くしてしまう。

ここで, Deferred Reference Counting GC を並列化することを考える。

##### • 利点

- allocate・create・destroy の三つの操作から生み出されるテーブル操作を mutator と切り離すことにより, リスト処理プロセスのオーバーヘッドを軽減する。

これを euzak 上に実装し, 他の GC との比較を行なう。

#### 6. 今後の課題と問題点

リスト処理プロセスにかかる負荷は, 非常におおきく, このオーバーヘッドを削減しない限り, 参照カウンタ法を用いた GC は実用することは難しい。しかし, ネットワーク分散環境において GC を行なう場合には, 通信のオーバーヘッドを考慮に入れることにより, 実用の可能性はある。分散環境における, GC に対しての追実験を行なう必要がある。

#### 参考文献

- [1] J. Cohen. Garbage Collection of Linked Data Structures. In *ACM Computing Surveys No.3*, Vol. 13, September 1981.
- [2] L. Peter Deutsch and Daniel G. Bobrow. An efficient, incremental, automatic garbage collector. In *Communication of the ACM*, Vol. 19, September 1976.
- [3] 中西正和. Lisp 入門 — システムとプログラミング—. コンピュータサイエンス大学講座 1. 近代科学社, 1985.
- [4] 高岡詠子. Adaptive garbage collection の提案及び実験. 電子情報通信学会論文誌, Vol. 9, No. J77-D-I, September 1994.
- [5] Y. Tanaka, S. Matsui, A. Maeda, and M. Nakanishi. Partial Marking GC. In *Proceedings of International Conference on CONPAR 94 - VAPP VI*, September 1994.