

4L-8

パケット符号化規則対応の ASN.1 コンパイラ的设计

長谷川 亨 野村 真吾
国際電信電話株式会社 研究所

1. はじめに

ASN.1(抽象構文記法 1)^[3]のデータ定義から基本符号化規則の符号化/復号プログラムを自動生成する ASN.1 コンパイラは、OSI 応用プロトコル実装の効率化に寄与してきた^[1, 5]。しかし、基本符号化規則で符号化されたデータは冗長なため、現在、CCITT, ISO はパケット、ライトウェイト等の新符号化規則の標準化を進めている。パケット符号化規則^[4]は符号化の高速化に有効であるという報告もあり^[2]、パケット符号化規則対応のコンパイラが望まれる。ただし、現在広く基本符号化規則が使用されているため、パケット符号化規則だけを提供するコンパイラは現実的でなく、双方の規則を同時に提供することが重要な条件である。筆者らは、基本、パケット双方の符号化/復号処理を1つのプログラムとして生成する方式を検討し、実現の見通しを得たので、本稿ではその概要を述べる。

2. アプローチ

2.1 基本およびパケット符号化規則

基本符号化規則(BER)は、全ての値を、識別子(ID)、長さ(LI)、コンテンツ(CO)の3つ組からなるオクテット列に符号化する。図1に SEQUENCE 型の値から符号化されたオクテット列の構成を示す。構造型を用いて入れ子になる値は、親の CO に展開される。SEQUENCE の要素 b には明示的なタグ [0] が付加されており、この明示的なタグは ID, LI の組に符号化される。構造型の LI には、CO の長さを示す固定長形式と、EOC をデリミタとして使用する不定長形式の2種類があり、例では不定長形式を用いている。

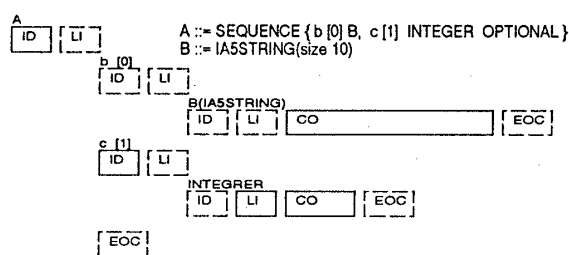


図1: 符号化オクテット列の構成

BER の ID, LI, EOC は必ずしも全ては必要でないため、パケット符号化規則(PER)は、BER の符号化データから予測可能な ID, LI, EOC を省略する規則として定義される。例えば、明示的なタグが付加された型(型 A の要素 b が参照する型 B)の ID や、前の要素も自身も

存在が必須の SEQUENCE の要素(型 A の要素 b)の ID は省略できる。また、部分型により長さが指定されたストリング型(型 B)は LI が省略できる。図1において、破線で示した LI, ID, EOC は PER で符号化した時に省略されるものである。

2.2 基本方針

PER, BER 対応の C 言語のプログラムを生成する方式を、以下の基本方針に従って検討した。

(1) BER+PER に対応

現在、OSI ソフトウェアは BER を用いて通信することを前提として実装されており、今後 PER だけを提供することは考えにくい。従って、PER 単独のプログラムを生成する必要は無く、(a)BER だけ、(b)BER, PER 双方を提供するプログラムを生成すればよい。(a)のコンパイラは既に存在するので^[1, 5]、以下では (b) の形式だけ考慮する。

(2) 冗長性の少ないプログラム

(b) のプログラムを符号化規則毎に生成すると、双方の符号化規則に重複した処理があるためプログラムが冗長になる。2つの符号化規則の共通部分を抽出して、共通部分から規則毎にプログラムを生成するのを避け冗長さを減らす。

(3) 高速なプログラム

省略すべき ID の検出等は、符号化/復号ルーチンの実行時でなく ASN.1 の入力仕様から静的に解析できる。これらの情報は全てコンパイラがプログラムに変換し、高速な符号化/復号を可能とする。

3. 生成するプログラム

BER, PER 対応のプログラムは、(i) ID, LI の作成/検査等の全ての型に共通なライブラリルーチン群、(ii) ID アレイ (ID に関する情報) の集合、(iii) 単純型の符号化/復号ルーチン群、(iv) 構造型の符号化/復号ルーチン群により実現できる。この内、(ii) と (iv) をコンパイラが生成する。BER, PER 毎に別々に各ルーチンを準備することも考えられるが、2つの規則に重複する部分があるため、それぞれ1つのルーチンで実現する。具体的には、各ルーチンは呼び出し側の指定に従って、実行時に BER と PER を切替えて処理を行なう。

ID に比較して LI, EOC の省略は簡単なので、以下では主に ID の省略を中心に、図2を例にして、コンパイラが生成するプログラムについて説明する。

3.1 ID の処理

(1) ID アレイ (ID 情報) ID アレイは定数で、オクテット列に符号化された ID を保持する。このオクテット列は、明示的に付加されたタグ(2.1 節参照)と型があらかじめ持つタグ(例えば IA5STRING 型は [UNIVERSAL 22]) から決定できる。符号化/復号ルーチンの引数になり、ID の作成/解析に使用する。ASN.1 で新たに定義された型および構造型の要素毎にコンパイラが生成し、

“Design of ASN.1 Compiler for the Packed Encoding Rules”
Toru Hasegawa and Shingo Nomura
KDD R & D Laboratories

図2の例では、新しく定義された型 A, B 及び構造型 A の要素 b, c の4つに対して生成する。ID アレイは BER と PER 双方の規則に対して必要であり、双方の規則のオクテット列を1つの ID アレイに持たせる。例えば図2で、型 A の要素 b の ID アレイの BER 部は、その要素が持つタグ [0], [UNIVERSAL 22] から変換されたオクテット列を保持している。この ID アレイにより、符号化/復号処理で処理回数の多い ID 処理を、ID アレイのオクテットと比較するだけの軽い処理にできる。

(2) PER の ID アレイ生成 PER で ID が省略されるかどうかは、入力 ASN.1 仕様の解析時に(静的に)わかるので、コンパイラが検出して、その ID を省いた ID アレイを生成する。これにより、符号化/復号ルーチンは、PER の実行時に省略する ID を計算する必要がなく、高速な ID 処理が可能となる。

3.2 符号化ルーチン

本節では、主に図2の SEQUENCE 型から生成される符号化ルーチンについて説明する。復号ルーチンも同様に生成できる。

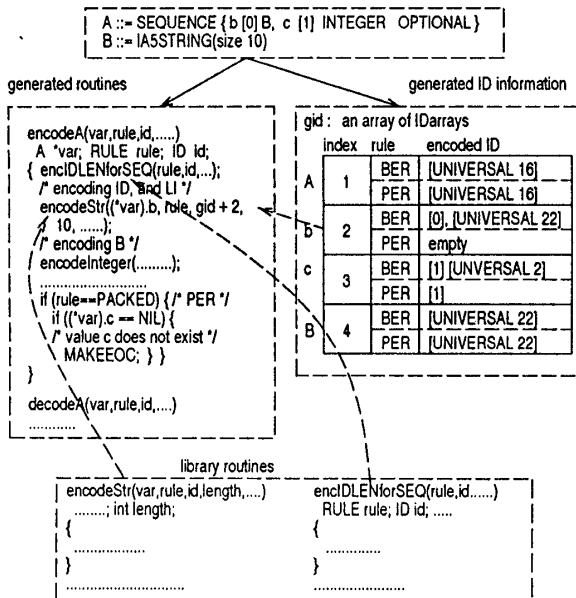


図2: 生成プログラム

符号化ルーチンは符号化規則の種別を示す引数 rule を持ち、他のルーチンの呼び出し時にそのまま渡して、子、孫の要素のルーチンに伝搬させる。SEQUENCE 型の ID, LI を符号化するライブラリルーチン encIDLENforSEQ を呼び出した後、構成要素のルーチンを順に呼び出す。SEQUENCE の LI は不要なので、ルーチン encIDLENforSEQ は、rule が PER を示す時 LI を省略する。型 A の要素 b に ID が不要ことは、コンパイラが生成する ID アレイの配列 (gid) の 2 番目の PER 部が示している。この ID アレイが渡されて、ストリングの符号化ルーチン encodeStr は要素 b の ID を省略する。

SEQUENCE 型において最後の要素が必須でなく、その前の要素が必須の場合、EOC を省略するかどうかは、最後の要素の値が実際に存在するかどうか依存し、コンパイル時に決定できない。図2のルーチン encodeA の最後が示すように、規則が PER で、最後の要素 c が

存在しない場合だけ、EOC を省略しない (MAKEEOC) コードを生成する。

また、型 B のように部分型で長さがあらかじめ定められたストリング型の LI は省略する。そこで、ストリングの符号化ルーチン encodeStr は、その値を指定する引数 length が非負整数を持つ場合 LI を省略する。

4. 考察

基本およびバケット符号化規則を同時に提供する符号化/復号プログラムを生成する方式を検討する中で以下の考察を得た。

(1) BER 用コンパイラの拡張による実現

提案したプログラム構成は、先に作成した ASN.1 コンパイラ^[1]が生成する BER のプログラムと類似しており、BER 用コンパイラを拡張して本方式のコンパイラを実現できる見通しを得た。これは、2つの規則で異なる処理をプログラムで実現するのではなく、プログラムとは独立な定数 (ID アレイ) として実現したためである。また、PER が BER に対する制約で、BER で符号化したデータから不要なものを省略するという形式で定義されることも一因である。

(2) 高速な PER 符号化

PER を用いても、符号化オクテット列の中で大きな割合を占める CO は省略できないため、BER のオクテット列に比較して大きく圧縮することは期待できない。しかし、SET, CHOICE 型以外では省略できる ID, LI, EOC も多く、符号化/復号処理で大きな割合を占める ID, LI の作成/検査の回数を減少させられる。従って、BER に比較してかなり高速な符号化/復号が期待できる。提案したプログラムは、2つの規則の切替をコンパイル時ではなく実行時に行なうが、この切替えは C 言語の if 文に対応するだけであり処理速度への影響は少ないと考えている。

5. まとめ

本稿では、BER, PER を同時に提供するコンパイラを提案した。ただし、PER は標準化の途中で不備な点もあり、修正が望まれる。SEQUENCE OF の要素のストリングの ID の省略がその一例である。ストリングが不定長/固定長どちらの形式かに依存して ID が省略されるので、復号時に省略されているかどうかわからない。今後は、PER の標準化の進捗にあわせて、コンパイラ的设计、実装を進める予定である。さらに、実装を通して、生成した PER の符号化/復号プログラムがどの程度 BER より高速であるか、双方の規則を同時に実現した場合の処理速度への影響等を明らかにしたい。最後に日頃御指導頂く KDD 研究所 小野所長、浦野次長、ならびにバケット符号化規則特性に関する討論に参加して下さい。OSI 通信グループ堀内氏に感謝します。

文献

- [1] 長谷川, 他 "ASN.1 支援ツールの設計 - コンパイラおよびエディタ," 情処研究会 DPS 39-4, Sept. 1988
- [2] 堀内, 他 "OSI 応用層プロトコル用 ASN.1 圧縮符号化規則の圧縮特性に関する一考察," 情処研究会, DPS 50-3, May 1991
- [3] ISO/IEC IS 8824 / 8825
- [4] ISO/IEC CD 8825-2
- [5] G. Neufeld, et al. "An ASN.1 to C Compiler," IEEE Trans. SE Vol.16, No.10, Oct. 1990