

端末内のイベント発生時刻保証のためのTPMとタイムスタンプサービスの連携

掛井将平<sup>†</sup> 脇田知彦<sup>‡</sup> 毛利公美<sup>†</sup> 福田洋治<sup>††</sup> 白石善明<sup>‡</sup> 野口亮司<sup>‡‡</sup>  
 岐阜大学<sup>†</sup> 名古屋工業大学<sup>‡</sup> 愛知教育大学<sup>††</sup> (株)豊通シスコム<sup>‡‡</sup>

1. はじめに

日本版SOX法の導入以降、IT統制の重要性が認識され、多くの企業では、その周知・徹底に向けた施策が進められている。これに伴い、サーバ群だけでなく、ユーザの端末で生じたイベントの信頼性も求められるようになってきた。例えば、端末内でのファイル操作(生成/変更/削除)やデータの送受信、アプリケーションの起動/停止/追加/削除等である。以降では、これらを端末内のイベントと称する。

データの信頼性を保証するための技術として、デジタル署名とタイムスタンプ[1](RFC3161)がある。これらの技術により、データの作成主体と作成日時を特定することができる。しかしながら、一般にタイムスタンプは信頼できる外部サーバTSA(Time Stamp Authority)によって発行されるものであり、その取得には毎回TSAへのアクセスが必要になる。このことが理由で、オフラインのときに使用できないのはもちろんのこと、ユーザが指定する任意のイベントに対して、あるいは端末内のイベントが発生する度にTSAにタイムスタンプを要求するような使い方はできず、時刻保証が必要なごく限られたサービスに用途が限られているのが現状である。

このようなTSAへの負荷に起因するスケーラビリティの低下を改善し、オフライン状態の場合も含めて端末内の任意のイベントに対して時刻保証を実現するためには、TSAへのアクセスを最小限に留めた端末内での時刻保証の仕組みの実現が課題となる。

本稿では、その実現のためにTPMとタイムスタンプサービスを連携した時刻保証方式を提案する。これにより、企業内の端末で作成されるデータの信頼性を保証することが可能になる。

2. 既存方式によるデータの時刻保証

2.1 デジタル署名

デジタル署名とはデータの正当性を確保するための技術である。電子的な記録であるデータは、簡単にその内容を複製・改ざん・偽造することができる。そこで、データとデジタル署名を関連付けることにより、以下の2つの性質を保証することができる。

- (1) データの作成主体者証明  
データの作成主体が第三者によってなりすまされていないことを証明できる。
- (2) データの完全性証明  
データが通信路などにおいて第三者によって改ざんされていないことを証明できる。

2.2 タイムスタンプ

タイムスタンプ[1]とは、時刻を保証するためのものである。この時刻とは、自己証明ではなく、信頼できる第三者機関(TTP)により証明されたものでないと証拠としての意味をなさない。タイムスタンプとデータを関連付けることにより、以下の2つの性質を保証することができる。

- (1) データの存在証明  
タイムスタンプを付けたデータがある時刻以前に存在していた、あるいは他のデータとの順序関係を証明することができる。
- (2) データの完全性証明  
2.1-(2)と同様。

2.3 デジタル署名とタイムスタンプの連携

デジタル署名がデータの作成者を証明し、タイムスタンプがデジタル署名の作成日時を証明することにより、連鎖的にデータの作成者と作成日時を証明することができる。[1]

2.4 既存方式で端末内のイベント発生時刻保証を行う際の課題

既存方式は、外部サーバTSAのみに依存した時刻保証を行っているため、以下の観点から頻繁に要求が発生する端末内のイベント発生時刻保証の手段として現実的ではない。

- (1) オフライン時の端末内のイベント時刻保証ができない。
- (2) 組織内の多くの端末から端末内のイベントが発生する度に(あるいは任意のタイミングで)TSAにタイムスタンプを要求することになるため、TSAの負荷が大きくなる、すなわち、タイムスタンプサービスのスケーラビリティが低い。

3. 提案方式:TPMとタイムスタンプサービスを連携させたイベント発生時刻保証方式

3.1 TPM(Trusted Platform Module)

TPM[2]はTCG(Trusted Computing Group)が策定した仕様に基づき、PC内部のマザーボード上に実装されているセキュリティチップである。TPMにはTickCounter機能と呼ばれる時間の「間隔」を保証する機能が備わっており、これを使うとPCの電源が投入されてからの「相対的な時間」を保証することができる。また、TPMには機器認証機能があり、AIKと呼ばれる鍵ペアを用いることによって端末を一意に特定できる。

3.2 提案方式のコンセプト

提案方式では、タイムスタンプサービスとTPMを連携させることにより、端末内で発生したイベントの時刻保証を行う。まず、ある時点で基準となる時刻(絶対時刻)をTSAにより発行されたタイムスタンプで保証し、それ以降はTPMによって端末内で時間の間隔(相対時刻)を保証する。これにより、最初の絶対時刻取得以降はTPMのみで時刻保証を行うことができる。これは、2.4で挙げたオフライン時の時刻保証および、TSAの負荷軽減と時刻保証対象のスケーラビリティ向上を両立できることを意味する。

3.3 提案方式のモデル

図1に提案方式のモデルを示す。このモデルはRFC3161に準拠したタイムスタンプ・プロトコルに基づいている。

提案モデルでは、TickCounter値を含んだ相対時刻付き署名(TickStampToken)(図1-①)に対してタイムスタンプを要求し、TSAから受け取ったタイムスタンプトークン(TST)を絶対時刻付き署名(図1-⑦)とする。相対時刻付き署名には、TPMが生成した相対的な時刻が記されており、絶対時刻付き署名には、相対時刻付き署名が作成された時点での、信頼できる時刻が記されている。この2つを関連付けることによって、イベント発生ごとにTSAに要求することなく端末内での時刻保証(図1-⑧)が可能になる。

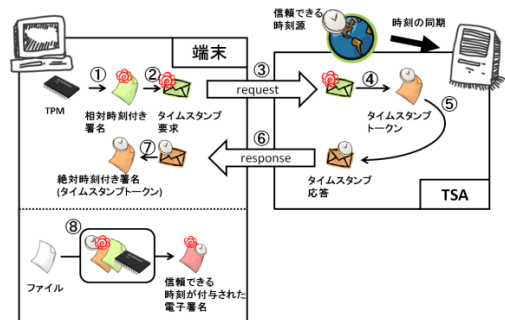


図1 提案方式のモデル

3.4 システム構成と各処理の流れ

提案システムは、図2に示すような「時刻保証のための事前準備」、「端末内で発生したイベントの時刻保証」、「相対/絶対時刻付き署名の検証」の三つのフェーズから成る。各フェーズのシステム構成を図3,4および5に示す。

Cooperation between TPM and Time Stamp Service For Guarantee of The Event Generation Time in Terminal

<sup>†</sup> Shohei Kakei and Masami Mohri · Gifu University  
<sup>‡</sup> Tomohiko Wakita and Yoshiaki Shiraiishi · Nagoya Institute of Technology  
<sup>††</sup> Youji Fukuta · Aichi University of Education  
<sup>‡‡</sup> Ryoji Noguchi · Toyotsu Syscom Corp.

3.4.1. 時刻保証のための事前準備 (図3)

[端末側]

1. 相対時刻付き署名作成部
  - (1) TPM から現在の TickCounter 値 (TCV), Tick セッション ID (TSN), TickRate 値 (TRATE), 乱数 (n) を取得する。以降では、これらの情報を TickStampInfo と呼ぶ。
  - (2) 1-(1) で取得した値から, SigningKey ( $K_{SIG}$ ) により署名値 (TickStamp) を作成する。  
 $TickStamp = TPM\_TickStampBlob_{K_{SIG}}(TickStampInfo)$
  - (3) TickStamp と TickStampInfo を「相対時刻付き署名」として CMS 署名形式で保管する (図6)。これらのデータは検証の際に利用される。
2. 信頼時刻要求部
  - (1) 相対時刻付き署名に対して, タイムスタンプ要求を作成し, 送信する (図3-②)。
  - (2) TSA からタイムスタンプ応答を受信する。(図3-⑥)。
3. 絶対時刻付き署名保管部
  - (1) タイムスタンプ応答からタイムスタンプトークン (TST) を取り出す。
  - (2) TST の検証を行う。
  - (3) 検証が正しく終了したら, TST を絶対時刻付き署名として保管する。

[TSA 側]

1. 信頼時刻発行部
  - (1) 端末からタイムスタンプ要求を受ける (図3-②)。
2. 要求検証部
  - (1) タイムスタンプ応答に設定されているパラメータを検証する。
3. タイムスタンプトークン作成部
  - (1) 検証が成功した場合のみ, TST を作成する。(図3-⑤)
4. 信頼時刻発行部
  - (1) TST をタイムスタンプ応答の中に入れて送信する。検証が失敗した場合は, TST を含めずに送信する。(図3-⑥)

3.4.2. 端末内で発生したイベントの時刻保証 (図4)

[端末側]

1. 初期設定部
  - (1) 相対/絶対時刻付き署名を取得する。
  - (2) TST 作成時の時刻, 相対時刻付き署名作成時の TickCounter 値, 現在の TickCounter 値を取得する。
2. 信頼時刻生成部
  - (1) 1-(2) で取得した 2 つの TickCounter 値の差を求める。
  - (2) 2-(1) で計算した値が単位をミリ秒とした時刻保証を受けた時点からの経過時間 [ms] (TickRate=1000 の場合) となるため, この経過時間を TST が保持している時刻情報に足すことによって現在の時刻を計算する。

3.4.3. 相対/絶対時刻付き署名の検証 (図5)

インシデント発生後に行われる検証は次のようになる。

[端末側]

1. 検証データ提示部
  - (1) 検証に必要なデータ (相対時刻付き署名, 絶対時刻付き署名) を検証者 (第三者) に提示する。

[検証者]

1. 相対/絶対時刻付き署名比較部
  - (1) 相対時刻付き署名のハッシュ値を計算する。
  - (2) 1-(1) の結果と絶対時刻付き署名内の MessageImprint を比較し, 相対/絶対時刻付き署名が紐付いていることを確認する。  
 $Hash(TickStampToken) == MessageImprint$
2. 絶対時刻付き署名検証部
  - (1) 絶対時刻付き署名の署名値を検証することにより, TSA と絶対時刻付き署名が紐付いていることを確認する。  
 $Verify_{PK_{TSA}}(TSTInfo, Sig_{SK_{TSA}}(TSTInfo))$
3. 相対時刻付き署名検証部
  - (1) 相対時刻付き署名の署名値を検証することにより, TPM と相対時刻付き署名が紐付いていることを確認する。  
 $Verify_{K_{SIG_{pub}}}(TickStampInfo, Sig_{K_{SIG}}(TickStampInfo))$

3.5 開発環境

OS は端末側に Windows7, TSA 側に CentOS5.4 を用いた。言語は Java を使用し, 通信部を TCP で実装した。タイムスタンプ関連の処理は, IAIK\_TSP2.1[3], IAIK\_JCE4.0[3] を使用した。TPM 関連の処理は, jTSS0.6[3] を使用した。

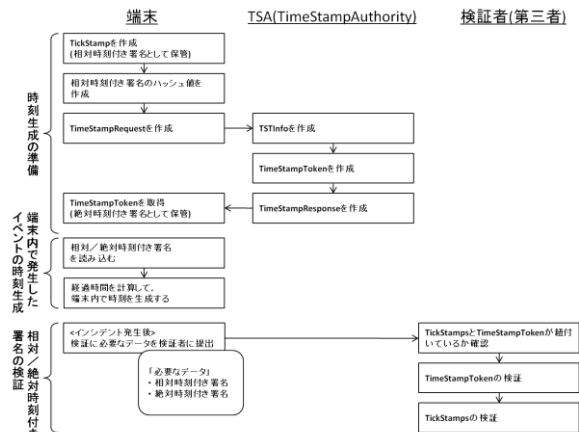


図2 提案システムの処理の流れ

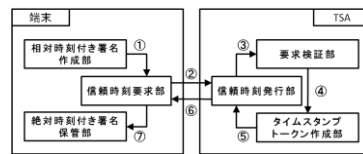


図3 信頼時刻保証のための事前準備

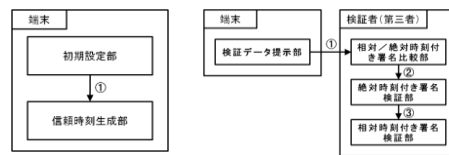


図4 端末内で発生したイベントの信頼時刻保証

図5 相対/絶対時刻付き署名の検証

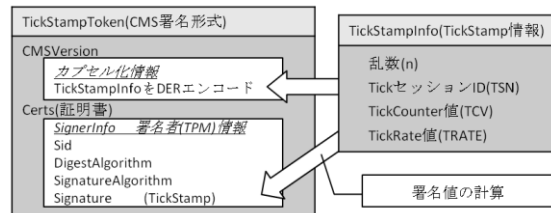


図6 相対時刻付き署名のフォーマット

4. むすび

本稿では, TPM とタイムスタンプサービスを連携させた, 端末内のイベント発生時刻保証の方式を提案し, 実装を行った。TSA への集中アクセスに起因するタイムスタンプサービスのスケーラビリティの低下に対して, 提案方式では, TPM と TSA を連携させることにより, TSA のみに依存することなく (サーバの負荷軽減), 端末内で信頼性の高い時刻保証を実現できる。これにより, オフラインも含めて端末内で発生したあらゆるイベントに対する柔軟かつ高信頼な時刻保証が可能となった。

参考文献

- [1] 情報処理推進機構, “タイムスタンプ・プロトコルに関する技術調査,” 2004年2月。
- [2] 中村智久, 東川章紀, “PC 搭載セキュリティチップ (TPM) の概要と最新動向,” IPSJ Magazine Vol.47 No.5, 2006年5月。
- [3] <http://javadoc.iaik.tugraz.at/tsp/2.01/index.html> (2011/1/8 参照)