

「情報処理学会論文誌 プログラミング」の編集について

プログラミング研究会論文誌編集委員会

情報処理学会プログラミング研究会が、研究会の活性化を目指した改革をいち早く行い、研究会論文誌「情報処理学会論文誌：プログラミング」の編集に踏み切ったのは1998年度のことであり、記念すべき第1号が発刊されたのは1998年12月であった。以来本論文誌は、年度あたり3~4冊ずつ発刊を続け、2008年3月をもって36冊を数えるに至った。この間、プログラミング分野の様々な研究成果が、本論文誌を通して公表されてきた。

その一方で、情報処理学会は、2010年の創立50周年に向けて、論文誌ならびに研究会活動を全面的にオンライン化し、会員サービスの向上を目指すことを決定した。その第一段階として、2008年4月からすべての論文誌の紙媒体での出版を廃止し、学会電子図書館(BookPark)上でのオンライン出版とすることになった。それにともない、本研究会論文誌は正式名称を「情報処理学会論文誌 プログラミング」に改称し、新たに出発することとなった。本号は、オンライン版の第17号であり、紙媒体からの通算では53号目にあたる。

本論文誌の意義は3つある。第1は、従来の「論文」に対して想定されてきた対象分野や査読基準では必ずしもカバーしきれない、多様な成果の公表の場を提供することである。第2は、投稿論文の内容を研究会で発表することを義務づけることによって、迅速で的確な査読を実現するとともに、議論の結果の最終稿へのフィードバックを可能にすることである。第3は、研究内容の表現に必要であると認められれば、長大な論文も採録可能としている点である。これらは創刊以来変わることのない、他論文誌には見られない大きな特徴である。

今後とも、本論文誌を通じて、日本のプログラミング分野の研究活動を盛り上げるのに貢献していきたいと考えている。読者諸氏からの多くの論文投稿を期待する。

1. 対象分野

プログラミングはコンピュータの誕生と同時に生まれた伝統的な分野であるが、コンピュータがある限り不可欠な技術である。並列分散処理やマルチメディア応用など処理内容が高度になるにつれて、プログラミングの重要性は増すことがあっても減ることはないであろう。

「情報処理学会論文誌 プログラミング」は、プログラミングに関するテーマ全般を専門に扱う論文誌である。具体例として次のようなテーマがあげられる。

- プログラミング言語の設計, 処理系の実装
- プログラミングの理論, 基本概念
- プログラミング環境, 支援システム
- プログラミング方法論, パラダイム

これらを応用したシステムの開発事例も対象に含まれる。また、上記以外でも、プログラミングに関する面白い話題であれば対象となる。

2. 編集方針

本論文誌は、プログラミング研究会における発表と論文誌投稿が密接にリンクされている点に特徴がある。論文誌への投稿者が用意する研究会発表用の資料が、内容的にそのまま本論文誌への投稿論文となる。

研究会発表をせずに本論文誌に投稿することはできないが、逆に、本論文誌への投稿をともなわない研究会発表は可能である。そのような発表や、論文が不採録となった発表については、アブストラクトが本論文誌に掲載される。従来のプログラミング研究会の研究報告は廃止し、その代わりとして、研究会登録者は本論文誌を発行直後から購読できる。

本論文誌に掲載する論文は、通常のオリジナル論文と、サーベイ論文の2種類とする。どちらの種類であるかは、著者自身の指定によって決まる。論文の記述言語は日本語、英語のいずれかとする。論文の長さに制限は設けない。

3. 査読基準

基本的に、減点法に陥ることを避け、論文のよい点を積極的に評価するという方針を貫く。具体的には、新規性、有効性などの評価項目のうち、どれか1つの点で特に優れていると認められれば採録する。体裁のみが整った論文より、若干の不備はあっても技術的な貢献の大きい論文を積極的に受け入れる。

このような観点から、たとえば次にあげるような、従来は論文としてまとめることが難しかった内容について論じた論文もできるだけ受け入れる。

- プログラミング言語の設計論
- システムの開発経験に関する報告
- 斬新なアイディアの提案

ii 「情報処理学会論文誌 プログラミング」の編集について

- 概念の整理，分類法，尺度の提案
- 複数のシステムその他の比較

4. 投稿から掲載までの流れ

本論文誌への投稿希望者，および研究会での発表希望者は，発表会開催日の約2カ月前までに発表申込みをする．具体的な方法は研究会ホームページ (<http://www.ipsj.or.jp/sig/pro/>) を参照していただきたい．申込みの際には，所定の申込みフォームに本論文誌への投稿の有無，オリジナル論文とサーベイ論文の種別指定を明記する．また，アブストラクト（和英両方，和文は600字程度）を提出する．

論文投稿を希望した場合は，研究発表会の約1カ月前までに，別に定めるスタイル基準に従ったカメラレディ形式で論文を提出する．

毎回の研究発表会の直後，編集委員会が開催され，各論文について1名の査読者が決定される．査読報告をもとに，編集委員会は採録，条件付き採録，不採録のいずれかの判定を行い，発表会開催後3週間程度で発表者に採否通知を行う．照会の手続きはないが，条件付き採録の場合は採録のための条件が示される．また，論文改善のための付帯意見が添付される場合がある．この場合は，3週間以内に改良版を作成する．最終的に採録となった論文が，学会の諸手続きや校正を経て掲載される．

5. 2010年度の活動のまとめ

2010年度は第79～83回の研究発表会を開催し，合計55件の発表および活発な議論が行われた．

6月14日	東京工業大学
8月5日	金沢市文化ホール [SWoPP2010]
10月28～29日	高知県立文学館
1月20～21日	宮古島市中央公民館
4月25～26日	京都大学楽友会館

このうち，第80回（SWoPP2010）が他研究会との連続開催であり，残りの4回が単独開催である．SWoPPの回には特集テーマを定めたが，特集テーマと直接は関係しない発表も常に受け付けるようにした．なお，第83回は3月16～17日に日本アイ・ピー・エム（株）東京基礎研究所にて開催される予定であったが，3月11日の東日本大震災の影響により4月末の関西での開催へと変更された．

研究会論文誌に投稿された論文は，まず研究会で発表され，発表会の直後に開催される研究会論文誌編集委員会において議論し，査読者を定めて本査読を行った．例年通り，投稿の有無にかかわらず，1件あたり発表25分，質疑・討論20分の時間を確保し，参加者が研究の内容を十分に理解するとともに，発表者にとっても有益な示唆が得られるように努めた．

以下では，延期のため2011年度に開催された第83回研究発表会についても2010年度分として述べる．

プログラミング研究会の発表件数は2009年度は47件であったが，2010年度は55件となり増加した．それ以前においては，2005年度49件，2006年度46件，2007年度52件，2008年度44件であったので，発表件数については増加に転じ，回復したといえる．また，研究会論文誌への採択件数は，2008年度24件，2009年度15件であったが，2010年度は28件となり増加した．編集委員会においては査読方針の確認を行い，査読基準にぶれがないように配慮した．ただ，採択件数の増加の主たる要因は，発表件数・投稿件数の増加が主な要因であると考えるのが妥当であろう．

これらのことを踏まえ，今後一層発表件数および投稿件数を増やすべく努力をしていく所存である．

ここに，大変短い査読期間にもかかわらず論文査読の労をとっていただいた方々の氏名を掲げる．

2010年度査読者

青戸等人，稲葉一浩，今井宜洋，岩崎英哉，
上野雄大，鶴川始陽，遠藤敏夫，大岩 寛，
大平 怜，岡野浩三，小川宏高，加藤 暢，
日下部茂，小宮常康，鈴木 貢，関 浩之，
高木 理，高山征大，滝本宗宏，千葉雄司，
中田秀基，西岡真吾，西崎真也，西村 進，
長谷川立，花井 亮，平石 拓，廣川 直，
前田敦司，増原英彦，丸山勝久，三橋一郎，
三好健文，八杉昌宏，鷺崎弘宣

6. 編集母体

本論文誌は、下記のプログラミング研究会論文誌編集委員会の責任で編集を行う。各研究発表会ごとに2名の担当編集委員が割り当てられ、投稿論文の査読プロセスを主導する。

2010年度プログラミング研究会論文誌編集委員会

委員長 西崎真也 (東京工業大学)
委員 青戸等人 (東北大学)
岩崎英哉 (電気通信大学)
上田和紀 (早稲田大学)
遠藤敏夫 (東京工業大学)
兼宗進 (大阪電気通信大学)
ガリグ ジャック (名古屋大学)
河内谷清久仁 (日本IBM)
河辺義信 (愛知工業大学)
首藤一幸 (東京工業大学)
中野圭介 (電気通信大学)
長谷川立 (東京大学)
増原英彦 (東京大学)
松崎公紀 (高知工科大学)
横山大作 (東京大学)

本号の編集にあたって

2010年度第5回研究発表会
担当編集委員 中野圭介, 河内谷清久仁

本号は、2010年度第5回プログラミング研究会(通算第83回)からの採録論文2件からなる。

第5回プログラミング研究会は、先述のとおり、震災の影響により延期および開催地変更となり、2011年4月25日から26日に京都大学楽友会館で開催された。この回はテーマを特に設けず、幅広く論文を募集した。

研究会論文誌への投稿をともなう発表のほかに、論文投稿をともなわない発表を歓迎したことも、これまでと同様である。その結果、13件の発表(発表25分、質疑20分)が行われた。

投稿原稿の査読を議論する編集委員会会合は、開催日の昼休みや研究会終了後に編集委員ならびに編集委員会が出席を依頼したメンバで現地にて複数回開催した。ただし、投稿論文の共著者となっているメンバは、その論文についての議論の間は退席している。委員会会合では先の節に記した対象分野、編集方針および査読基準に従って、各投稿論文の評価できる点について意見が交され、その場で可能な限り査読者の選定を行うようにした。各査読者は、編集委員会での議論をふまえて査読を行った。

最終的に、研究会で投稿を希望したうち2件の論文(通常論文)がそれぞれ採録となった。他の発表については1ページの概要を掲載してある。掲載順序は論文、概要のそれぞれについて当日の発表順に従うこととした。

最後に、研究会開催および論文誌編集に様々なご協力を賜った皆様に深い感謝を捧げたい。