

IDL: ネットワークソフトウェアの設計記述言語

高橋 薫 白鳥 則郎 野口 正一
(東北大学 電気通信研究所)

1. はじめに

近年、計算機ネットワークに代表される分散処理システムの発展、普及と共に、通信ソフトウェアの開発も増加の一途をたっている。一般にこれらのソフトウェアは予め取り決められた通信プロトコルを実現するように意図され、同じ機能を持ったソフトウェアが複数の計算機システム上に実現される。この場合、各システムのソフトウェア設計者、プログラマーは各々に独自の手段でソフトウェアを設計し、インプリメントしてきているのが現状であり、ソフトウェアの生産性の面からも、保守性の面からも非効率である。これに対する一つの解は、実現システムに依存しない携帯性又は移植性に秀れた高水準プログラミング言語(例えば、CやAdaなど)を用いてソフトウェアを書くことである。

しかしながら、これらの言語は汎用性がある反面、適用するソフトウェアの規模や複雑さが増大するにつれ、読解性、保守性の点で問題がある。

そのため、むしろ通信ソフトウェアの特徴点に着目し、ソフトウェア・ライフサイクル上の初期段階(設計段階)で適用でき、そのまま実行できる言語を開発することが望ましい。このような言語を採用することによって、(1) ソフトウェア・ライフサイクルの短縮(開発の容易さ)、(2) 携帯性(移植性)、(3) 理解の容易性(保守の容易性)、(4) 自動プログラミングへの可能性などが図れることになる。

通信プロトコルは一般に、事象を入力し、その時の状態に依存して事象を出力するようなものとして記述されることが多く、そのため、有限状態機械を用いてプロトコルを仕様化し、記述することが広く受け入れられている[1]。

このことから、通信ソフトウェアを有限状態機械でモデル化し、設計記述しようとするのは自然であり、本論文はこの観点に立脚している。

このような考え方に基いて、特に交換ソフトウェアの設計用言語としてSL1[2]が提案されている。しかしながら、交換システムにおいては、扱われる事象が単純な信号(例えば、電話のオフフック、オンフックなど)のみに限定されており、このことはネットワークなどで扱われる構造を持った事象(例えば、ヘッダ部とデータ部からなるパケットなど)とは異なっている。

本論文では、このような構造を持った事象を扱えるだけでなく、有限状態機械の内部で使用するデータ構造の宣言、操作を可能にし、また、事象の同時入力機構、有限状態機械の階層化を可能とする言語IDL(Implementation and Design Language)を提案する。これらは、SL1にはない特徴であり、有限状態機械によるソフトウェア設計記述の強力なツールとして機能する。

関連する記述言語として、PC/N[12]が提案されており、これは6入力6出力の有限状態機械モデルに基づいて、状態推移関数を入力出力に対応して網羅的に与えることによってプロトコル仕様を記述し、コンパイラによってプログラムの自動生成を図っている。また、IBMのSNA(Systems Network Architecture)ノード全体の实现仕様を記述する目的でFAPL[3]が開発されており、この言語はPL/Iをベースとして、補足的に状態推移表による有限状態機械の記述機構を備えている。

本論文の構成は次のとおりである。最初にIDLの基本概念

を述べ、その概念に基づいたIDLの記述形式(言語の構文と意味)を与える。次にIDLで記述された通信ソフトウェアを実行可能にするためのコンパイラについて述べ、最後に実際の通信プロトコル(HDL C[4][5][6])への適用について述べる。

2. IDLの基本概念

2.1. 有限状態機械による通信ソフトウェアのモデル化

IDLは特に、計算機ネットワークなどで用いられる通信ソフトウェアの設計記述を対象としている。

一般に、ネットワークアーキテクチャは階層化の概念を採用[7][8]しており、ソフトウェア設計を考えるときには、各レイヤは互いに独立であるとするのが一般的である。この時、ネットワークの特徴によって、ソフトウェアは通常、ある状態において環境からの事象に従って動作を実行し、一連の結果を環境へ出力する。よって、ソフトウェアは有限状態機械(以下、単にFSMという)としてモデル化することができ、ここでは通常の有限オートマトンを用いてモデル化する。

つまり、各レイヤのFSMを次のように定義する。

$$FSM = \langle K, \Sigma, \Delta, \delta, \omega, q_0 \rangle$$

K : 状態の有限集合

Σ : 入力の有限集合

Δ : 出力の有限集合

δ : 状態推移関数 ($K \times \Sigma \rightarrow K$)

ω : 出力関数 ($K \times \Sigma \rightarrow \Delta$)

q_0 : 初期状態

2.2. FSMの拡張

一般に、FSMに対する入力/出力はn入力/m出力と考えられる。よって、各入力をそれぞれ $I_1, I_2, \dots, I_n$ とし、各出力をそれぞれ $O_1, O_2, \dots, O_m$ とすると、 $\Sigma \subseteq I_1 \times \dots \times I_n$ 、 $\Delta \subseteq O_1 \times \dots \times O_m$ と表わすことができる(図1)。

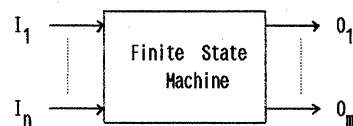


図1. 多入出力FSM

また、単純なプロトコルを実現するFSMは別として、通常環境からの入力に対して取られる状態推移及び出力は、入力とFSMのその時点での状態に依存するだけでなく、FSM内部状態(FSMの入力待ち状態とは異なる)にも依存する。

更に、推移の過程でそれらの内部状態を更新することが必要となる。従って、そのようなFSM内部状態を表わす内部状態ベクトルの概念を導入し、 $v = (s_1, s_2, \dots, s_p)$ で表わすことにする。但し、各 s_i はFSMのi番目の内部状態要素の状態(値)とする。

このようにFSMを拡張して考えることにより、window制御、buffer状態によるflow制御などが容易にモデル化できることになる。

以上の考察から、FSMの形式的定義を次のように拡張する。

$$FSM = \langle K, \Omega, \Sigma, \Delta, \delta, \theta, \omega, q_0 \rangle$$

K (入力待ち状態の有限集合)
 $\Omega \subseteq S_1 \times \dots \times S_r$ (S_i : 内部状態要素 i の domain)
 $\Sigma \subseteq I_1 \times \dots \times I_n$ (I_i : 入力 i の有限集合)
 $\Delta \subseteq O_1 \times \dots \times O_m$ (O_i : 出力 i の有限集合)
 $\delta: K \times \Sigma \times \Omega \rightarrow K$ (状態推移関数)
 $\theta: K \times \Sigma \times \Omega \rightarrow \Delta$ (内部状態更新関数)
 $\omega: K \times \Sigma \times \Omega \rightarrow \Delta$ (出力関数)
 q_0 (初期状態)

2.3. FSMの分解と階層化

ネットワークアーキテクチャ上の各階層のソフトウェア設計は、その階層に対して適用されるプロトコルが複雑になるのに比例して困難さが増大する。このことは、FSM設計の立場からは、"state explosion problem"[1]を引きおこす。従ってFSMの分解(モジュール化)が解決策の1つとして考えられる。分解の例を図2に示す。

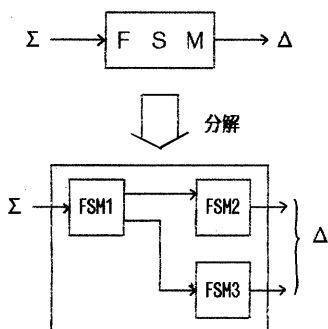


図2. FSMの分解(例)

また、分解された各FSMに対して、階層的な設計を可能とするために、sub-FSM の概念を導入する。

この概念は、FSMのある状態を抽象化してとらえようとするものであり、抽象的な状態を設定し、その状態の詳細はsub-FSMとして展開することによって、設計の容易性、理解の容易性を図ることができる。図3に階層化の例を示す。この例では、階層0の状態 S_i が下位のsub-FSM(階層1)によって具体化されている。

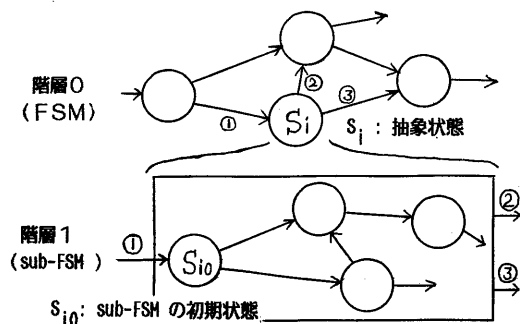


図3. sub-FSM の概念(例)

2.4. FSMインターフェースのモデル化(実行環境のモデル化)

FSMに対する入力事象は、ネットワークアーキテクチャ上の最下層レベルでは、ハードウェアから与えられ、他の階層では、他のFSMの出力事象として与えられる。特別な場合として、時間に関する事象(タイムアウト等)はOS経由で与えられることがある。また、出力事象は他のFSMに対する入力事象となるか、OSに対する制御命令(例えば、タイマー起動)あるいは、ハードウェア・アクセス命令と考えられる。

IDLではFSMに対するタイマーを除いた入出力事象は全てキュー(FIFO)を介することとし、キューに対する事象の入出力は特別なシステム・インターフェースが介在することを仮定する(例えば、プロセス間通信サポート機能)。このことによって、キューに対する操作上の問題や排他制御問題をFSM設計から独立させることができる。

またスケジューラが存在を仮定し、各FSMの実行スケジューリングや事象入力タイミングは、このスケジューラによって支配管理されるものとする。

タイマーの起動や取消しについては、キューを介さず特別なシステム・インターフェースによって制御されるものとする。タイムアウトについては、システムがそれを検出後、タイマー起動を行なったFSMに対して、そのことをスケジューラを介して通知するものとする。

3. IDL記述形式

本節ではIDLの記述形式、即ち、言語の構文と意味について述べ、最後に簡単なIDL記述例を示す。

3.1. 記述の枠組みと構文記法

記述の単位は1FSMとし、記述の前半でそのFSMで使用するデータの宣言を行ない、後半でFSMの動作記述を行なう。

記述の枠組みは図4に示すとうりであり、最初にFSM名を宣言し、次にデータの宣言、動作の記述を行なう。もし、sub-FSM が定義されれば、その記述を続けて行なう。

FSM-FSM 名
FSM-DATA-DECLARATION

データの宣言

END-OF-DECLARATION
FSM-BODY

FSM 動作の記述

END-OF-BODY
SUBFSM-sub-FSM名
FSM-BODY

sub-FSM の動作記述

END-OF-BODY

0個以上複数

図4. 記述の全体の枠組み

以下では、言語定義の全般を通して使用される構文記法を要約する。中括弧〔 〕は構文の選択があることを示し、かつ、必ず選択されねばならないことを表す。大括弧{ }は構文の選択が省略可能であることを除いて、中括弧と同じ意味を表

わす。 構文の繰返し表現は頭部に、記号 ∞ をつけて表わす。
文字列定数、ビット列定数はそれぞれ、C'...文字列...、
B'...2進数列...'で表わす。 整数定数は0-9の整数列で表
わす。

3.2. データ型と変数宣言

IDLでは使用できるデータ型として、「予約型」、「基本データ型」、「構造型」、「イベント型」の4種類を用意している。

予約型変数は単にメモリー空間を予約する為にだけ使用される。基本データ型変数は、ビット型、文字型、整数型のいずれかであり、アレー表現も許している。 構造型変数は、データ内容を構造的に表現する為に使用し、ビット型と文字型の混在形式として表わされ、アレー表現も許される。 イベント型は基本的に構造型と同じであるが、FSMの外部事象（FSMの入出力データ）を明示的に表わすために使用する。

図5に、上述の各データ型を用いた変数の宣言例を示す。

同図から分かるように、構造型及びイベント型変数は、他のデータ型とは違い、変数名の前に、文字列'STRUCT'及び'EVENT'がプレフィックスされる。 また構造内容を表わすのにレベル番号02がプレフィックスされている。 ここでの構造化データの表現形式はCOBOL-likeであることを注意しておく。 同様の構造化は他の言語でも可能であるが、データ構造の一見した理解の容易性の観点からは、この表現がより適切であると考えられる。

変数に対する参照は、PASCALとほぼ同様の形式を採用している。

```
FILLER BIT      /* 1bit の空間予約 */
A      BIT(3)  VALUE B'010' /* 3bitsのビット変数*/
B      INT     /* 整数変数 B */
C      C       /* 文字変数 C */
STRUCT MESSAGE /* 構造型変数 MESSAGE */
    02 HEADER1 BIT(3)
    02 HEADER2 BIT(5)
    02 TEXT      C(64)
EVENT  EVENT /* イベント型変数 EVENT */
    02 FILLER BIT(14)
    02 ACK      BIT(2)  VALUE B'01'
```

図5. データ宣言例

3.3. FSM動作記述

IDLにおけるFSM動作記述は、前節で述べたFSMによるソフトウェアのモデル化を言語の構造及び意味に反映させることである。 つまり；

『FSMの言語記述中に状態の概念を導入し、各状態における事象入力（1つとは限らない）、さらにはその入力のもとでの内部状態（変数値）に依存した事象の出力系列、内部状態の更新系列、そして後続状態への推移を明示的に表現する。』

ここで、ある状態における入力事象が1つとは限らない理由は、複数事象の入力を1つのまとまった単位と見なすような設計を可能とするためのものである。 同様に、出力事象に関しても、その出力順序は特に意味がないという状況が十分に考えられ、そのために、順序を規定しないということを明示的に表わす構文を導入している。

モデル化の上での他の特徴（例えば、sub-FSM の概念やFSM インターフェース）も言語構造上に反映される。

FSM動作記述の枠組みは図6に示す通りである。 すなわち、FSM動作の記述単位を各状態とその状態から次の状態まで

の推移過程（これを、FSM動作単位と呼ぶ）とし、その様な独立した動作単位の記述の全体によって、FSM全体の動作記述を行なう。

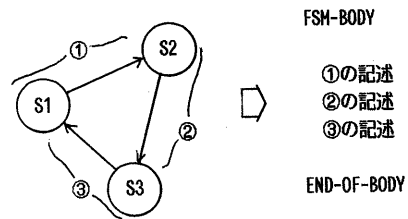


図6. FSMの動作記述の枠組み例

FSM動作単位は次の構文を用いて記述される（sub-FSM 動作単位も同様）。

```
STATE [ INITIAL
        状態名 ]

EVENT イベント識別式 } 1個以上の
ACTION 動作系列      } 繰返し
```

イベント識別式には次の4つの選択がある。

```
qid*erf = [ ce ] { ∞ AND qid*erf = [ be ] } ... type 1
qid*evn { ∞ AND qid*evn } ... type 2
TIMEOUT(タイマー名) ... type 3
NULL ... type 4
```

ここで予約語INITIALは初期状態を表わす。 qid はFSM間インターフェースで用いるキューの識別名であり、スケジューラに知られたものである。 erf はイベント中の必要なフィールドに対する参照形式である。 ce, beはそれぞれ文字列定数、ビット列定数である。 evn はイベント型変数名である。 タイマー名は以前に起動したタイマーの識別名である。 動作系列は後述する。

イベント識別式は次のような意味（動き）を持つ。

- 1)EVENT 句が上から順に1つずつ参照される（回帰的に）。
- 2)イベント識別式の調査。
type 1の時、3)へ。 type 2の時、4)へ。
type 3の時、5)へ。 type 4の時、6)へ。
- 3)qid で示されたキューの全てになんらかのイベントが存在し、かつ、キューの内容をerf 及びce, beで調べあげ、合致したならば、それらのイベントをイベント変数に代入し、後続の動作系列を実行する。 そうでなければ、1)へ。
- 4)qid で示されたキューの全てになんらかのイベントが存在しているならば、キューの内容をevn で示されたイベント変数に代入し後続の動作系列を実行する。 そうでなければ1)へ。
- 5)以前に起動したタイマーがタイムアウトになったならば、後続の動作系列を実行する。 そうでなければ、1)へ。
- 6)無条件に動作系列を実行する。

イベント識別式の形式において特に、type 2は設計者が予期しないイベントが入ってくるような場合、あるいは無効なイベント

が入ってくるような場合に、効果的に使用できる。

また type 4 は、無条件に実行される手続きなどを記述する時に用いることができる。

動作系列の記述には、通常の「代入文」の他に、表 1 に示すような構文を用意している。

送信	TRANSMIT(qid* イベント型変数名{(i)})	
次状態指定	NEXT-STATE <table><tr><td>状態名 sub-FSM 名 EXIT</td></tr></table>	状態名 sub-FSM 名 EXIT
状態名 sub-FSM 名 EXIT		
任意順序指定	ANYORDER : 送信文 : END	
選択	IF $B_1 : S_1$: : $B_n : S_n$ END	
繰返しの選択	DO $B_1 : S_1$: : $B_n : S_n$ END	
タイマー起動	TIMER(timer 名, 時間)	
タイマー取消し	CANCEL(timer 名1, ..., timer 名n)	

表 1. FSM動作系列記述で使用する構文

「送信」文は指定されたキューに指定された変数内容を送信することを意味する。「次状態指定」文は指定された状態への推移あるいは、指定された下位の sub-FSM の呼出し、あるいは上位 FSM への復帰を指定する。「任意順序指定」文は、囲まれた送信文を任意の順序で実行して良いことを示し、イベント出力が順序によらないような場合に用いられる。「選択」文は条件式 $B_1 \sim B_n$ の内、真であるものを任意に 1 つ取りだして、対応する文系列 S_i を実行して終了する。真であるものが無い時にはスキップされる。「繰返しの選択」文は「選択」文の繰返しを表わす。但し、 B_1 から B_n の内、真であるものが 1 つも無い時にはスキップされる。なお、「選択」及び「繰返しの選択」の構文、意味は B. Hansen の 'Distributed Process' [9] から借りた。「タイマー起動」文は指定されたタイマーを指定されたタイムアウト時間と共に起動する。「タイマー取消し」文は指定されたタイマー群をキャンセルする。

3.4. 単純なプロトコルへの適用例

通信ソフトウェアがどのように IDL を用いて記述されるかを示すため、以下のような簡単なプロトコルを実現するソフトウェアを考察する。

『メッセージの送信規約』

- 1) 上位階層のソフトウェアからメッセージを入力し、相手ソフトウェア(local or remote)へ送信する。
- 2) 応答を受信する。
- 3) 肯定応答(ack)であれば、メッセージが正しく送信完了したとして 'success' を上位へ通知する。無応答(3 sec)であれば、前のメッセージを再送する。再送を 3 回行なっても回復しない時には、メッセージ転送が失敗したとして 'failure' を上位へ通知する。

re' を上位へ通知する。

- 4) 1)-3)を上位のメッセージが発生する毎に繰返す。

ここで以下の事を仮定する。

*上位階層のソフトウェアからのメッセージが格納されるキュー

— : q_1

*上位階層のソフトウェアへの応答メッセージを格納するキュー

— : q_2

*相手ソフトウェアへのメッセージを格納するキュー : q_3

*相手ソフトウェアからの応答メッセージが格納されるキュー

: q_4

*上位ソフトウェア及び相手ソフトウェアへのメッセージ形式

: 128 バイト固定のビット列

*相手ソフトウェアからの応答メッセージの形式 :

ack - 1 byte 固定 B'xxxxxx00'

*上位ソフトウェアへの応答メッセージの形式 :

success - 1 byte 固定 B'xxxxxx00'

failure - 1 byte 固定 B'xxxxxx10'

対象とするソフトウェア (FSM) を設計記述するには、まず上記のプロトコルを分析し、対応するソフトウェアの設計を状態推移図で書き表わす。そしてその状態推移図に対応して、IDL を用いて記述すれば良い。図 7、図 8 にそれぞれ、設計したソフトウェアの状態推移図、対応する IDL 記述を示す。

この記述例から明らかなように、IDL 記述と状態推移図設計がほぼ 1 対 1 に対応しており、FSM 設計段階における記述ツールとしても、保守用としてのドキュメンテーション・ツールとしても有効に機能していることが分かる。

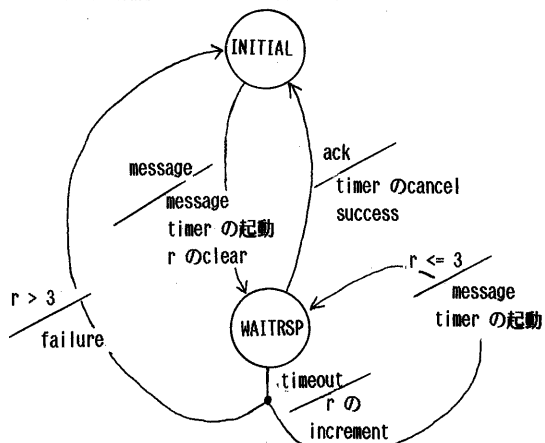


図 7. 状態推移図

FSM-TRANSMITTER

FSM-DATA-DECLARATION

EVENT	MESSAGE	
	02 TEXT	C(128)
EVENT	RESPONSE	
	02 FILLER	BIT(6)
	02 ACK	BIT(2)
EVENT	REPLY	
	02 FILLER	BIT(6)
	02 SF	BIT(2)
R	INT	VALUE 0

データの宣言

END-OF-DECLARATION

FSM-BODY

```
STATE INITIAL
  EVENT Q1*MESSAGE
  ACTION TRANSMIT(Q3*MESSAGE)
          TIMER(TIMER, 3000)
          R:=0
          NEXT-STATE WAITRSP
STATE WAITRSP
  EVENT Q4*RESPONSE.ACK=B'00'
  ACTION CANCEL(TIMER)
          REPLY.SF:=B'00'
          TRANSMIT(Q2*REPLY)
          NEXT-STATE INITIAL
  EVENT TIMEOUT(TIMER)
  ACTION R:=R+1
          IF R > 3: REPLY.SF:=B'10'
                   TRANSMIT(Q2*REPLY)
                   NEXT-STATE INITIAL
          R <= 3: TRANSMIT(Q3*MESSAGE)
                   TIMER(TIMER, 3000)
                   NEXT-STATE WAITRSP
END
```

END-OF-BODY

図8. IDLによる記述

動作の記述

STATE 状態名 S_i

EVENT event 識別式 e_1

ACTION action系列 a_1

EVENT event 識別式 e_2

ACTION action系列 a_2

EVENT event 識別式 e_n

ACTION action系列 a_n

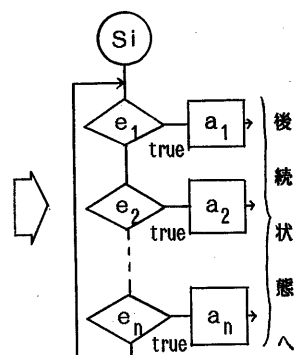


図9. 入力事象の判定とaction系列の実行に対するオブジェクト構造

IDLコンパイラが果すべき、もう1つの重要なことは、FSM環境とのインターフェースである。つまり、キューやタイマーとのアクセスをオブジェクト中に反映させる必要がある。この方策としては、オブジェクトの実行時ライブラリとして、それらのアクセスプログラムを用意し、IDLコンパイラではオブジェクト中にライブラリへの呼出し命令を生成する。ライブラリでは、キューやタイマーとのアクセスを既存のOSのサービス機能を利用して行なう。要するにライブラリは、FSMとシステムとのインターフェース機能として働く。

一般的には、FSMがどのようなOSの基で実行されるかによって、システムインターフェース等が大きく異なってくるため、ライブラリの内容も異なってくると考えられる。

筆者らが開発したIDLコンパイラのオブジェクトは、既存のリアルタイムOSの配下で、並行プロセスの1つとして実装される。そしてそのOSのスケジューリングの基で、キューやタイマーを介しながら、他の並行プロセスと非同期的に実行を行なっている。キューやキューにエントリーされる内容は、全てメモリの常駐部に配置し、ライブラリはこれらへの排他的アクセスを保証している。

なお、開発したIDLコンパイラはアセンブリ言語を使用し、約12000ステップ(約70Kbytes)程度の容量となっている(既存のシステムサブルーチン等を除く)。

5. HDLCへの適用

IDLを用いて、HDLCを実現するソフトウェアを記述する。これはネットワークアーキテクチャでいうと、データリンク階層のソフトウェアの記述に対応し、ネットワークソフトウェアの典型例と考えられる。

ここでは、特にHDLCの“基本手順クラス - 不平衡型正規応答モード”のプロトコルを実現するソフトウェアを記述する。詳細については、文献[4][5][6]を参照されたい。記述としては、一次局を対象とする。

ここで、図10に示すようなFSM環境を仮定する。また、フレームの送受信は下位プロセス(ハードウェア制御)によって実行されるとし、その際FCSエラーのあるフレームは廃棄するものとする。

図11にHDLC一次局のIDL記述を示す。

実際に、ここで記述されたIDLソースプログラムからコンパイラを用いてオブジェクトを生成し、実際のシステム(FACOM U-200)上で、実験を行なった。この実験では、二次局とし

4. IDLコンパイラとオブジェクトの実装

本節では、IDLコンパイラの概要と、コンパイラによって生成されたオブジェクトの実装について述べる。

IDLのコンパイラとして、次の2つを想定している。

(1) IDL → 既存の高級言語

(2) IDL → マシン依存言語

(1)はオブジェクトに対して汎用性を持たせるためのコンパイラであり、オブジェクトの移植性を考えた場合に適切である。(2)はオブジェクトの実行効率を考慮したコンパイラであり、筆者らが計算機ネットワーク用に使用しているFACOM U-200のアセンブリ言語への変換を行なう。

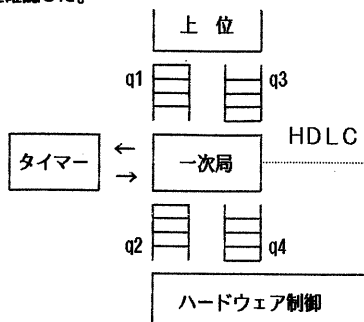
本論文では、(2)のコンパイラの特徴について述べる。(1)のコンパイラ(検討中)の概要については、文献[10]を参照されたい。

前節で述べたように、IDLではFSMの動作記述が各状態毎に独立に記述される。また状態における各入力事象は、それぞれ独立にEVENT句によって記述され、それに伴った動作系列がACTION句によって記述される。そこで、IDLコンパイラは、状態間推移の制御、及び現在状態における入力事象の判定とそれによる動作系列の実行をオブジェクトの制御構造として生成する必要がある。

状態間推移の制御については、まず最初に初期状態にオブジェクト・エントリーを設定し、以降はソースプログラム中に現れるNEXT-STATE文に応じて、対応する目的先状態へのgoto命令を生成している。

入力事象の判定と動作系列の実行については、図9に示すように、イベント識別式が成立するかどうかの判定系列と成立したイベント識別式に対応した動作系列を実行させるような構造を生成する。

てPC8001を利用し、その上に簡単なテスト用プログラムを作成し、回線上のフレームの動きがプロトコル仕様に合致していることを検証確認した。



(データ形式)

①上位から一次局

- *情報 : 128 bytes 固定の文字列
- *データリンク設定要求 : 1 byte固定 xxxxxx1
- *データリンク切断要求 : 1 byte固定 1xxxxxxx

②一次局から上位

- *情報 : 128 bytes 固定の文字列
- *データリンク設定終了(UA) : 1 byte固定 xxxxxx00
- *データリンク設定拒否(DM) : 1 byte固定 xxxxxx01
- *データリンク切断確認(UA) : 1 byte固定 xxxxxx10
- *データリンク切断確認(DM) : 1 byte固定 xxxxxx11

③一次局とタイマー

- *タイマー値 : 全て1秒

図10. FSM (一次局) の環境

FSM-Primary

FSM-DATA-DECLARATION

```

EVENT infu /* information to the upper */
  02 text C(128)
EVENT rfc /* control from the upper */
  02 cnttl BIT
  02 FILLER BIT(6)
  02 cntl BIT
EVENT infu /* information from the upper */
  02 text C(128)
EVENT reply /* reply to the upper */
  02 FILLER BIT(6)
  02 cntl BIT(2)
EVENT IU(8) /* information frame buffers */
  02 FILLER BIT(8)
  02 NR BIT(3)
  02 PF BIT
  02 NS BIT(3)
  02 i BIT VALUE B'0'
  02 text C(128)
EVENT IL /* information from the destination */
  02 FILLER BIT(8)
  02 NR BIT(3)
  02 PF BIT
  02 NS BIT(3)
  02 i BIT VALUE B'0'
  02 text C(128)
EVENT RR /* receive ready */
  02 FILLER BIT(8)
  02 NR BIT(3)
  02 PF BIT
  02 i BIT(4) VALUE B'0001'

```

```

EVENT RNR /* receive not ready */
  02 FILLER BIT(8)
  02 NR BIT(3)
  02 PF BIT
  02 i BIT(4) VALUE B'0101'
EVENT SNRM /* set normal response mode */
  02 FILLER BIT(8)
  02 i1 BIT(3) VALUE B'100'
  02 P BIT
  02 i2 BIT(4) VALUE B'0011'
EVENT DISC /* disconnect */
  02 FILLER BIT(8)
  02 i1 BIT(3) VALUE B'010'
  02 P BIT
  02 i2 BIT(4) VALUE B'0011'
EVENT UA /* unnumbered ack */
  02 FILLER BIT(8)
  02 i1 BIT(3) VALUE B'011'
  02 F BIT
  02 i2 BIT(4) VALUE B'0011'
EVENT DM /* disconnected mode */
  02 FILLER BIT(8)
  02 i1 BIT(3) VALUE B'000'
  02 F BIT
  02 i2 BIT(4) VALUE B'1111'
EVENT garbage
  02 FILLER BIT(11)
  02 i BIT
  02 FILLER BIT(1588)
VS INT /* send-variable */
VR INT /* receive-variable */
nt INT /* the # of frames transmitted */
busy INT /* busy flag */
lowest INT /* left edge of the window */
w0 INT
w1 INT
w2 INT
window INT VALUE 8 /* window size */

```

END-OF-DECLARATION

FSM-BODY

```

STATE INITIAL /* initial state */
EVENT q3*rfc.cnttl = B'1' /* request for connection */
ACTION SNRM.P := B'1'
  TRANSMIT(q4*SNRM)
  TIMER(timer, 1000)
  NEXT-STATE WAIT1
STATE WAIT1 /* waiting state for SNRM response */
EVENT q2*UA.i2 = B'0011' /* unnumbered ack */
ACTION CANCEL(timer)
  reply.cnttl := B'00'
  TRANSMIT(q1*reply)
  VS := 0
  VR := 0
  busy := 0
  nt := 0
  lowest := 0
  NEXT-STATE ESTABLISHED
EVENT q2*DM.i2 = B'1111' /* disconnected mode */
ACTION CANCEL(timer)
  reply.cnttl := B'01'
  TRANSMIT(q1*reply)
  NEXT-STATE INITIAL
EVENT TIMEOUT(timer) /* timeout */
ACTION TRANSMIT(q4*SNRM)
  TIMER(timer, 1000)
  NEXT-STATE WAIT1
STATE ESTABLISHED /* established state */
EVENT q3*rfc.cnttl=B'1' /* request for disconnection */
ACTION RNR.NR := VR
  RNR.PF := B'1'

```

```

        TRANSMIT(q4*RNR)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT5

EVENT NULL
ACTION IF busy = 0 : NEXT-STATE WAIT3
        busy = 1 : RR.NR := VR
                RR.PF := B'1'
                TRANSMIT(q4*RR)
                TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT4

END
STATE WAIT5 /* waiting state for RNR response */
EVENT q2*RR.i = B'0001' /* receive ready */
ACTION CANCEL(timer)
        busy := 0
        w0 := RR.NR
        IF w0 => lowest : nt := nt - (w0 - lowest)
        w0 < lowest : nt := nt - (8 - lowest + w0)
END
        lowest := w0
        IF RR.PF = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT5
        RR.PF = B'1' : NEXT-STATE SUBF

EVENT q2*RNR.i = B'0101' /* receive not ready */
ACTION CANCEL(timer)
        busy := 1
        w0 := RNR.NR
        IF w0 => lowest : nt := nt - (w0 - lowest)
        w0 < lowest : nt := nt - (8 - lowest + w0)
END
        lowest := w0
        IF RNR.PF = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT5
        RNR.PF = B'1' : NEXT-STATE SUBF

END
EVENT q2*garbage /* garbages */
ACTION CANCEL(timer)
        IF garbage.i = B'1' : TRANSMIT(q4*RNR)
                TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT5
        garbage.i = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT5

END
EVENT TIMEOUT(timer) /* timeout */
ACTION TRANSMIT(q4*RNR)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT5

STATE WAIT2 /* waiting state for DISC response */
EVENT q2*UA.i2 = B'0011' /* unnumbered ack */
ACTION CANCEL(timer)
        IF UA.F = B'1' : reply.cnt1 := B'10'
                TRANSMIT(q1*reply)
                NEXT-STATE INITIAL
        UA.F = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT2

END
EVENT q2*DM.i2 = B'1111' /* disconnected mode */
ACTION CANCEL(timer)
        IF DM.F = B'1' : reply.cnt1 := B'11'
                TRANSMIT(q1*reply)
                NEXT-STATE INITIAL
        DM.F = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT2

END
EVENT q2*garbage /* garbages */
ACTION CANCEL(timer)
        IF garbage.i = B'1' : TRANSMIT(q4*DISC)
                TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT2

        garbage.i = B'0' : TIMER(timer,1000)
                NEXT-STATE WAIT2

END
EVENT TIMEOUT(timer) /* timeout */
ACTION TRANSMIT(q4*DISC)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT2

STATE SUBF
EVENT NULL
ACTION IF lowest = VS : DISC.P := B'1'
        TRANSMIT(q4*DISC)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT2

END
IF busy = 1 : TRANSMIT(q4*RNR)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT5

END
w0 := nt
w1 := lowest
DO w0 > 0 : w2 := w1 + 1
        IU(w2).NR := VR
        IU(w2).PF := B'0'
        TRANSMIT(q4*IU(w2))
        w0 := w0 - 1
        w1 := (w1 + 1) % 8

END
TRANSMIT(q4*RNR)
TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT5
STATE WAIT3 /* waiting state for message from the */
/* upper */
EVENT q3*inffu /* input message from the upper */
ACTION IF nt < window - 2 : w0 := VS + 1
        IU(w0).text := inffu.text
        IU(w0).PF := B'0'
        IU(w0).NS := VS
        IU(w0).NR := VR
        TRANSMIT(q4*IU(w0))
        VS := (VS + 1) % 8
        nt := nt + 1
        NEXT-STATE ESTABLISHED
        nt = window - 2 : w0 := VS + 1
        IU(w0).text := inffu.text
        IU(w0).PF := B'1'
        IU(w0).NS := VS
        IU(w0).NR := VR
        TRANSMIT(q4*IU(w0))
        VS := (VS + 1) % 8
        nt := nt + 1
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT4

END
EVENT NULL /* there is no message */
ACTION RR.PF := B'1'
        RR.NR := VR
        TRANSMIT(q4*RR)
        TIMER(timer,1000)
        NEXT-STATE WAIT4
STATE WAIT4 /* waiting state for response from */
/* the secondary */
EVENT q2*RR.i = B'0001' /* receive ready */
ACTION CANCEL(timer)
        busy := 0
        w0 := RR.NR
        IF w0 => lowest : nt := nt - (w0 - lowest)
        w0 < lowest : nt := nt - (8 - lowest + w0)
END
        lowest := w0
        IF RR.PF = B'0' : TIMER(timer,1000)

```

```

NEXT-STATE WAIT4
RR.PF = B'1' : NEXT-STATE SUB
END
EVENT q2*UA.i2 = B'0011' /* unnumbered ack */
ACTION CANCEL(timer)
busy := 0
IF UA.F = B'0' : TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4
UA.F = B'1' : NEXT-STATE ESTABLISHED
END
EVENT q2*RNR.i = B'0101' /* receive not ready */
ACTION CANCEL(timer)
busy := 1
w0 := RNR.NR
IF w0 => lowest : nt := nt - (w0 - lowest)
w0 < lowest : nt := nt - (8 - lowest + w0)
END
lowest := w0
IF RNR.PF = B'0' : TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4
RNR.PF = B'1' : NEXT-STATE ESTABLISHED
END
EVENT q2*IL.i = B'0' /* information frame */
ACTION CANCEL(timer)
w0 := IL.NR
w1 := IL.NS
IF w0 => lowest : nt := nt - (w0 - lowest)
w0 < lowest : nt := nt - (8 - lowest + w0)
END
lowest := w0
IF VR = w1 AND IL.PF = B'0' : infu.text := IL.text
TRANSMIT(q1*infu)
VR := (VR + 1) % 8
TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4
VR ≠ w1 AND IL.PF = B'0' : TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4
VR = w1 AND IL.PF = B'1' : busy := 0
infu.text := IL.text
TRANSMIT(q1*infu)
VR := (VR + 1) % 8
NEXT-STATE SUB
VR ≠ w1 AND IL.PF = B'1' : busy := 0
NEXT-STATE SUB
END
EVENT TIMEOUT(timer) /* timeout */
ACTION RR.PF := B'1'
RR.NR := VR
TRANSMIT(q4*RR)
TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4
STATE SUB /* Retransmission procedure */
EVENT NULL
ACTION IF lowest = VS : NEXT-STATE ESTABLISHED
END
w0 := nt
w1 := lowest
DO w0 > 1 : w2 := w1 + 1
IU(w2).NR := VR
IU(w2).PF := B'0'
TRANSMIT(q4*IU(w2))
w0 := w0 - 1
w1 := (w1 + 1) % 8
END
w2 := w1 + 1
IU(w2).NR := VR
IU(w2).PF := B'1'
TRANSMIT(q4*IU(w2))
TIMER(timer,1000)
NEXT-STATE WAIT4

```

END-OF-BODY

図11. HDLCの記述

6. むすび

本論文では、有限状態機械モデルに基づいた通信ソフトウェアの設計記述を行なう言語IDLを提案した。そして、HDLCソフトウェア（の8割から9割程度）をIDLで記述し、実証実験を行ない、その適用性を示した。実際、IDLソースプログラムからコンパイラによって得られたオブジェクトプログラム（アセンブリ言語）は、2500ステップ程度の容量となっており、ソースプログラムに対して約8倍になっている。このことは、直接アセンブリ言語を用いて記述することに比較して、IDLによる記述がより簡潔さに寄っていることを示している。従って、プログラム作成効率の面から見て、IDLの有用性が認められる。またオブジェクトの実行環境とのインターフェースを前述した実行時ライブラリとして作成し、U-200のOSのもとでは比較的小規模のソフトウェアとして構成できた。

ここでの実証実験の結果から、IDLの実行環境は、従来のリアルタイム型OSとOSに依存した実行時ライブラリを作成することによって、十分にサポートできると考えられる。

他の例として、Stenningのプロトコル[11]がIDLで記述できることが分かっている。

IDLの今後の課題としては、(1) 実行環境の明確なモデル化（NOSモデル）、(2) 有限状態機械設計の方法論の開発とIDL言語との関連、(3) IDL検証系の開発、等があげられる。

『謝辞』IDLコンパイラの開発に当たってくれた川合芳雄君（現在、富士通）に感謝致します。

〔参考文献〕

- [1]A.S.Danthine:'Protocol Representation with Finite State Models', IEEE Trans. Commu., Vol.COM-28, No.4(1980)
- [2]M.Exel, B.T.Popovic and F.Prijatelj:'SL1 Language-A Specification and Design Tool for Switching Systems Software Development', IEEE Trans. Commu., Vol.COM-30, No.6(1982)
- [3]D.P.Pozefsky and F.D.Smith:'A Meta-Implementation for Systems Network Architecture', IEEE Trans. Commu., Vol.COM-30, No.6(1982)
- [4][5][6]'JIS C 6363, C 6364, C 6365', 日本規格協会(1978)
- [7]H.Zimmermann:'OSI Reference Model-The ISO Model of Architecture for Open Systems Interconnection', IEEE Trans. Commu., Vol.COM-28, No.4(1980)
- [8]A.S.Tanenbaum:'Network Protocols', ACM Computing Surveys, Vol.13, No.4(1981)
- [9]B.Hansen:'Distributed Process:A Concurrent Programming Concept', CACM, Vol.21, No.11(1978)
- [10]高橋、白鳥、野口:'ネットワークソフトウェアの設計法(6) - IDL とそのコンパイラ -', 情処第28回全大2D-8(1984)
- [11]N.V.Stenning:'A Data Transfer Protocol', Computer Networks, Vol.1(1976)
- [12]松永、水野、井出口:'プロトコルの形式的記述によるプログラム自動生成システムの設計と作成', 情処論文誌, Vol.22, No.6(1981)