

マルチパーティテストの開発

岡村耕二 佐藤文明 勝山光太郎 水野忠則

三菱電機(株) 情報電子研究所

概要

近年、OSI-TP (Transaction Processing: トランザクション処理) のようなマルチパーティと呼ばれる複数ノード間で相互に通信を行なう OSI プロトコルが標準化されてきた。しかしながら、従来の適合性試験手法は 1 対 1 の通信 (シングルパーティ) をベースにしているため、マルチパーティに適用するテストを開発するためには、従来の適合性試験手法を拡張する必要があった。その拡張には、テストの構成に関するものと、試験シーケンスに関するものがあった。我々は、テストの構成への拡張に対してはオブジェクト指向を適用して、新たな機能を付加させ、試験シーケンスに対しては、シーケンスユニットを定義し、シーケンスユニットに基づいて効率のよいマルチパーティ試験を行なうことができるようにした。

Design and Implementation of Multi-Party Tester

Koji OKAMURA Fumiaki SATO Kotaro KATSUYAMA and Tadanori MIZUNO

Computer & Information Systems Laboratory, MITSUBISHI Electric Corporation
Ofuna 5-1-1, Kamakura, Kanagawa 247 Japan

Abstract

Recently multi-party protocol of OSI such as distributed transaction processing was standardized. An existing test method is not applicable for the multi-party testing, because the tester is designed for the single party protocol. So, to test the multi-party protocol, the tester must be extended for the multi-party testing. We extended the tester for single party to the tester for multi-party. The extensions were about components of tester and treatment of the test sequence. We added the new components by concepts of object-oriented and defined sequence unit to test multi-party effectively.

1. はじめに

ISO (International Organization for Standardization: 国際標準化機構) および CCITT (International Telegraph and Telephone Consultative Committee: 国際電信電話諮問委員会) では、異種システム間の相互接続を目的とし、OSI (Open Systems Interconnection : 開放型システム間相互接続) の各種プロトコルの標準化と、開発されたソフトウェアがプロトコル規約に正しく適合しているかを試験する適合性試験に関する標準化を行っている。我々は、OSI 通信ソフトウェアの効率的開発を目的として、特に試験の効率化を目指し、適合性試験手法の標準化にのっとったテストの開発を行ってきた^[1]。

近年、OSI-TP (Transaction Processing : トランザクション処理) のようなマルチパーティと呼ばれる複数ノード間で相互に通信を行なう OSI プロトコルが標準化されてきた。ところが、従来の適合性試験手法は 1 対 1 の通信 (シングルパーティ) をベースにしているため、マルチパーティに適用するテストを開発するためには、従来の適合性試験手法を拡張する必要がある。本稿では、シングルパーティテストを拡張したマルチパーティテストの概要と、マルチパーティテスト用の試験シーケンスについて述べる。

2. 適合性試験

2.1 適合性試験の概要

適合性試験 (Conformance Testing) とは、OSI 製品が OSI 規格に正しく準拠しているか否かを統一的に試験することである。近年、この適合性試験技術は、システム間の相互接続性を高める上で重要となってきた。ISO および CCITT では、OSI プロトコルに関する適合性試験の標準化を行なうために、適合性試験の方法と枠組を定め、それに基づき、各プロトコルごとに抽象試験仕様を標準化している^[2]。

適合性試験手法にのっとって開発された試験システムをここでは単にテストと呼ぶ。テストは被試験対象である IUT (Implementation Under Test) の振舞いを抽象サービスプリミティブ (ASP : Abstract Service Primitive) により制御し観測する。このような試験手法では被試験対象の内部構造には触れないため、いわゆる“ブラックボックステスト”といえることができる。

2.2 試験方法

現在、標準化されている試験方法では、OSI 基本参照モデルに基づき、抽象的試験方法が用いら

れている。抽象的試験では、被試験対象にどのような入力制御できるのか、またその入力を被試験対象に与えた時、その入力に対して、被試験対象からどのような出力が観測できるか、という観点で試験を行なう。

抽象的試験方法の試験アーキテクチャは、ブラックボックス的試験アーキテクチャである。図-1 に試験アーキテクチャを示す。

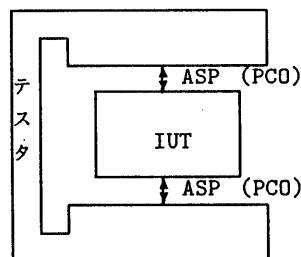


図-1: ブラックボックス的試験アーキテクチャ

このブラックボックス的試験アーキテクチャにおいて、テストから被試験対象への制御観測点 (PCO: Point of Control and Observation) は次の 2 つの待ち行列としてモデル化できる。

- ・ 被試験対象に向けて送られる試験事象の制御のための 1 つの出力待ち行列。
- ・ 被試験対象から受け取った試験事象の観測のための 1 つの入力待ち行列。

試験は、試験シーケンスに従って、試験データをこのキューに送信することと、それに対する応答をこのキューから受信し、期待される結果と比較することによって行なわれる。

2.3 テスタの構成要素

テストは大きく 2 つの機能部分に分けることができる。1 つは被試験対象の上位インタフェースと対応するもので上位テスト (UT : Upper Tester) と呼ばれ、被試験対象の振舞いを ASP により、制御し観測する。もう 1 つは被試験対象の下位インタフェースと対応するもので下位テスト (LT : Lower Tester) と呼ばれ、被試験対象の振舞いを PDU により、制御し観測する。試験はこれらの下位テストと上位テストが協調動作を行なうことにより、実行される。試験は、下位テストと上位テストが協調して行なう必要があり、この協調手順を試験調和手順 (TCP: Test Coordination Procedure) と呼ぶ。

2.4 テスタの実現方法

被試験対象、下位テスト、上位テスト からの概念モデルをもとに、実際の適合性試験の方式を、被試験対象、下位テスト、上位テストとの位置関係や被試験対象の構成からいくつかの方式に分類することができる^[9]。

我々は、図-2 のような被試験対象、下位テスト、上位テストの位置関係でテストを開発してきた。

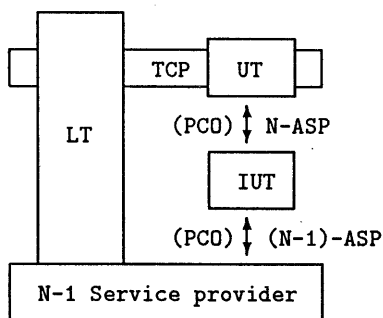


図-2: IUT、UT および LT の位置関係

図-2 で示されるように、上位テストは、被試験対象とは N- サービスプリミティブのインタフェースに制御観測点があり、下位テストは、(N-1)- サービスプリミティブ (N-PDU) のインタフェースに制御観測点がある。

上位テストと下位テストは試験管理プロトコルにより協調動作を行なう。我々は、上位テストと下位テストの協調手順は、試験協調手順の簡素化を図るためにフェリー法を採用している。フェリー法は、上位テストと下位テストの間でフェリー制御チャネルを被試験対象とは、独立に設計し、上位テストは被試験対象の上位テスト側で送受信されるイベントをフェリー制御プロトコルで下位テストに送受信する。

フェリー法は以下のような特徴を持つ^[9]。

1. 被試験対象装置に搭載する上位テストのモジュールが単純なため、容易に開発でき、また、可搬性が増す。
2. 上位テストと下位テストの同期がとりやすく、試験結果が容易に得られる。

フェリー法では基本的に下位テストが能動的な動作を行ない、上位テストは受動的な動作を行なう。イベントの判定は下位テスト側で行なう。フェリー法で用いるフェリープロトコルは、上位テスト及び下位テストのプログラム作成量を削減

するために、極力簡単なプロトコルにした。フェリープロトコルは、下位テストが上位テストに対して、活性化/非活性化命令および、データの送信/受信命令、を行なうプロトコルのみを定義している。

3. マルチパーティ試験とその実現方式

3.1 マルチパーティ試験法

マルチパーティ試験とは、従来の適合性試験手法が1対1の OSI プロトコルを実装した通信システムにのみ適用可能であるのに対して、1対nの通信を同時に行なう通信システムに対しても適用可能とするように従来の試験手法を拡張したものである。1対nの通信を同時に行なう形態としては、複数のアソシエーションを同時に使用する形態と、複数の利用者が存在する形態がある。これらの1対nの通信を同時に行なう OSI プロトコルを実装した被試験対象に、従来の上位テストや下位テストを用いる試験手法に基づいたテストを適用させるためには、複数のアソシエーションを使用する被試験対象に対しては、複数の下位テストを用意する必要があり、複数の利用者が存在する被試験対象に対しては、複数の上位テストを用意する必要がある。

これらの複数のテストの機能を、並列テストと呼び、それらの並列テストを管理・協調させる機能をマスタテストと呼ぶ。上位テストにおけるマスタテストは、マスタ上位テスト (MUT, Master Upper Tester)、並列テストは、並列上位テスト (PUT, Parallel Upper Tester) と呼び、下位テストではそれぞれ、マスタ下位テスト (MLT, Master Lower Tester)、並列下位テスト (PLT, Parallel Lower Tester) と呼ぶ。図-3 にマルチパーティテストの例を示す。

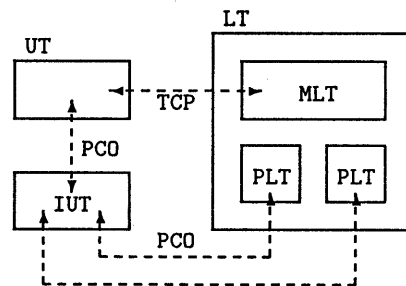


図-3: マルチパーティテストの例

従来の適合性試験手法を拡張して、マルチパーティ試験を行なうためには、上位テスト、下位テ

スタに、これらのマスタテスト、並列テストの機能を新たに付加する必要がある^[4]。我々は、マルチパーティテストにおけるマスタテスト、並列テストの拡張を、管理の面ではテストの構成要素に着目して行ない、協調の面に関しては、試験シーケンスに着目して行なった。

3.2 構成要素の実現方針

マスタテストが並列テストを管理できるように、テストの構成要素を拡張する必要がある。ただし、テストの基本的な構成要素はシングルパーティテストと同様に、上位テストと下位テストから構成される枠組のままである。

新たなマルチパーティテストの構成要素として、並列テスト、マスタテストの機能を拡張する必要がある。並列テストは、被試験対象の対となる機能を持ち、マスタテストは並列テストの管理、協調を行なう機能を持たなければならない。マスタテストが並列テストに対し行なう管理、協調とは、試験シーケンスに従って、それぞれの並列テストの試験データや試験結果の送受信の順序を決定し、実際の送受信を行なわせることである。

複数の並列テストに対し、被試験対象は1つしか存在しないので、一度に、被試験対象に試験データを送信または受信できる並列テストの数は必ず1つだけである。ゆえに、並列テストの機能のためにテスト自体を物理的に並列(マルチプロセス)にする必要はない。マスタテストが並列テストの振舞いを管理することにより、並列テストを論理的に並列に動作させればよい。

このため、並列テストは、並列テストが被試験対象の対として機能するために必要な、ネットワークの接続に必要な設定値と、送受信のデータ領域があれば、いいことになる。本マルチパーティテストでは、1つ1つの並列テストはそれぞれオブジェクト指向でいうインスタンスに対応させた。先のネットワークの接続に必要な設定値や、送受信のデータ領域は、そのインスタンス変数に対応させた。

マスタテストもまた、1つのインスタンスで表現し、マスタテストが並列テストを管理、協調させるために行なうデータのやりとりは、オブジェクト指向でいうメッセージパッシングを適用することができる。

なお、マルチパーティテストの開発には、我々が通信ソフトを効率的に開発するの目的で開発してきたオブジェクト指向言語 superC^{[7][8]}を用いる。

3.3 試験シーケンスの拡張方針

マスタテストが並列テストの協調を行なうためには、テストは試験シーケンスに従って動作するので、試験シーケンスに関する拡張も行なう必要がある。

従来のシングルパーティ用の試験シーケンスは、キューが1つであったが、マルチパーティでは、複数のキューが存在し、それぞれのキューは異なった試験シーケンスで、異なった試験データを流す必要がある。ただし、それらのキューは被試験対象においてシリアルライズされるため、試験データの与え方には注意が必要である。

試験シーケンスの拡張方針は以下の2点である。

テストと試験データの組合せ

どのテストからどの試験データを被試験対象に送信するかが表記できなければならない。また、複数の並列テストがそれぞれ異なる試験データを送信し得る場合、例えば、 n 個並列テストがあれば、組合せの数は $n!$ 通りの場合がある。

試験データ送信の順序

テストと試験データの組がどの順序で発行されるかが表記されなければならない。このテストと試験データの組の順序は、例えば、並列テストが、 n 個あった場合、組合せの数は $n!$ 通りの場合がある。

このように、マルチパーティ試験では、複数の並列テストの組み合わせに注意を払う必要がある。我々は、ここで、1つの試験シーケンスにより、複数の並列テストの組合せを記述する方法を提案し、採用することにした。これにより、本マルチパーティテストでは、1つの試験シーケンス中の各試験データと各並列テストの組合せから考えられる複数の試験シーケンスを生成し、試験を行なうことにした。

4. マルチパーティテストの設計

4.1 モジュール構成

本マルチパーティテストは、上位テストが1つで、並列下位テストが2つの構成で OSI-TP の試験を行なう予定であるが、テストの設計は OSI-TP へのアクセス方法や、OSI-TP が利用するサービスのアクセス方法および、テスト間の同期機構に拘束されない汎用的なテストシステムを目指し、OSI-TP だけではなく他の分散システムにも適用できるように設計した^[5]。

そのため、上位テストと下位テストともに、機能をモジュール化することにより、試験対象のプロトコルや、上位、下位テスト間のプロトコルに依存する部分と、依存しない部分を独立に開発し、多くの通信システムの試験に対して汎用的に使用できるようにした。

モジュール分割としては、まず、テストを、試験を行なうモジュールであるテストモジュールと、通信を行なうモジュールであるCM (Communication Manager) モジュールに分けた。テストモジュールは、テストシーケンスに基づく、テストの振舞いの決定を行ない、CM モジュールは、テストと被試験対象間や、下位テストと上位テスト間の通信を行なう。テストモジュールと、CM モジュールは、それぞれ、試験対象とやりとりを行なうモジュールと、相手テストとやりとりを行なうモジュールに分割されている。マスタテストの機能は、テストモジュールに含まれ、並列テストの機能は、CM モジュールに含まれている。

4.2 マルチパーティテストの試験シーケンス

シングルパーティの試験では、被試験対象に試験データを出力するテストはただ1つのみであったため、試験データを与えるテストの組合せや、順列を考慮する必要がなかった。しかし、マルチパーティの試験では、試験データを出力するテストが複数存在するために、テストの組合せや、順列を考慮する必要性が生じてきた。そのため、マルチパーティ試験においては、シングルパーティ試験用の試験シーケンスに対して拡張する必要がある。

試験シーケンスは、全体のシーケンスを、入力待ち(静止状態)の被試験対象にテストからの出力した後から、被試験対象から入力を得て、再び、被試験対象が入力待ちになるまでの期間の連続と見ることができる。この1つの期間をシーケンスユニットと呼ぶことにする。そのユニットは、3つのフェーズからなる。

1. テストが、被試験対象に試験データを出力する。
2. 被試験対象がその試験データに基づいて動作する。
3. テストが、被試験対象から試験データを入力する。

ただし、シーケンスユニットは、テストから被試験対象への出力の全ての組合せに関して、被試験対象からの入力が必ず同じものでなければならない。例えば、テストの選択において、同様な試

験データを1つのテストから被試験対象へ出力する時、上位テストを選択した場合と下位テストを選択した場合では、被試験対象からテストへの入力は異なる場合がある。このようなシーケンスユニットは、別なシーケンスユニットとして扱わなければならない。

マルチパーティテストがマルチパーティテストの試験シーケンスを扱うためには、結局このシーケンスユニットを扱うことができればよいことになる。そのためには、上であげた3つのフェーズのうちの1.と3.に注意すればよい。マルチパーティテストがシーケンスユニットを扱うために必要な機能を挙げる。

被試験対象への出力

シーケンスユニットでの、被試験対象への出力において問題となるのは、複数の試験データと複数の並列テストとの組合せ方と、その並列テストの出力の順番である。全ての、試験シーケンスを記述するよりは、シーケンスユニットにおいて、取りうる組合せをテストが自動的に生成すれば、効率の良い試験を行なうことができる。

マルチパーティテストが、シーケンスユニットにおいて、被試験対象への出力のフェーズで行なう試験シーケンスに関する処理は以下のものがある。

1. 試験データと並列テストの取りうる組合せを生成する。
2. 試験データを出力する並列テストの考えられる順列を生成する。

被試験対象からの入力

被試験対象からの入力の順番は、テストが決定することはできないので、バッファリングの機能が必要である。これは、上位テスト、下位テストが同時に被試験対象からデータを入力する時は、上位テスト、下位テストの順番すらわからないので、上位テスト、下位テストそれぞれで、バッファリングの機能が必要である。

このようにして、テストがシーケンスユニット内で考えられる組合せを生成し、全てのシーケンスユニットを組合せて生成される試験シーケンスに従った試験を行えば、全ての試験シーケンスを記述する必要がなく、少ない試験シーケンスで効率の良い試験を行なうことができる。

4.3 シーケンスユニットの表記

本マルチパーティテストでは、シーケンスユニットの表記を以下に行なう。下位テストは L、上位テストは U で表し、テストから被試験対象への出力は !、被試験対象からの入力は ? で表す。試験データと並列テストとの組合せは $C[m(i)]$ で表わす。m は組合せに関する識別番号であり、m の数字が同じ出力は 1 つのグループで、その出力の間で並列テストの排他的な選択を行なわせることを示している。ただし、並列テストから同じ種類のデータを送信するような場合は、並列テストの選択を行なう必要はなく、この時は、 $m=0$ で表し、i に割り当てべき並列テストの識別番号を入れる。m が 0 でない時は、i は空にする。

被試験対象への出力の順列は $P[j]$ で表す。これは、そのシーケンスユニットで、データを出力する順序を替えてよい出力が j 個あることを表している。そのため、順序を替えてよい出力は必ず j 行表記する必要がある。第 1 行目のみ $P[j]$ のように表記し、2 行目以降は、 $P[.]$ で表記し、同じグループであることを示す。

並列テストが n 個で、そのシーケンスユニット内に並び替え可能なグループが p 個あった場合、その 1 つのシーケンスユニットで、 $((n!)^{MAXofm_1} \times j_1!) \times ((n!)^{MAXofm_2} \times j_2!) \times \dots \times ((n!)^{MAXofm_p} \times j_p!)$ 通りの試験シーケンスを表すことができる。

被試験対象からテストが試験結果を入力する時は、入力元の並列テストの識別子番号を添えて表示する。

このように、並列テストから被試験対象への出力の組合せによる複数の試験シーケンスの生成は、マルチパーティテスト内で行なうので、全ての組合せの試験シーケンスを生成する必要がなくなる。

以下にシーケンスユニットの表記例を示す。この例では、並列上位テストの数は 1 つで、並列下位テストの数は 2 個とする。

例 1

2 つの並列下位テストから同種類の request-データを送信し、上位テストで indication-データを受信する場合は、

```
L C[0(1)]P[2] ! req- データ
L C[0(2)]P[.] ! req- データ
U1                ? ind- データ
```

と、表記する。この 1 つのシーケンスユニットは 2 通りのシーケンスを表している。このシーケンスユニットをマルチパーティテスト

が解釈して、2 通りの試験シーケンスを生成する手順を述べる。

ステップ 1

1 行目を読み込み、 $C[0(1)]$ の表記により、選択を行なう必要がないことを解釈する。() 内の数字が 1 なのでより、この出力は必ず、並列下位テスト L_1 に割り当てられる。

$P[2]$ により、並び替え可能な出力が 2 つあることを解釈し、もう 1 行読み込む。

ステップ 1-1-1

1 行目の出力は、 L_1 に割り当てられた状態で処理は進む。

2 行目の、 $C[0(2)]$ の解釈により、この出力は必ず、並列下位テスト L_2 に割り当てられる。

ステップ 1-1-2

1 行目で割り当てられた、 L_1 と 2 行目で割り当てられた L_2 の可能な順列は 2 通りあり、それらのシーケンスを生成する。

ステップ 2

結局、このシーケンスユニットからは以下に示す 2 通りの試験シーケンスが生成される。

L1 ! req- データ	L2 ! req- データ
L2 ! req- データ	L1 ! req- データ
U1 ? ind- データ	U1 ? ind- データ

例 2

2 つの並列テスト中、1 つの並列テストが request-データ A を送信し、他方が request-データ B を送信し、上位テストで indication-データを受信する場合は、

```
L C[1()]P[2] ! req- データ A
L C[1()]P[.] ! req- データ B
U1                ? ind- データ
```

と、表記する。この 1 つのシーケンスユニットは 4 通りのシーケンスを表している。このシーケンスユニットをマルチパーティテストが解釈して、4 通りの試験シーケンスを生成する手順を述べる。

ステップ 1

1 行目を読み込み、C[1()] の表記により、並列テストの選択を行なう必要があることを解釈する。今、並列テストは 2 つあるのでこの出力は、 L_1 に割り当てられる場合と、 L_2 に割り当てられる場合がある。

次に、P[2] により、並び替え可能な出力が 2 つあることを解釈し、もう 1 行読み込む。

ステップ 1-1-1

1 行目のデータを、 L_1 に割り当てられた状態で処理は進む。

2 行目の、C[1()] の表記により、この選択は 1 行目の選択と同じグループ内の排他的な選択と解釈され、すでに L_1 には出力が割り当てられているのでこのデータは必ず並列テスト L_2 に割り当てられる。

ステップ 1-1-2

1 行目で割り当てられた、 L_1 と 2 行目で割り当てられた L_2 の可能な順列は 2 通りあり、それらのシーケンスを生成する。

ステップ 1-2-1

次に、1 行目のデータを、 L_2 に割り当てられた状態で処理は進む。

2 行目の、C[1()] の表記により、この選択は 1 行目の選択と同じグループ内の排他的な選択と解釈され、すでに L_2 には出力が割り当てられているのでこのデータは必ず並列テスト L_1 に割り当てられる。

ステップ 1-2-2

1 行目で割り当てられた、 L_2 と 2 行目で割り当てられた L_1 の可能な順列は 2 通りあり、それらのシーケンスを生成する。

ステップ 2

結局、以下に示す 4 通りの試験シーケンスを生成する。

```
L1 ! req- データ A      L2 ! req- データ B
L2 ! req- データ B      L1 ! req- データ A
U1 ? ind- データ        U1 ? ind- データ
```

```
L2 ! req- データ A      L1 ! req- データ B
L1 ! req- データ B      L2 ! req- データ A
U1 ? ind- データ        U1 ? ind- データ
```

なお、本稿の表記法では、2 番目の並列テストの選択を排他的に行なわないシーケンスを自動生成するシーケンスユニットの表記はできないため、その場合は、別々のシーケンスユニットとして表記する必要がある。しかし、本マルチパーティテストの並列テストの数は 2 つであり、このような場合を別の試験シーケンスとして表記しても、試験シーケンスの数の増加は少なく、問題はない。

5. マルチパーティテストの適用例

OSI-TP に本マルチパーティテストを適用した時の、いくつかのシーケンスユニットの例を示す。

例 1

```
U C[0(1)]P[2] ! BEGIN_DIALOGUE-req
U C[0(1)]P[.] ! BEGIN_DIALOGUE-req
L1          ? BEGIN_DIALOGUE-ind
L2          ? BEGIN_DIALOGUE-ind
```

この例は、上位テストから各並列テストを指定して被試験対象にデータを送信するパターンで、先に出す並列下位テストの選び方によって、2 通りの試験シーケンスが生成される。

例 2

```
L C[0(1)]P[2] ! END_DIALOGUE-req
L C[0(2)]P[.] ! END_DIALOGUE-req
U1          ? END_DIALOGUE-ind
U1          ? END_DIALOGUE-ind
```

この例は、各並列テストから被試験対象にデータを送信するパターンで、どちらが先に出すかによって 2 通りの試験シーケンスの試験が生成される。

例 3

```
L C[0(1)]P[3] ! DONE-req
L C[0(2)]P[.] ! DONE-req
U C[0(1)]P[.] ! DONE-req
```

```

L1      ? ROLLBACK_COMPLETE-ind
L2      ? ROLLBACK_COMPLETE-ind
U1      ? ROLLBACK_COMPLETE-ind

```

この例は、各並列下位テストと、上位テストから被試験対象にデータを送信するパターンで、どの順番でデータを出すかによって6通りの試験シーケンスが生成される。

例 4

```

L C[1()]P[2] ! U_ABORT-req
L C[1()]P[.] ! DONE-req
U1      ? TP_U_ABORT-ind
L1      ? ROLLBACK_COMPLETE-ind
L2      ? ROLLBACK-ind

```

この例は、どの並列テストが、U_ABORTを出すかという並列下位テストの選択、および、どの順番に並列テストがデータを送信するかという組合せにより4通りの試験シーケンスが生成される。

6. まとめと今後の課題

本稿では、シングルパーティテストを拡張したマルチパーティテストの概要を示した。マスタテストと並列テストの実現にはオブジェクト指向の概念を適用し、テストを複雑にすることなしにそれらの機能を付加した。また、試験シーケンスにおいては、試験シーケンスをユニットに分け、それらのユニットをシーケンスユニットと定義し、シーケンスユニット毎に、マルチパーティに対応したテストの組合せからなる複数の試験シーケンスを生成するようにした。そのため、マルチパーティテストがこの試験シーケンスから試験の組合せを生成することにより、全ての試験シーケンスを記述する必要がなくなった。

本稿によるシーケンスユニットを用いた試験シーケンス生成法では、本マルチパーティテストがターゲットとしている、ルートノードが1つで、リーフノードが2つである小規模なマルチパーティ試験では問題はない。しかし、今後はマルチパーティのノードが増えた時に試験シーケンスの組合せの数が爆発的に増加する大規模なマルチパーティの効率の良い試験を行なうことができる試験シーケンス生成のアルゴリズムや、試験の方法を開発する必要がある。

参考文献

- [1] 勝山、佐藤、中川路、水野:“国際標準形式技法に基づく体系的試験支援環境 FOREST の提案と実現”, 情報処理学会論文誌 Vol.31 No.7 pp. 1123 - 1133 (1990).
- [2] ISO DIS 9646, Information Processing Systems-Open Systems Interconnection - OSI Conformance Testing Methodology and Framework.
- [3] 田中、清水、清水:“OSIの実現とその課題 (V) 適合性試験”, 情報処理学会解説 Vol. 31 No. 1 pp. 89 - 97 (1990).
- [4] ISO/IEC JTC1/SC21 N5076, “Working draft for multi-party test methods”, Aug. (1990).
- [5] 岡村、佐藤、勝山、水野:“マルチパーティテストの設計”, 情報処理学会第42回(平成3年前期)全国大会 (1991).
- [6] v.Bochmann,G and He, C.S.:“Ferry Approaches to Protocol Testing and Service Interfaces”, *Proceedings of the Second International Symposium on Interoperable Information Systems* pp. 303-309 (1988).
- [7] 勝山、佐藤、中川路、水野:“通信ソフトウェア向けオブジェクト指向言語 superC”, 情報処理学会論文誌 Vol.30 No.2 pp. 234-241 (1989).
- [8] 岡村、佐藤、中川路、勝山、水野:“オブジェクト指向言語 superC の評価”, 電子情報通信学会春季全国大会 (1991).