

プログラムテストに用いられる——
パスジェネレータへのグラフ理論の応用研究
Application of Graph Theory Algorithms to——
Path Generator for Program Testing

柳沢 隆夫

Takao Yamagisawa

芝浦工業大学

Shibaura Institute of Technology

本論文は、プログラムの自動的なテストパス作成において生じる、3つの問題のためのアルゴリズムを考慮している。これらの問題は、有向グラフの全ての辺を含む最少のパス集合を決定することと、有向グラフの指定された辺へ集合を通して最少のパス集合を決定することと、有向グラフの指定された節とパスを通して最少のパス集合を決定することである。

In this paper we consider algorithm for three problems that arise in automatic test path generation for program: the problem of determining a minimal set of paths which contain all the edges of a directed graph and the problem of determining a minimal set of path which is through a specified edges of a directed graph and the problem of determining a minimal set of path which is through a specified node and path of directed graph.

[1]. はじめに

プログラムテストは、プログラムの信頼性を高めるために行う。プログラムの全ての、スタートからエンドまでへの経路を求めて、この経路を通るテストデータを算出して行う完全なテスト法は、普通のプログラムでも、そのような経路の数は膨大となり、そのテストが実行不可能となることがあるため、全ての経路集合の部分集合を求めてテストを行う方法が考えられていく。この部分集合の選び方に、ある基準に合致するものを選ぶものがあり、基準にも色々なものがある。(図.1)

本研究は、以下に示す3つのテスト選択基準

を満足する、テスト経路の導出法について検討する。(ここで、プログラムをプログラムグラフに変換(たて)て、導出法を求める)

(1). プログラムの各々の分岐を少なくとも1度は実行するテスト経路集合の選び方:

本研究は、有向サイクルが含まれることを許してプログラムグラフの、各有向辺を含む最小のパス集合を求め、さらに有用性を増すために、上記の内で最短(パス集合に含まれる有向辺の延数が最小のもの)にしたパス集合を求める解法について述べる。

(2). 各々の未テスト命令を少なくとも1度は実行するテスト経路集合を選び

プログラムのテスト経路を先ず決定して、

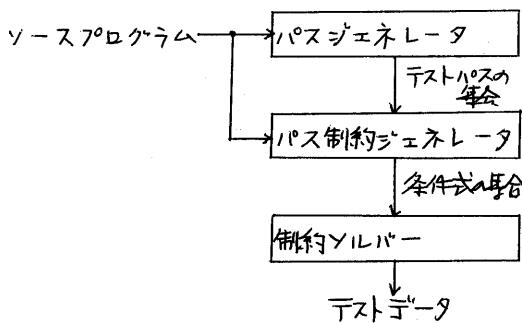


図.1

次に、これを通じて入力データを算出しで行うテストは、そのテスト経路が不実行経路のとき、破壊となる。この危険性を柔らかくものとして、先ず、いくつかの入力データをランダムに入力してテストを行い、次に、未テストの部分が有ったとき、そこに対するテストを振り向かせるテスト法が考案される。

そこで、本研究は、有向サイクルが含まれることを許したプログラムグラフの、各々の未テスト辺を含み、最短な最パス集合が、プログラムが構造化されている場合について効率的な手法を見出されたので、その解法について述べる。

プログラムが構造化されていない場合は、プログラムを構造化されたものへ変換するプログラムを使用することにより、上記の方法を適用すれば、解法は可能となる。

(3) 各々のデータフロー・アノマリーをすべてともに實行するテスト経路集合の選択⁽¹⁾

プログラムには含まれる、ある変数が、定義された後、そのプログラムの経路に沿って、その次の使用的な手順が定義であるようなどき、データフロー・アノマリーが生じるという。このため、データフロー・アノマリーを含むテスト経路は、誤りや含まないことが多いことが予想される。

そこで、本研究は、有向サイクルを含むプログラムグラフの、アノマリーに対する節、並にパスを含む、最短な最パス集合を求める解法について述べる。

[2]. 最短な最パス集合の導出解法

2-1. 各々の有向辺を含む最短な最パス集合の導出解法

手順

step.0 グラフの各々の辺にフローの下限
1. コスト率を1を与える。

step.1 S-Tフロー最短時の最ナユスト
フローを構築する

(プログラムグラフであることをから、スタートノード、Sのみが入次数0、エンドノード、Tのみが出次数0、であるため、各辺がSより到達出来、又Tへ到達出来るため、SからTへ、フロー、1を流すことにより、許容フローは得られる。

step.2 S-T単位順道フローと、単位順道経路フロー分解、結合して、最短な最パス集合を導出する。

(グラフ理論で、グラフの全てのフローが正のときは、正の順道フローに分解出来るこことは証明され正在。プログラムグラフは連結グラフため、この中の正の順道経路は、SからTへの順道フローと、直接があるいは他の経路を介して、接続点を有している。このため、この接続点を記憶しながら下記通り、連結を進めていくと、グラフの正のフローは、単位順道フローに分解出来ることなる。(図.2, 図.3)

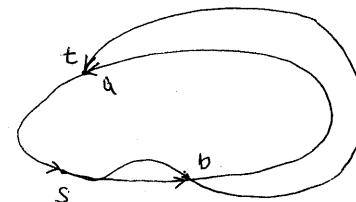


図.2

SからSへ有向辺を設けた上で、Sよりラベリニク法を用いてパスを拡張していくと、Sへ戻る閉路フロー分解は、見い出される。これがSからTへの順道となる。パスを走る過程で、入って来る有向辺を接続点として記憶するが、上記の順序が見つかった時点で、閉路フローをグラフより抜き取りと、a, bはフローのない

接続点となって消滅する。

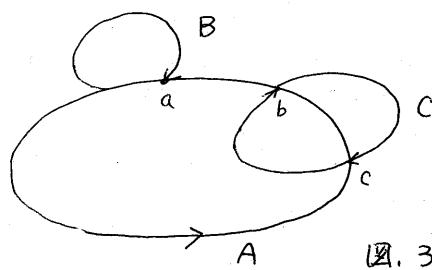


図. 3

閉路網の連結は、接続点を用いて行なわれるが、閉路Aのフローが抜き取らる後、a, b, cがその接続点となる。例えば、bを接続点として選ぶ場合、Cを抜き取るとcはフローが無くなり、消滅する。

プロケラムのS- t パスに沿ってフローを流すと、上記の各有向辺を含むパス集合に対するフローは、許容フローとなる。このため、Sからtへの最短フロー-許容フローに対するパス集合は、各有向辺を含む最短パス集合となる。最短フローが最短コストフローであったとき、S- t フローの重複部分が最短であることを意味するため、最短コストフローのフロー分解は最短な最短パス集合となる。

2-2. 未テスト辺を含む最短な最短パス集合の導出解法

プロケラムグラフに、有向サイクルが含まれていないときは、未テスト辺にフローへ下限1全てへ辺にコスト1を割り当てて、2-1で用いた方法を応用することにより、導出されるが、有向サイクルがプロケラムグラフに含まれていると、最短コストフローへの導出の段階で、分解した閉路フローが生じ、(図. 4) この解法は通用性がない。

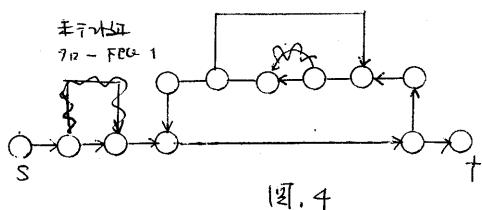


図. 4

(1). ハミルトンパス導出を含めた解法(近似解)
プロケラムが構造化されているときは、次の方法が考えられる。

手順.

step. 1

D, F, S法を用いて、Sより有向辺の探索を行ない、リターン辺の削除をする。(これにより、グラフより有向サイクルは、消滅されてしまう)

強連結成分の入口(あるいは出口)に下PR1を設ける

step. 2

未テスト辺に下PR1, 全ての辺にコスト1を割り当て、S- t フロー-最短時の最短コストトフローを導出、分解・結合Eへて最短パス集合を求める。

step. 3

step. 2で未テスト辺とされた辺は全て、テストすべきとした上で、グラフの各々の未テスト辺を含む強連結成分を検出し、その各々の成分の入口から、出口までの未テスト辺を含む最短なパスを導出する(各々の成分に、最短なハミルトンパスを求める解法を応用する)

step. 4

step 2で求めたパスに、step 3で求めたサイクル内内のサブパスを連結させる。

(2) 分離フローを修正することによる解法

プロケラムが構造化されているとき、S- t フローから分離した閉路フローへのハーフンには、次のものがいる。

(a). 未テスト辺を含むレベルパスと、それよりレベルが下で、その2つの並びを含むレベルパスの1部で生じる。

(b). 未テスト辺を含むレベルパスと、それを飛びでいる、ひとつ上のレベルパスの1部の間で生じる。

このため、(a)のフローが生じないために、図5のように、ひとつ下のレベルの入口の辺(あるいは出口の辺)を未テスト辺へ扱いにして、フローの下PR1を与える。(b)のフローが生じないために、図. 6のよう、未テスト辺を1番内側で飛びでレベルパスの入口の辺(あるいは出口の辺)を、未テスト辺へ扱いにして、フローの下PR1を与えることが考えら

れる。

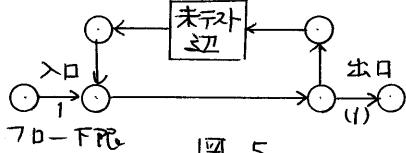


図. 5

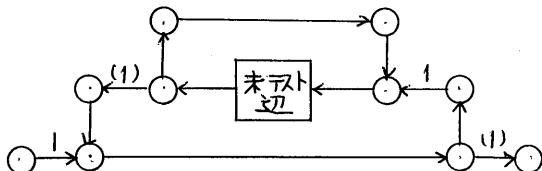


図. 6

未テスト辺を含む、最短な最サパス集合の導出手順は、次のようになる。

手順

step.0 未テスト辺にフローの下限1、全ての辺にそれぞれコスト1を与える。

step.1 D,F,S 法で、各々の強連結成分を検出、未テスト辺の検出を行う。未テスト辺を含む成分については、入口(あるいは出口)に、フロー下限1を設ける。

step.2 未テスト辺を含む各々の強連結成分について次を行なう。

2-1 レベルパスを導出して、最高次レベルに含まれる未テスト辺を検出する。

(a) 未テスト辺を1番内側に取いた形の1つのレベルパスへ間に有る閉路を見出し、最サコストフローを導出する。このレベルパスの入口の辺(あるいは出口の辺)にフローの下限1を設ける

(※許容フローは、未テスト辺への方向に沿ったパスを拡張した節点と、逆方向に拡張した節点が一致したところで閉路を見い出して導出出来る。コスト改善の前に、その閉路の最サフローを導出すると効率が良い)

(b) 未テスト辺を含むレベルパスの入口の辺(あるいは出口の辺)にフローの下限1を設ける
(※を行なう)

2-2、step 2-1 の操作により、未テスト辺とされた現在の最次のレベルパスが0のとき終了。そうでないときは、最下次のレベルパスを step 2-1 の最高次レベルパスとして、Go To step 2-1

step 3 グラフ全体のレベルパスの閉路を見い出し、最サコストフローを導出する

step 4 step 3 までに見い出された各閉路について、さらにコスト改善して、最サコストフローを得る。

step 5 フロー分解・結合の手順により、最短な最サパス集合を得る。

2-3 アノマリーの節並にパスを含む、最短な最サパス集合の導出法

アノマリーのサバスは、どれか1つを含めばよいとすると、次のようなアルゴリズムが考えられる。

手順

step 0 アノマリーの節は、有向辺で置換元、フローの下限1を与える。アノマリーの節に入つて来る有向辺は、アノマリーの有向辺の始節へ連結、出る有向辺は、アノマリーの終節へ連結させる。(図.7)

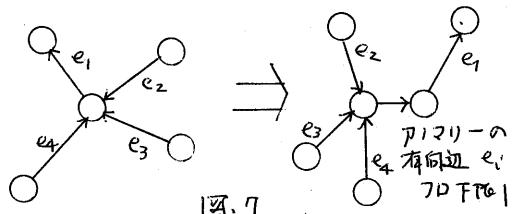


図. 7

アノマリーのパスは、新たに有向辺 e_i を設け、フローの下限1とする。各々のアノマリーのサバスの終節からその始節へ有向辺を設ける。その終節から各々のサバスの終節へ有向辺を設ける。(図.8)

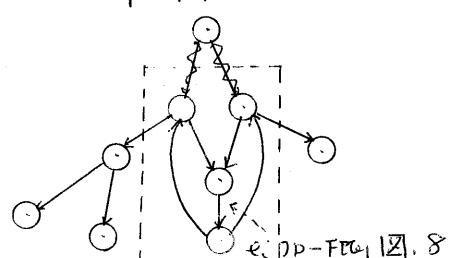


図. 8

アノマリーの有向辺 e_i サブパスに含まれる辺にフローの下限 l_i を与え、アノマリーが重複していふときは、その係数をフローの下限とする。

構築されたグラフの全ての辺にコスト l_i を与える

Step. 1 最大フロー時最大コストフローを導出する。

Step. 2 フロー分解、結合手続きを行う。
(異なるアノマリーがいくつもある辺に重複しているとき、辺に各々アノマリー種類別の印を付けて、S-t フローの導出方法を決定する必要がある 図. 9)

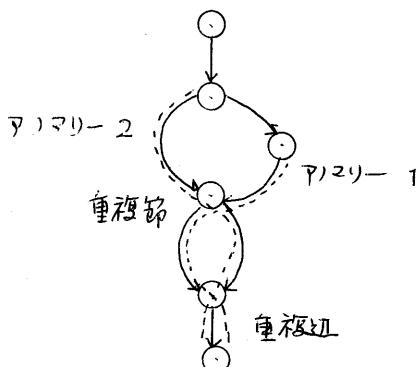


図. 9

[3] 参考文献

- (1) 柳沢隆夫, プロクラムテストに用いるパスジェネレータへのグラフ理論的应用(第1報), 茨城工業大学研究報告理工系編, 第30巻, 第1号, 1986.
- (2) 柳沢隆夫, パスカバー法によるプロクラムテストデータの自動生成法について, 茨城工業大学研究報告理工系編, 第30巻, 第2号, 1986.
- (3) 柳沢隆夫, プロクラムテストに用いるパスジェネレータの作成法, 情報処理学会研究報告, ソフトウェア工学, 63-4, 1988.