

構文指導型プログラム開発システムについて

海 尻 賢 二
(信州大学工学部)

1. よ え が *

最近プログラム開発におけるツールの重要性が叫ばれている。コンパイラ、エディタといった従来からあるツールに加えて、インタフェースチェッカ、静的解析ツール、動的解析ツール、シンボリックデバッガ等多くのツールが作られ、そして実際に使われている。これらのツールを使うことによりプログラム開発の効率は著しく向上する。そのような観点から従来のプログラミング言語とそのコンパイラというシステム構成ではなく、プログラミング言語とそのツール一式というシステム構成でプログラミングシステムというものを考えるようになってきている。そのようなシステムをプログラミング環境(PE)と呼ぶ。Adaのプログラミング環境APSEが有名である。

PEの構成としては上で述べたツール群の集合体という形態では不十分であり、ツール群の有機的な複合体という形態が望ましい。このようなPEは図1に示すように共通のデータベース(プログラムの内部表現)に対して作用する統合されたシステムという形態をとる。そのようなPEとしては、Cornell大のCornell Program Synthesizer [2], CMUのIPE [3], IBMのLispedit [4], IRIAのMentor等がある。

統一された複合体としてのPEの持つべき機能としては次のようなものが考えられる。

- ①入力と同時の構文単位毎の構文解析と、その解析木への埋め込み
- ②構文指導型のプログラミング(syntax directed programming)
- ③スクリーンエディット
- ④解析木に対する木エディット
- ⑤プログラムのスクリーンへの圧縮表示(screen pretty printing)
- ⑥スクリーンを利用した実行のモニタ
- ⑦不完全なプログラムに対しても実行可能なインタプリタ(incremental interpreter)
- ⑧静的及び動的解析
- ⑨プログラム要素の維持、管理
- ⑩各種文書の自動生成

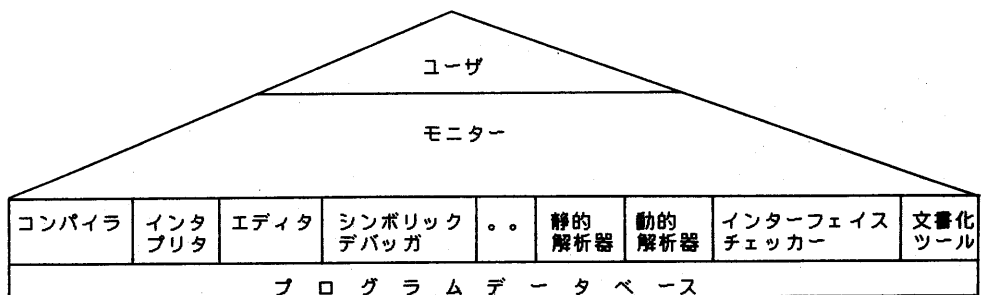


図1. 統合されたプログラミング環境
Fig. 1 Unified Programming Environment

仕様が与えられた時の入力、編集、試行というミクロな開発環境に焦点を絞って考えるならば、仕様に対する検証、要求仕様の記述などは考えなくてもよい。上記の各機能は個々には既の実現され、実用に供されているものもある。本論文でもこのミクロな開発環境に焦点を絞り、上記の機能の中で特に①、②、④～⑦の機能と統一したデータベース(解析木)のもとで実現した構文指導型プログラム開発システム(SDPDS)について述べる。

以下2章ではSDPDSの概要と、3章ではその実現を述べ、4章で評価、検討を行なう。

2. SDPDSの概要

SDPDSは構文指導型の対話型PEであり、特定の言語によるプログラム開発における次の3つのステップをサポートする。

- ① 詳細仕様からのプログラム作成
- ② 試行
- ③ 編集、虫取り

これらの途中結果はスクリーンの画面内におさめるように圧縮して表示される。システムは入力及び編集のための構文指導型エディタ、スクリーンへの圧縮表示のためのスクリーンプリティプリンタ、そして試行のためのインクリメンタルインタプリタの3つより成る(図2)。この内インタプリタを除く2つは表駆動型で実現されており、言語独立である。入力はテンプレートに基づく構文指導型入力、編集は解析木を対象とした木エディット、試行は解析木に対するインクリメンタルインタプリタにより各々行なう。実現したプロトタイプはWinthのPLDに入出力文を追加した言語を対象としている。この言語の文法定義を図3に示す。この文法定義の右端の記述はプリティプリンタのための情報である。

SDPDSで対象とする言語の構文はSynthesizerの流儀にならい、テンプレート型構文、繰り返し型構文、並列型構文、フレーズ型構文の4つに分類する。テンプレート型構文はその中に予約語を含む構文である。図3ではprogram, block, const-dec, var-dec, pro-dec, calls, compound, ifs, whiles がそうである。繰り返し型構文とはある終端語とよんで繰り返される非終端語を表わす構文である。図3ではstate-list, cexp-list, ident-list, exec-listがそうである。図3において

$A ::= \{BC\}$

は

$A ::= B \mid BCA$

の意味である。並列型構文とは非終端語のalternativeからなる構文である。図3ではstate-ment, exec-stateがそうである。フレーズ型構文とはそれ以外のものである。図3では特に下半分に区別して記述してある。記述上は

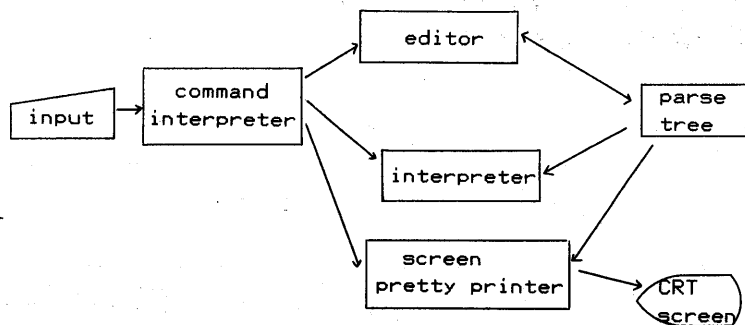


図2. 構文指導型プログラム開発システム
Fig. 2 Syntax Directed Program Development System

何の制限もない。SDPDSの対象とする言語の構文名はどれか1つのクラスに属す必要がある。

テンプレート型構文の入力はテンプレート名の入力により行なう。例えばIf文の入力にあたっては@Ifsと入力する。すると

IF condition THEN
exec-state

というIf文のワケ組み(テンプレート)が解析木の中へ組み込まれる。フレーズ型構文はそれを構成する文字列をすべて入力(つまり普通の入力)することにより行なう。繰り返し型構文の入力は後に述べるreturn命令により行なう。このテンプレート形式による入力は次のような特徴を持つ。

① キーストロークが少ない。テンプレート名を指定すればよいのであるから長い予約語(たとえばsubroutine)のようなものの入力もより簡単に行なえる。特定のキーをテンプレート名に対応付けておけばキーで代用させることも可能である。

② Syntactic sugar 的な構文要素の入力の必要がなく、文法の修得が容易である。If文においてThenはsyntactic sugarである。プログラムの見やすさからは重要なものではあるが、入力又は言語の修得という面からは面倒なものである。このような要素はテンプレート方式では憶える必要も、入力の必要もない。又Ifの次がconditionでThenの次がexec-state であることはスクリーンに表示されるため、細い構文は憶える必要がない。

このようにテンプレート方式は多くの利点を持つが、欠点は少し言語に慣れると入力がかえって面倒になるという点である。そこでIPEのようにすべての入力とテンプレート方式で行なう方式は採らず、条件式とか算術式等はそのまま入力するSynthesizerの方式を採用した。

図4にPLDによるプログラム例、図5にその内部表現である解析木の形態と示す。

テンプレート型構文及び繰り返し型構文の構成要素である非終端語と、各々の成分と呼ぶ。例えば図3においてIf文の成分はcondition と exec-state, exec-list

```

***** template type syntax *****
program      ::=block.
block        ::=BEGIN state-list END

state-list   ::= [statement ; ]
statement    ::=const-dec
              ::=var-dec
              ::=pro-dec
              ::=exec-state
const-dec    ::=CONST cexp-list
cexp-list    ::= [cexpression , ]
var-dec      ::=VAR ident-list
ident-list   ::= [ident , ]
pro-dec      ::=PROCEDURE ident ; block

exec-state   ::=pstatement
              ::=calls
              ::=compounds
              ::=ifs
              ::=whiles
calls        ::=CALL ident
compounds    ::=BEGIN exec-list END

exec-list    ::= [exec-state ; ]
ifs          ::=IF condition THEN exec-state
whiles       ::=WHILE condition DO exec-state

***** phrase type syntax *****
pstatement   ::=assigns
              ::=inputs
              ::=outputs
assigns      ::=ident=expression
inputs       ::=INPUT [ident , ]
outputs      ::=OUTPUT [expression , ]
condition    ::=expression <= expression
              ::=expression < expression
              ::=expression == expression
              ::=expression ^= expression
              ::=expression >= expression
              ::=expression > expression
expression   ::= - [term addop]
              ::= [term addop]
addop        ::=+ -
term         ::= [factor mulop]
mulop        ::=* /
factor       ::=ident
              ::=number
              ::= ( expression )
cexpression  ::=ident=number

```

図3. PLOの構文定義
Fig.3 Syntax Definition of PLO

```

BEGIN
IF A<=B+10 THEN
CALL identifier;
WHILE A==B DO
BEGIN
A:=B+10
END;
A:=B*2
END.

```

図4. PLOのプログラム例
Fig. 4 An Example
of a PLO Program

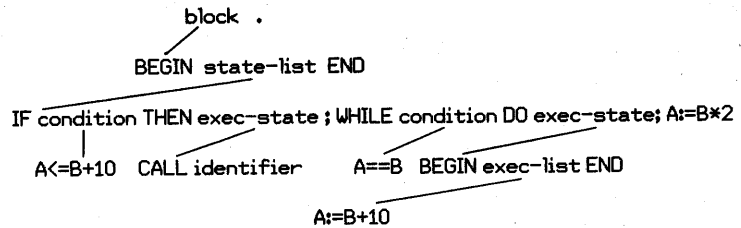


図5. 解析木の例
Fig. 5 An Example of a Parse Tree

の成分は exec-state である。解析木のノードはテンプレート型構文又はフレーズ型構文である。テンプレート型構文はいくつかの成分を持つが、この成分の具体値とそのテンプレート型構文の子供と呼ぶ。即ちテンプレート型構文 IFS の成分 condition の子供という表現になる。例えば図5において $A == B$ はテンプレート型構文 whiles の成分 condition の子供である。又繰り返し型構文の成分間の関係を兄弟と呼ぶ。例えば図5では whiles の左の兄弟は ifs, 右の兄弟は代入文である。完成したプログラムにおいては解析木のリーフノードは必ずフレーズ型構文であるが、未完のプログラムではテンプレート型構文もリーフノードになり得る。

SDPDS におけるプログラム作成は解析木の placeholder と呼ぶ特別な部分への、構文の挿入、削除、置換により行なう。Placeholder とは解析木において変更可能な部分であり、テンプレート型構文及びその成分、繰り返し型構文及びその成分、そしてフレーズ型構文が成り得る。例えば IF 文全体は 1 つの placeholder となり得るが、予約語 IF や THEN は placeholder とはなり得ない。condition, exec-state は 1 つの placeholder である。このように SDPDS の入力、編集方法では予約語の入力誤りはあり得ない。

SDPDS のコマンドを図6に示す。コマンドはすべて @ で始まる。@ で始まらない文字列はフレーズ入力とみなされる。これらのコマンドの内テンプレートコマンドのみが言語に依存している。実行時のディスプレイ配置を図7に示す。プログラムはリスト領域に圧縮表示される。下の2行の領域はユーザからの入力及びシステムからのメッセージの領域である。プログラムリストの各行は左端に行番号を持つ。

次に SDPDS の各種の動作を詳しく述べる。

α. プログラム入力

プログラムの入力は placeholder へのテンプレート型構文又はフレーズ型構文の入力、及び move 命令による placeholder の移動により行なう。こ

1. ***** template command *****
 PROG program
 BLOC block
 COSD const-dec
 VARD var-dec
 PROD pro-dec
 CALL calls
 COMP compounds
 IFS ifs
 WHIL whiles
2. ***** move command *****
 UP PF1
 DOWN PF2
 LONGUP PF3
 LONGDOWN PF4
 DIAGONAL PF5
 TOP
 MOVE n (1-20)
 (return)
3. ***** program edit command *****
 CLIP clip the current subtree into worktree
 CLIP fname clip the current subtree into file fname
 COPY copy the current subtree into worktree
 COPY fname copy the current subtree into file fname
 INSERT insert from worktree
 INSERT fname insert from file fname
4. ***** program transfer command *****
 SAVE fname save program into file fname
 LOAD fname load program from file fname
 LIST fname pretty print program into file fname
 LIST pretty print program into CRT-screen
 NEW program area clear
5. ***** interpret command *****
 RUN incremental interpretation

図6. SDPDSのコマンド一覧
Fig. 6 SDPDS Command List

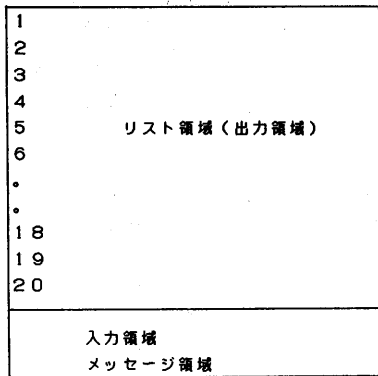


図7. SDPDSのスクリーンの配置
Fig. 7 SDPDS Screen Layout

の入力と編集を行なうモードを編集モードと呼ぶ。
システムは初期状態ではテンプレート型構文
Program を受け入れる状態にある。そこで@prog
と入力する。すると

1 ≠ block.

とスクリーンには表示される。スクリーン表示する時、placeholder は色をかえて表示する。紙面では下線で色のかわっている部分を示す。テンプレートがplaceholderの時はその先頭の予約語の色とかわる。先頭に予約語を持たない時(上例の場合)は≠という特別の記号を先頭に追加し、placeholderの位置を示す。Placeholder がこの位置では修正
し(かできないのでmove 命令 @downにより

placeholder を1つ下げる。すると

1 block.

のように表示される。この時点で入力できるのはブロックだけである。そこで@
blok と入力する。すると右の図8(a)のように表示される。このようにして図8(b)
のようになったとする。condition はフレーズ型構文であるのでここでは直接に condition の具体値と

$ab \geq a$

のように入力する。すると図8(c)のようにかわる。

テンプレート名が正しくなかった時(構文的に対応し
なかった時)、又フレーズ型構文として入力した記号列
が構文的に正しくなかった時はスクリーンのメッセージ
領域に誤りメッセージが表示される。この時プログラムは
変化しない。即ち文法的に正しい入力でない限り入力は
受け付けられない。このようにSDPDSによるプログラ
ム作成においては、作成の途中においてもそのプログラ
ムは文法的に正しい(但し非終端語を含む)。他のmove
命令の動作を図9に示す。図9においてワケで囲んだ部分が placeholder であり、
_____のように表示されている部分が各move命令により新たにplaceholderとなる部分
である。

Return命令(入力要求?に対してreturnキーで答える)は繰り返し型構文の成
分の挿入に使用する。図9(a)におけるようにplaceholderが繰り返し型構文の成
分(state-listの成分exec-stateのalternativeの1つがwhiles)である時、return
命令を入力するとwhilesと代入文の間にstatementが挿入されて、図9(b)のよ
うになる。このstatementに対応するノードは解析木上で挿入のためだけに用意さ
れたものであり、dummy nodeと呼ぶ。Dummy node に対して挿入が行なわれず
placeholderが移動させられるとdummy nodeは消去される。つまり図9(b)で@down
と入力するとstatementは消去され、図9(a)の状態へ戻る。但しplaceholderは
代入文 $B := A + 1$ へ移る。Dummy nodeの挿入ができないノードでのreturn命令
は@downと同じ働きとする。即ち図9(b)におけるreturn命令は@downと同じ
働きとする。

```

1 BEGIN
2   state-list
3 END.
(a)

1 BEGIN
2   IF condition THEN
3     exec-state
4 END.
(b)

1 BEGIN
2   IF ab>=a THEN
3     exec-state
4 END.
(c)

```

図8. 例
Fig. 8 Example

Placeholder はこのように move 命令により移動させることができる。しかしこのような命令だけでは placeholder の大きな移動には不十分である。カーソルをスクリーン上で移動させて placeholder を指定するという方法もあるが、SDPDS ではスクリーンのリスト領域の行番号を利用して

④ move n
のように移動すべき行を指定するという方法を採用した。例えば図9(a)で

④ move 8
とすると代入文 A:=B ∧ placeholder が移動する。

```

1 BEGIN
2  PROCEDURE identifier
3    BEGIN5
4      IF3 condition THEN
5        A:=A+10;1
6        WHILE A==02 DO
7          BEGIN
8            A:=B;
9            .....
10           END;
11          B:=A+14
12        END;
13        .....;
14 END.

```

```

1 BEGIN
2  PROCEDURE identifier
3    BEGIN
4      IF condition THEN
5        A:=A+10;
6        WHILE A==0 DO
7          BEGIN
8            A:=B;
9            .....
10           END;
11           statement;
12           B:=A+1
13         END;
14         .....;
15 END.

```

(b)

図9. move 命令の動作
Fig. 9 Action of Move Commands

```

1 @UP
2 @DOWN
3 @LONGUP
4 @LONGDOWN
5 @DIAGOBNAL
6 @TOP

```

(a)

b. プログラムの修正

プログラムの修正は move 命令による placeholder の移動と3種類の編集命令で行なう。本システムはプロトタイプであるので編集命令としては解析木に対する3種類の木エディット命令(複写-COPY, 削除-CLIP, 及び挿入-INSERT)のみを持つ。挿入は削除又は複写した部分木の挿入である。挿入にあたっては構文的に適合しないと許可しない。

c. インクリメンタルな解釈、実行

SDPDS のような開発システムではプロトタイプに基づく検査ツールが不可欠である。SDPDS はそのために解析木中のテンプレート型構文のすべての成分の具体値を必ずしも必要としないようなインタプリタを持つ。このインタプリタは命令④ RUNにより起動される。この命令によりシステムは編集モードから実行モードへ入る。実行モードにおいてもスクリーンプリティプリント機能は生きており、次の各時点でプログラムをディスプレイに表示する。

①入力文による入力要求時

②具体値を持たない成分の実行時

②の場合は一担実行が中断され、以下のコマンドにより、その実行の制御、状態の把握が可能である。

a. ? name その時点で有効な変数 name の値と出力する。

b. name, number その時点で有効な変数 name の値として number と与える。

c. number 値 number と条件式の値として代入する。対象が条件式でない時は無効である

d. 空 実行を再開する。

e. ④ 実行モードと中断して、編集モードへ復帰する

現在実行モードは一種類しかなく、ワンステップ実行等を用意していない。実行モードでの出力はリスト領域へ表示される。実行モードでのプログラムの入力、編集はできない。

4. その他

④ save fname は解析木を永久ファイルfnameへ格納する。④ load fname は永久ファイルfnameより解析木をロードする。SDPDS では通常の場合プログラムはスクリーンのサイズ(20行)内ではみられない。そこでこの条件を無視して全体を見たい時には④ list (又は④ list fname)とする。するとスクリーンに通常の形態で出力される(fnameを付けると永久ファイルfnameへも同時に出力される)。④ newは解析木の領域をクリアして、初期状態へ戻す。

3. システムの実現

SDPDS のハードウェア構成を図10に示す。ACOS 600S TSS 上での実現であるが、端末に関しては特別な画面制御を必要とするため、マイクロコンピュータ Hitachi レベル3 を使用し、その端末化のプログラムは8ビットCPU 680P 用簡易コンパイラ言語 COMSOL で作成した。記述言語は構造化FORTRAN, RATFOR-R である。

以下ではスクリーンプリティプリンタ、エディタ、インクリメンタルインタプリタについて、その実現法等の詳細を述べる。

3. 1 スクリーンプリティプリンタ

SDPDS におけるスクリーンプリティプリンタはどんなに長いプログラムであっても何らかの形でスクリーン内におさまるように表示することを目的として設計したもので、次の特徴を持つ。

- ①どんなに長いプログラムであってもplaceholderの近傍を圧縮して、スクリーン内におさまるように表示する。
- ②表駆動型であり、その表は図3の右端に書いてあるような構文毎の清書パターンから自動的に作り得る。

スクリーン用プリティプリンタとしてはsynthesizer におけるようなユーザの制御によるものと、(1)におけるような現在の位置と回りの構造から自動的に行なうものとがある。SDPDS は後者の方式を採用している。

図3の構文定義の右端の清書パターンについて簡単に述べる。スクリーン用プリティプリンタに対して必要となる情報は各構文(実際にはテンプレート型及びフレーズ型構文)の清書スタイルとその必要とする行数である。清書パターンは

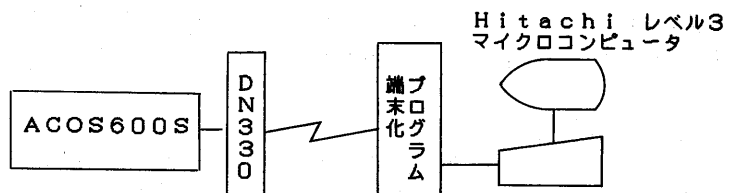


図10. SDPDSのハードウェア構成
Fig. 10 Hardware of SDPDS

この2つの情報を含んでいる。Compounds に対する記述

```
compounds ::= BEGIN exec-list END      'begin' cr
                                              2 X 1 cr
                                              'end'
```

を例として詳しく述べる。この記述は compounds を次のように清書することを指示している。

```
begin
exec-list
end
```

清書パターン中の ' (single quote) で囲まれた記号列は直接の出力文字と、nx は n 個の空白と、cr は改行と、そして n は生成規則の右辺の i 番目の非終端語の清書をそれぞれ指示する。又 compounds の清書に要する行数は清書パターン中の cr の数 + 1 で決まる。

SDPDS のプリントアルゴリズムは3パスより成る。パス1, 2 で内部表現である解析木の各ノードに flag を立て、パス3 でその flag に基づきスクリーンにプリントする。flag は次の4種類の値を持つ。

- 1.....そのノードの構文を出力する。
- 2, 3...省略記号又は構文名で出力する。
- 4.....無視する。

圧縮型の表示においては親, 兄弟, 子供の3者の表示における優先順位が問題となる。SDPDS では親, 子, 兄弟の順に優先順位を与えてある。

パス1

placeholder の flag を1に、その左の兄弟を2に、右の兄弟を3に設定する。次に親へ移り同じことを繰り返す。これは placeholder をリーフとして、その上部構造に重点をおいて表示することを意味する。

パス2

このパスはパス1の実行後、まだスクリーンにプリントできる行が残っている時に実行される。まず placeholder の子供に flag を立ててゆき、次にパス1で2, 3としたノードの flag を1にしてゆく。又 flag の値が4のノードも2, 3へ、そして1へしてゆく。パス2はパス1によって決った解析木の骨組みに対する肉付けに相当する。

パス3

パス1, 2 で立てられた flag に基づきスクリーンに清書する。その際スクリーン上の行番号とプリントした解析木のノードとの対応を憶えるノードマップを作成する。

図11に20行から成るプログラムを14行におさめた時の表示例を placeholder の位置毎に示す。図11(a)はもとのプログラム (④ list による出力) であり、(b), (c), (d) が各々下線部が placeholder の時の表示である。

3. 2 エディタ

SDPDS のエディタはプログラムの入力及び編集を受け持つ。フレーズ型構文を除きすべて表駆動形式であり、図3の構文定義から自動的に作られる。(但し現在はまだ Generator は実現していない)。フレーズ型構文は再帰下降型パーサにより解析され、語い解析後のトークン列の形式で解析木へ組み込まれる。

<pre> begin var X,Y,Z; procedure GCD; begin var F,G; F:=X; G:=Y; while F^=G do begin if F<G then G:=G-F; if G<F then F:=F-G; end; Z:=F; end; input X,Y; call GCD; output X,Y,Z; end. (a) </pre>	<pre> 1 begin 2 var X,Y,Z; 3 procedure GCD; 4 begin 5 var F,G; 6 F:=X; 7 G:=Y; 8 while F^=G do 9 begin 10 if F<G then 11 G:=G-F; 12 if G<F then 13 F:=F-G; 14 end; 15 Z:=F; 16 end; 17 input X,Y; 18 call GCD; 19 output X,Y,Z; 20 end. (b) </pre>	<pre> 1 begin 2 var X,Y,Z; 3 procedure GCD; 4 begin 5 ; 6 while F^=G do 7 begin 8 if F<G then 9 G:=G-F; 10 if G<F then 11 F:=F-G; 12 end; 13 end; 14 end. (c) </pre>	<pre> 1 begin 2 var X,Y,Z; 3 procedure GCD; 4 begin 5 var F,G; 6 F:=X; 7 G:=Y; 8 while F^=G do 9 begin 10 if F<G then 11 G:=G-F; 12 if G<F then 13 F:=F-G; 14 end; 15 Z:=F; 16 end; 17 input X,Y; 18 call GCD; 19 output X,Y,Z; 20 end. (d) </pre>
---	---	--	---

図 11. 表示例
Fig. 11 Examples of Pretty Print

3. 3 インクリメンタルインタプリタ

インタプリタはフレーズ型構文の解析と同様再帰下降型を採用した。但し式の評価はポーランド記法を利用して行なった。具体値を持たない成分の実行に到った時は optional input mode に入り、各種の命令を受け付ける。Dummy node については無視して実行と続ける。

4. SDPDS の評価

筆者は種々の形態のプログラミング環境を実際実現して、その評価を行ない、個人的な環境における理想的な PE を追求している。そのような観点から SDPDS はテンプレート型入力による構文指導型エディタ及びスクリーン用プリティプリンタについて考察するという目的から作成した。そして PE においてスクリーンの特性とできるだけ生かすという方針のもとで設計した。

次に特に問題となった点について考察を行なう。オーはスクリーン用プリティプリンタである。SDPDS で考案した方法は〔ユ〕での box という概念に基づく方法とは異なり、解析木とある前もって決めた優先順位に従って走査し、flagを立ててゆき、最後にその flag に基づきプリントと行なうというものである。ある時点でスクリーンの行数を越えるとそこで走査を打ち切るの、スクリーンの行数を越えることはない。又優先順位の変更により圧縮の基本方針が簡単に変えられるという特徴を持つ。実現したシステムではスクリーンの行数を 20 としているが、これは使ってみるとやや少ない。40~50 行表示できる安価な CRT が望まれる。このようなプリント方式は window 方式のプリンタと併用することによりその効果が上がる。それと使いわけることとユーザが指示できることが望ましい。SDPDS のスクリーンプリンタでは優先順位の変更により window 方式も容易に実現できる。

オ2はスクリーン上でのフルスクリーンエディットである。マイコンの BASIC で行なえるような機能が望まれるが、TSS で実現しており、ホスト側の TSS 制御プログラムの作成は困難であったため今回はあきらめ、木エディットのみにとどめた。現在 SDPDS のマイコン版を計画中であり、ここではフルスクリーンエディットと実現する予定である。

オ3はテンプレート方式の入力である。テンプレート方式の入力法は慣れると入力が面倒になる。しかしこれは言語に習熟してしまっていることによる。初心者が見えと前にして言語を修得してゆくと考えると十分に有用な方式である。た

だがこのような点からの評価はまだ行っていない。

オ々はインクリメンタルインタプリタである。初心者用のPEでは実行して結果を見るということが重要な要素となる。そのような点から不完全なプログラムでも実行可能なインクリメンタルインタプリタが望ましい。ここでもやはり BASIC 的 direct statement や、実行と編集の同時進行が望まれるが、本システムはそこまではできず、部分的な direct statement 及びスクリーン上での実行のモニタにとどまった。オーのプリティプリンタでもそうであるがここではよりスクリーンの狭さが問題となった。プログラムの圧縮リストと実行結果が同時にスクリーンに表示されればよいのだが、スクリーンの狭さから実現できなかった。その点から (5) の複数画面によるユーザインタフェイスが有望である。

5. おすび

本論文で述べた SDPDS はプロトタイプであり、実際に試してみることにによる改良が必要である。試してみると入力即表示という形式は非常にわかりやすいものである。又 SDPDS におけるスクリーンプリティプリントは圧縮表示であるので、単にある行数におさめるということだけでなく、プログラム構造の理解にも役立つものである。他のシステムへの適用も有用と考える。

SDPDS は TSS 上で作成したために不十分な点が多い。現在マイコン PC 8801 上でも計画中であるが、ここではスクリーンの機能を十分に生かしたシステムにする予定である。次のような機能を予定している。

① PC 8801 はテキスト画面とグラフィック画面を別々のディスプレイに表示できる。この機能を使って複数画面を実現する。

② PC 8801 の漢字機能を使って応答と日本語で行なう。

このような機能の実現により、安価な個人用プログラム開発ワークステーションを目指す。

参考文献

- (1) M. Mikelson : Prettyprinting in an Interactive Programming Environment, Sigplan notices Vol. 16 No. 6 (1981. 6)
- (2) T. Teitelbaum : The Why and Wherefore of the Cornell Program Synthesizer, Sigplan notices Vol. 16 No. 6 (1981. 6)
- (3) Peter H. Feiler : An Incremental Programming Environment, 5th Int. Conf. on S.E. 1981
- (4) C. N. Alberge : A Program Development Tool, 8th Symp. on Principles of Programming Languages 1981
- (5) 真野 他 : 複数画面プログラミング環境における画面エディタ MDE D ソフトウェア工学 22-6 (1982. 2)