4S - 04

# 大富豪における特定プレイヤへの忖度を可能にする コンピュータプレイヤの検討

大室 光† 横山 大作†

明治大学大学院理工学研究科情報科学専攻†

## 1. はじめに

ゲーム戦略の研究では、プレイヤ自身が勝つことを目的とし、その為にいかに自分に優位な状況を作りだすかを考えることが多い. しかし、現実のゲームでは特定の相手プレイヤを勝たせたい場面も存在する. その場合、自身ではなくその相手が有利になるような戦略、いわば特定の相手に忖度する戦略が必要となる.

本研究では、多人数不完全情報ゲームの 1 つである大富豪において、原始モンテカルロ探索を用いたプレイヤを構築し、相手に忖度する戦略が実現可能かを検証する.

特定のプレイヤの順位に基づく報酬を最大化するようなプレイヤを構築し、それぞれ次のプレイヤ、対面のプレイヤ、前のプレイヤに対して忖度する実験を行ったところ、各プレイヤに対して忖度が実現可能であることを確認した.

## 2. 検証用のゲーム

大富豪は複数人プレイの不完全情報トランプゲームである.トランプを全てのプレイヤに均等に配り、手持ちのカードを順番に場に出していき、早く手札を無くすことを競うゲームである.定番のトランプゲームの1つではあるが、「革命」、「スート縛り」などの基本ルールの他に「Jバック」などのローカルルールが数多く存在し、プレイする際に事前にどのルールを採用しているかを確認する必要がある.

本研究では、基本ルールとして UEC 標準ルール[1]を採用し、異なる点は以下の通りである.

- ・プレイヤの人数は 4 人. 席順は常に固定して おり、時計回りに忖度プレイヤ、CPUA、CPUB、 CPUC の順とする.
- ・ゲーム開始時の手札交換において、大富豪が 大貧民に、富豪が貧民に渡すカードは任意の カードではなく、最も弱いカードから選択す るものとする.

A study of a computer player that enable letting a specific opponent win in Daifugo.

†Hikaru Ohmuro, Daisaku Yokoyama, Meiji University

## 3. 検証用プレイヤの実装

本研究では,原始モンテカルロ探索を採用し, 大貧民におけるモンテカルロ法を参考に忖度プ レイヤを実装した[2].

パスを含んだ全ての合法手に対して,以下の手順を 100 回繰り返す.

- ①合法手を選択
- ②相手プレイヤの手札を回収し, ランダムに再配布する
- ③全プレイヤをランダムプレイヤとして, 忖度 を受けるプレイヤが上がるまでゲームを続 ける
- ④ゲームの結果, 忖度を受けるプレイヤが大富 豪であれば 3, 富豪は 2, 貧民は 1, 大貧民は 0 を報酬値として返す

各合法手の報酬値の平均を比較し,最大の合法手 を最適な手とする.

なお, 既に忖度を受けるプレイヤが上がっている場合は, パスを除く合法手の中からランダムに手を選択する.

## 4. 忖度可能性の評価

上記のモンテカルロ法を用いた忖度プレイヤが、次のプレイヤ(CPUA)、対面のプレイヤ(CPUB)、前のプレイヤ(CPUC)に対して忖度することが可能かを検証する.

実験は以下の4種類行う.

- AllRandom
- 全プレイヤをランダムプレイヤとする・SontakuA, B, C
  - 忖度プレイヤがそれぞれ次のプレイヤ (CPUA),対面のプレイヤ (CPUB),前のプレイヤ (CPUC) に対し忖度する

全てのゲームにおいて,相手プレイヤは,パスを除く合法手の中からランダムに手を選択するランダムプレイヤである.

ゲーム終了時に大富豪であれば 3 点, 富豪は 2 点, 貧民は 1 点, 大貧民は 0 点を得られるとし, プレイヤが 1000 試合で得た得点の平均点をそのプレイヤの評価値とする.

#### 4.1. AllRandom

全プレイヤをランダムプレイヤとしてゲームを行った. 表 1 は各プレイヤの順位と評価値をまとめたものである.

表 1 各プレイヤの順位の回数と評価値

	1位	2位	3位	4位	評価値
忖度プレイヤ	281	251	254	214	1.599
CPUA	253	239	241	267	1.478
CPUB	231	261	247	261	1.462
CPUC	235	249	258	258	1.461

この AllRandom の評価値と 1 位(大富豪)になった回数を参考値とし、忖度を受けたプレイヤがこの数値をどこまで超えることができるかを評価する.

### 4.2. SontakuA, B, C

忖度プレイヤが各プレイヤ (CPUA, CPUB, CPUC) に対して忖度を行うゲームである. 表 2 はゲーム毎に各プレイヤが大富豪になった回数をまとめたものである.

表 2 ゲーム毎の各プレイヤの大富豪の回数

	SontakuA	SontakuB	SontakuC
忖度プレイヤ	0	0	0
CPUA	588	386	279
CPUB	208	386	340
CPUC	204	228	381

#### 4.3. 対戦実験結果

図 1 は各ゲームにおけるプレイヤ毎の評価値をまとめたものである. 忖度を受けたプレイヤの評価値は上昇しており, 他のプレイヤと比べても高くなっていることが確認できる.

また, 忖度を受けたプレイヤの前の手番のプレイヤの評価値もわずかながら上昇する傾向があることがわかる.

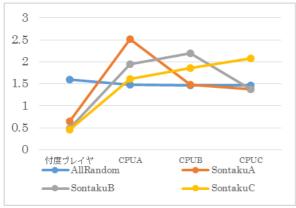


図 1 各ゲームのプレイヤ毎の評価値

図 2 は各プレイヤが忖度を受けた際の評価値の上昇率である. 忖度を受けるプレイヤの手番が忖度プレイヤの手番の直後であるほど得点の上昇率が高く, CPUA と CPUC では 27%ほどの差がある.

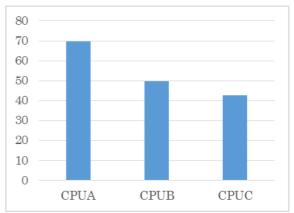


図 2 忖度を受けたプレイヤの評価値の上昇率

## 5. まとめ

本研究では、モンテカルロ法を用いたプレイヤを構築し、相手に忖度する戦略が実現可能かを 検証した.

実験から, 次のプレイヤ, 対面のプレイヤ, 前のプレイヤそれぞれに対して忖度するプレイヤの構築に成功した. また, 忖度を受けるプレイヤの手番が忖度プレイヤの手番の直後であるほど, 忖度をしやすいことがわかった.

今後の課題として以下のことが考えられる.

- ・自身の手番から遠いプレイヤへの忖度の精度 の上げ方の模索
- ・相手プレイヤがある程度の戦略を持つ場合の 付度法
- ・別の手法による忖度プレイヤの作成法の模索 また,今回のモンテカルロ法を用いた手法が, 麻雀や類など他の不完全情報ゲームにも適用可 能なのかを確かめたい.

## 参考文献

[1] 電気通信大学, "UECda-2021 コンピュータ大 省民大会"

(http://www.tnlab.inf.uec.ac.jp/daihinmin/2021/)

[2] 漆畑雅士, "多人数不完全情報ゲームに対する局面評価値を用いたモンテカルロ法",数理解析研究所講究録 第1894巻2014年pp.84-88