

データフロー設計とJSPを結びつけた プログラム設計のモデル

林 雄二
北海道情報大学

$m-n$ 列変換器は m 本の入力テープと n 本の出力テープを持つ有限状態機械であり、それが表す関数を $m-n$ 列関数という。本稿では $m-n$ 列関数をプロセスとするデータフローネットワークのモデルを定義し考察した。

$m-n$ 列関数には、JSPにおける構造一致という良い性質があるので、データフローネットワークのプロセスを基本JSP法によって設計することができる。したがって、このモデルはデータフロー設計とJSPを結び付けた新たなプログラム設計法を生み出す可能性を持っている。

A Model for Program Design Connect Dataflow Design with JSP

Yuji Hayashi

Hokkaido Information University

The $m-n$ sequential transducer is a finite state machine with m input tapes and n output tapes. The relation defined by a $m-n$ sequential transducer to be a function is called $m-n$ sequential function. In this paper a data flow network model with processes of $m-n$ sequential functions is defined and investigated.

The $m-n$ sequential function has a good property such as structure correspondences in JSP, so that processes in data flow networks are able to be designed using JSP basic method. Therefore there is a probability that this model will produce a new program design method connected data flow design with JSP.

1. まえがき

ソフトウェアの分析、設計を一貫してデータフローに基づいて行うための形式的モデルを考察した。

ソフトウェア設計をデータフローに基づいて進めようとする場合、ループによるアルゴリズムを必要とする段階になると、DFDにどう描くべきか、はたと行きずまってしまう。変数を自由に使える手続き型言語を想定して、データをデータストア（ファイル）に表してしまえば、との実行順序は制御フローに頼らざるを得なくなる。プロセスの設計を詳細化していけば、一旦データストアにしてしまったデータが、データフローとしてプロセスを駆動させるために必要であることが分かってくる。こう考えると、設計の初期段階から最終段階までを一貫して、データストアを作らずに、すべてをデータフローに統一して設計を行うことも有効である。また、データフローをプロセスが処理するタイミングなどの厳密な定義がなされていないことも、データフローのループをDFD上で容易に作ることができない原因の一つと考えられる。このような意味でもDFDを形式化することが必要である。

DFDは全体の形態は有向グラフとして形式化できる。本モデルでは、DFDにおけるプロセスを関数型m-n列変換器とした。このプロセスは入力データフローにデータがすべて到着したときに実行され、プロセス実行後にまとめて出力データフローに結果が送り出されるものである。

関数型m-n列変換器の表す関数は、その入出力データ間にJSP⁽¹⁾ (Jackson Structured Programming)における構造一致の性質を持っている⁽²⁾ので、最終段階のプロセス、すなわち関数型m-n列変換器に対応するプログラムを、JSPによって容易に設計することができる。したがってこのモデルは、データフロー設計とJSPとを結び付けたプログラム設計法に発展することが期待される。

2. 列関数上のDFD

以下ではDFDをm-n列関数のプロセスを基礎にして形式化する。なおm-n列関数は複数の記号列を受け取り、有限状態の機械によって変換し、結果を複数の記号列としてもとめるものであり、詳しくは、付録2に示している。以下ではm-n列関数を単に列関数ということにする。

ここで定義する列関数ネットワーク (sequential function network) は、全体の形が有向グラフであり、基本的に有向グラフの各点には列関数が対応し、列関数の間をテープを媒介としてデータが流れしていく機構を表したものである。すなわち Σ 上の列関数ネットワーク Φ は、

$$\Phi = (G, \tau, \pi)$$

と表せる。ここに G は多重辺を持たない有向グラフであり、

$$G = (V, s, d, E)$$

と表せる。 V は自然数で表された点の集合とし、 s, d という特別な点を含むものとする。 s はこのネットワークへの入力データの源泉を表す点であり、 d はこのネットワークからの出力データの吸収先を表す点である。 E は点の対の集合で、個々の点の対 (i, j) は点 i から点 j への有向辺を表す。 s, d はそれぞれ、有向辺の終点、始点になりえない点である。

τ は各有向辺にテープ数を対応させる関数であり $\tau : E \rightarrow N$ (ただし N は自然数の集合)。すなわち、有向グラフの各辺をデータフローとしたときの各辺が持つテープ数を表すものである。

$\forall k \in V$ に対し関数 it, ot を次のように定義し、

$$it(k) = \sum_{(i, k) \in E} \tau((i, k))$$

$$ot(k) = \sum_{(k, j) \in E} \tau((k, j))$$

それぞれ、点 k の入力テープ数、点 k の出力テープ数と呼ぶ。

π は s, d を除く G の各点に対し、 Σ 上の列関数または列関数ネットワークを対応させる関数である。点 k に対応する列関数または列関数ネットワークを π_k で表し、点 k のプロセスともいう。ただし各 π_k はつぎの条件を満たしているものとする。

π_k が列関数のとき その入力、出力テープ数はそれぞれ $it(k)$, $ot(k)$ 。

π_k が列関数ネットワーク Φ のとき、その入力、出力テープ数は Φ のデータ源泉 s , データ吸収点 d に対し、 $ot(s) = it(k), it(d) = ot(k)$ 。

このような列関数ネットワークは、テープ数を辺の数で表せば、例えば図1のようになる。これは、例3.1(後述)の列関数ネットワークを図示したものである。

π_k への入力データフローは $it(k)$ 本のテープから成る。このテープ上の記号列を始点の点番号 i の大きさの順に並べて、簡単に (w_1, w_2, \dots, w_r) と記述する。ただし $q = it(k)$ である。 π_k からの出力データフローも同様に (z_1, z_2, \dots, z_r) と記述する。ただし $r = ot(k)$ である。

こうして関数 π_k の入力、出力データフローの関係を

$$\pi_k(w_1, w_2, \dots, w_r) = (z_1, z_2, \dots, z_r)$$

と表すことができる。各辺の各テープ(すなわちデータフロー)に固有の名前をつけると、列関数ネットワークが表す関数は、以下のように連立された関数定義式で表現することができる。

$$\begin{aligned} \pi_1(w_1, w_2, \dots, w_r) &= (Z_1, Z_2, \dots, Z_r) \\ \pi_2(w'_1, w'_2, \dots, w'_r) &= (Z'_1, Z'_2, \dots, Z'_r) \\ &\vdots \\ \pi_r(w''_1, w''_2, \dots, w''_r) &= (Z''_1, Z''_2, \dots, Z''_r) \end{aligned}$$

個々の関数は、基本的には、その関数に対する左辺のテープ上のデータがすべて求められた後に計算される。ただしデータループ関数(定義3.1)だけは例外であり、左辺のすべてのテープに対するデータが求められていなくとも計算が実行される。

こうして、データ源泉を s とする列関数ネット

ワークの (s, k) なるすべての辺にテープ数 $\tau((s, k))$ の初期データ列を与えると、このネットワークへの入力は

$$(x_1, x_2, \dots, x_m) \quad \text{ただし } m = ot(s)$$

と表される。

各点に対応する列関数に対し、入力テープにデータが生成された時、列関数の実行を行い出力テープのデータを求める。すなわち、連立の関数定義式に基づいた計算を行って、辺を通してデータを順次後続の列関数に送っていくなら、途中で未定義状態になるような列関数がない限り、 (k, d) なるすべての辺にデータ列が得られる。 d はデータ吸収点であり、この最終データ列は

$$(y_1, y_2, \dots, y_n) \quad \text{ただし } n = it(d)$$

と表される。

列関数ネットワーク Φ の入力データフローと出力データフローのこのような対応関係を、

$$\Phi(X_1, X_2, \dots, X_m) = (Y_1, Y_2, \dots, Y_n)$$

と表し、 Φ の定義する関数と呼ぶ。

[例2.1] 以下の Φ は列関数ネットワークの一例である(図1)。

$$\Phi = (G, M)$$

$$G = (V, 1, 5, E)$$

$$V = \{1, 2, 3, 5\}$$

$$E = \{(1, 2), (1, 3), (2, 3), (3, 5)\}$$

$$M = (\tau, \pi)$$

$$\tau = \{(1, 2) \rightarrow 1, (1, 3) \rightarrow 2, (2, 3) \rightarrow 2, (3, 5) \rightarrow 1\}$$

$$\pi : \pi_2 = \{(w, (1^m, 0^n)) \mid w \in (1 \cup 0)^*\},$$

m, n はそれぞれ w 内の 1, 0 の個数

$$\pi_3 = \{((1^k, 0^j), (1^m, 0^n), u) \mid$$

$k=m$ かつ $j=n$ なら $u=y$

そうでないなら $u=n$ }

この中の定義する関数は、3 本のテープから $(w, 1^k, 0^j)$ を入力し、1, 0 の記号列 w 内の 1 と 0 の個数が、それ自身に等しいときは ' y '、等しくないときは ' n ' を出力するものである。□

列関数ネットワークの点(プロセス)が再び列関数ネットワークであるばかり、後者は前者の子ネットワークであるという。子ネットワークの子ネットワーク、などが順次考えられるが、子ネッ

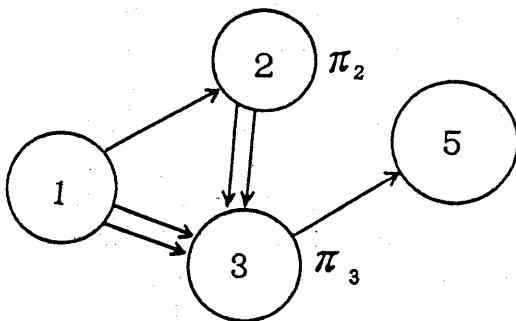


図1 列関数ネットワークの例

トワークも含めてそれらを子孫ネットワークということにする。

閉路なし列関数ネットワークは、有向グラフとしてGに閉路が存在しないものである。つぎの定理は、閉路なし列関数ネットワークの能力の限界を示したものである。

[定理2.1] すべての子孫ネットワークが閉路なしである列関数ネットワークを考える。このような列関数ネットワークの定義する関数のクラスは、合成列関数と同じクラス C_1 である（クラス C_2 は付録参照）。

証明) 省略。□

閉路なし列関数ネットワークの定義する関数は、前述の定理に示されているように、関数の能力としてはかなり限定されている。より広い範囲の問題に対応する列関数ネットワークであるためには、データフローのループが必要となる。しかし、列関数ネットワークに無制限なデータフローのループを認めることは、構造化されていないプログラムがそうであるように、望ましいことではない。そこで、最も基本的なデータフローのループを以下に定義する。

[定義2.1] つぎの連立した関数定義式はデータフローをループ状に結合したものと表し（図2）、データループ関数（data loop function）と呼ぶ。
 $f((X_1, X_2, \dots, X_n), (V_1, V_2, \dots, V_k))$

$$= ((Y_1, Y_2, \dots, Y_n), (U_1, U_2, \dots, U_l)) \\ g(U_1, U_2, \dots, U_l) = (V_1, V_2, \dots, V_k)$$

ただし、関数 f はつぎの二つを満たす。

- ① f は $(X_1, X_2, \dots, X_n) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$
または $(V_1, V_2, \dots, V_k) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ のいずれかでのみ計算がなされる。
- ② f は $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$
または $(U_1, U_2, \dots, U_l) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ のいずれかを満たす出力を出す。

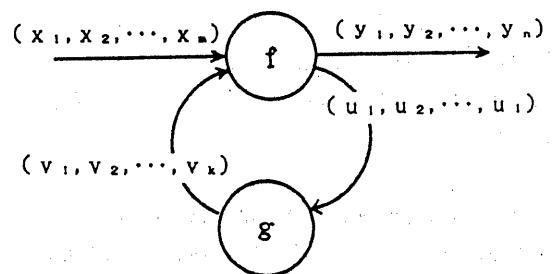


図2 データループ関数

f, g として、もっとも基本的なものは列関数であり、一般には後述の構造的列関数ネットワークの定義する関数とする。ただし g が空の場合も許すものとし、その場合は $l=k$ で、 (U_1, U_2, \dots, U_l) と $(V_1, V_2, \dots, V_k) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ はテープの並びとして同じものになる。これは関数 f の出力テープの一部がそのまま関数 f の入力テープの一部になっている場合である。□

このデータループ関数の計算は、つぎのように行われる。最初は入力として (X_1, X_2, \dots, X_n) が与えられ、 $(V_1, V_2, \dots, V_k) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ である。そのときの関数 f の出力は、 $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ または $(U_1, U_2, \dots, U_l) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ である。

もし $(U_1, U_2, \dots, U_l) \neq (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ であれば、関数 g の入力データフロー (U_1, U_2, \dots, U_l) が生じたのであるから、関数 g が計算され、出力データフローとして (V_1, V_2, \dots, V_k) が流

れる。 (V_1, V_2, \dots, V_n) は関数 f の入力データフローであるから、再び関数 f の計算が実行される。このときは $(X_1, X_2, \dots, X_n) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ として扱われる。

もし $(Y_1, Y_2, \dots, Y_n) \neq (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ であれば $(U_1, U_2, \dots, U_n) = (\varepsilon, \varepsilon, \dots, \varepsilon)$ であるから、関数 g は実行されずに終了する。こうしてこのデータループ関数の最終結果はデータフロー (Y_1, Y_2, \dots, Y_n) に得されることになる。

[定義 2.2] 列関数ネットワーク内のデータフローのループとして、上のデータループ関数だけを許したものを、構造的列関数ネットワーク (structured sequential function network) と呼ぶ。

□

ループはコントロールの表れであるという見方から、DFDでは一般に、データフローのループを望ましくないものとしている⁽²⁾。しかし、データ駆動の原理で関数を順次計算する場合には、同一関数の繰り返し実行を考えないわけにはいかない。したがって、プログラム設計段階のDFDでは、データフローのループを表現できなければならない。

構造的列関数ネットワークでは、こうして、データフローに基づいたプログラムを、多入力、多出力の関数によって統一的に記述することができる。つぎのような、記述上の約束をしたうえで、構造的列関数ネットワークによってプログラムを設計する例をあげてみよう。

データフロー名は日本語、関数名(プロセス名)は小文字のアルファベットや_を使った英字名、データの記号列を表すのにu,v,w,x,y,zなど、Σのアルファベットには0,1などを用いる。最下層のプロセスが列関数になったら、その列関数の機能(入力データフローにどのような処理をして出力データフローに変換するか)を関数定義式の行の下に記述する。これは列変換器の動作規則や状態推移図で表すことができるが、JSPによる設計が可能な部分である。簡単のために以下の例では if-then-else- の構文のみを使って表現することにする。

[例 2.2] 2進数を下位のbitから逆順に入力し、1進数に変換して出力する。たとえば、入力が011なら6であるから、出力は111111である。この問題に対して、構造的列関数ネットワークの各プロセス、各データフローに固有の名前を付けてそれらの関係を表すと、つぎのようになる。

```

binary_to_unary(2進列) = (1進列)
  is_rest(2進列, 列残,, 位值,, 現1進,) =
    (1進列, 列残,, 位值,, 現1進,)
      if(w, ε, ε, ε) then(ε, w, 1, ε) else
        if(ε, x, v, y) then(ε, x, v v, y) else
          if(ε, β, v, y) then(y, ε, ε, ε) endif
        endif
      endif
    endif

one_bit(列残,, 位值,, 現1進,) =
  (列残,, 位值,, 現1進)
    if(1x, v, y) then(x, v, v y) else
      if(0x, v, y) then(x, v, y) endif
    endif
  endif

```

第1段階の設計は、関数binary_to_unaryである。この関数は、2進数の列(2進列)を変換し1進数(1進列)として求めるものである。このbinary_to_unaryは、2進数を1bitづつ調べて1の列に変換することの繰り返しであるから、is_restとone_bitという関数で表されたデータループ関数に詳細化される(図3)。この2つの関数はいづれも列関数である。

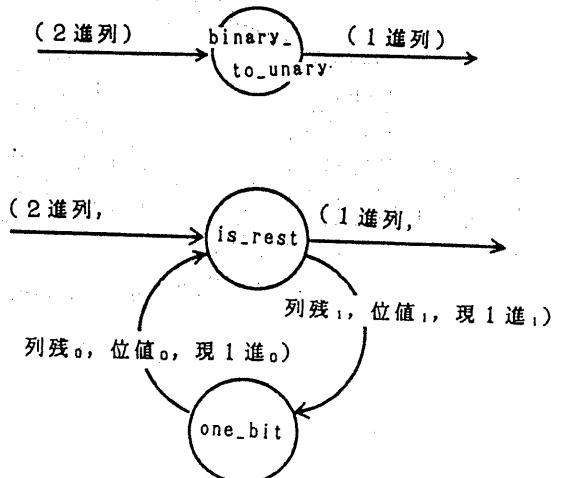


図3 関数binary_to_unary と詳細化

列関数の機能を記述している部分で、 $\text{if}(w, \varepsilon, \varepsilon) \text{then}(\varepsilon, w, 1, \varepsilon)$ は $\text{if}(2\text{進列}=w, \text{列残}_0=\varepsilon, \text{位置}_0=\varepsilon, \text{現1進}_0=\varepsilon) \text{then}(1\text{進列}=\varepsilon, \text{列残}_1=w, \text{位置}_1=1, \text{現1進}_1=\varepsilon)$ を意味している。

is_rest は入力の 2 進数に残り（列残₀）があるなら、その bit の位取りの値（1, 2, 4, 8, …）を 1 の個数で表して（位値₀）、1 の個数を計算する関数 one_bit に送る。残り（列残₀）がないなら、「現 1 進」を最終結果として「1 進列」に出力し、この計算を終える。関数 one_bit では、残っている 2 進数（列残₁）の先頭が 1 か 0 かによって、対応する位取りの 1 の個数（位値₁）を「現 1 進」に付け加えて送り出し（現 1 進₁）。先頭 bit を除いた残りの 2 進数列もそのまま出力として送り出す（列残₁）。

図4は関数 one_bit について、入出力データフローのデータ構造をジャクソン木で表したものである。この図から、入力（列残₁, 位値₁, 現 1 進₁）と出力（列残₀, 位値₀, 現 1 進₀）には構造の上に対応のあることが分かる（図では、対応の一部分のみを曲線で示している）。こうして、関数 is_rest , one_bit を基本 J S P⁽¹⁰⁾ によって設計することができ、設計されたプログラム（疑似コード）を付録 1 に示してある。

なお、2 進列が 011 すなわち 6 の場合の実行過程を示しておく。

```

binary_to_unary(011)
is_rest(011, ε, ε, ε)=(ε, 011, 1, ε)
one_bit(011, 1, ε)=(11, 1, ε)
is_rest(ε, 11, 1, ε)=(ε, 11, 11, ε)
one_bit(11, 11, ε)=(1, 11, 11)
is_rest(ε, 1, 11, 11)=(ε, 1, 1111, 11)
one_bit(1, 1111, 11)=(ε, 1111, 111111)
is_rest(ε, β, 1111, 111111)
=(111111, ε, ε, ε)=(111111) □

```

3. むすび

列関数ネットワークは、それを実行する実在のシステムを想定したものではないが、シミュレートするシステムを開発することは難しくはない。それは、プロセスの関数機能の記述部分（例 2.3 の if-then-else- ）を、一般のプログラミング言語（Pascal, C など）で記述した表現にしておけばよい。その場合、プレコンパイルによって、データ駆動の原理で順次関数を実行していくようなプログラムに変換することで、このモデルを実行することができると言えている。そのようなシステムの下に、本論文で述べた形式化がデータフローの世界でのより一般的な設計法になりうるか、検討をすすめていきたい。

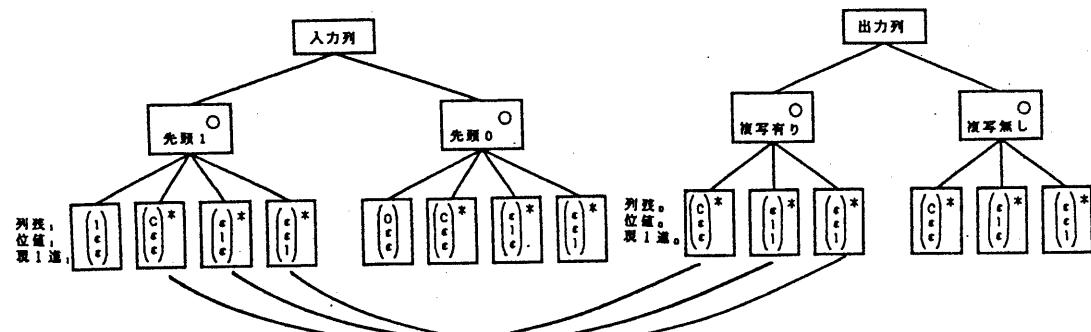


図4 関数 one_bit の入出力構造

文献

- [1] Alder M.: An Algebra for Data Flow Diagram Process Decomposition, IEEE Trans. Software Engineering, 14, 2, pp. 169-183 (1988)
- [2] DeMarco T.: "Structured Analysis and System Specification", Prentice-Hall (1979) 邦訳: 高梨ほか"構造化分析とシステム仕様", 日経BP社 (1986)
- [3] Eilenberg S.: "Automata Languages and Machines vol. A", Academic Press (1974)
- [4] Elgot C.C and Mezei, J.E : "On Relations Defined by Generalized Finite Automata", IBM J. Res. Develop., 9, 1, pp. 47-68 (1965)
- [5] Harary F.: "Graph Theory", Addison-Wesley (1969) 邦訳: 池田"グラフ理論", 共立出版 (1971)
- [6] Ibarra O.H.: "Characterizations of Transformations Defined by Abstract Families of Transducers", Mathematical Systems Theory, 5, pp. 271-281 (1971)
- [7] Jackson M.A.: "Principles of Program Design", Academic Press (1975) 邦訳: 烏居"構造的プログラム設計の原理", 日本コンピュータ協会 (1980)
- [8] Veen A.H.: "Dataflow Machine Architecture", ACM computing Surveys, vol. 18, no. 4, pp. 365-396 (1986)
- [9] 林: "ジャクソン法における構造不一致問題の形式化", 信学論 (D-I), J76-D-I, 1, pp. 11-18 (1993)
- [10] Cameron, J.R: JSP and JSD: The Jackson Approach to Software Development, IEEE Computer Society Press (1989)
- [11] 島田: "数値計算向きデータフロー計算機", 情報処理, vol. 26, no. 7, pp. 780-786 (1985)
- [12] Ackerman, W.B.: "Data Flow Languages", IEEE Computer, vol. 15, no. 2, pp. 15-25 (1982)

付録1.

データフロー設計による2進1進変換プログラム

このプログラムで、ifやwhileの条件式の部分に記述されている (1, 1, ε) などは、入力命令によって3本のテープから入力した記号が、それぞれ

1, 1, ε であること、すなわち1, 2番目のテープから入力したものがどちらも1で、3番目のテープからは何も入力しないこと、を表している。また、T₁, T₂, …などは、直前に入力した1, 2, …番目のテープの記号を意味している。

```
binary_to_unary (2進列) = (1進列)
    is_rest (2進列, 列残, 位値, 現1進) =
        (1進列, 列残, 位値, 現1進)
        if (1, ε, ε, ε) or (0, ε, ε, ε) then
            write(ε, T1, 1, ε)
            while (1, ε, ε, ε) or (0, ε, ε, ε) do
                write(ε, T1, ε, ε) endwhile
            else if (ε, 1, ε, ε) or (ε, 0, ε, ε) then
                write(ε, T2, ε, ε)
                while (ε, 1, ε, ε) or (ε, 0, ε, ε)
                    do write(ε, T2, ε, ε) endwhile
                while (ε, ε, 1, ε) do
                    write(ε, ε, 11, ε) endwhile
                while (ε, ε, ε, 1) do
                    write(ε, ε, ε, 1) endwhile
                else if (ε, β, ε, ε) then
                    while (ε, ε, ε, 1) do
                        write(1, ε, ε, ε) endwhile
                    while (ε, ε, 1, ε) do
                        write(ε, ε, ε, ε) endwhile
                    endif
                endif
            endif
        endif
one_bit (列残, 位値, 現1進) =
    (列残, 位値, 現1進)
    if (1, ε, ε) then
        while (1, ε, ε) or (0, ε, ε) do
            write(T1, ε, ε) endwhile
        while (ε, 1, ε) do
            write(ε, 1, 1) endwhile
        while (ε, ε, 1) do
            write(ε, ε, 1) endwhile
    else if (0, ε, ε) then
        while (1, ε, ε) or (0, ε, ε) do
            write(T1, ε, ε) endwhile
        while (ε, 1, ε) do
```

```

        write(ε, 1, ε) endwhile
        while (ε, ε, 1) do
            write(ε, ε, 1) endwhile
        endif
    endif

```

付録2. 列変換器と列関数

以下では、 Σ は任意のアルファベットの有限集合として、あらかじめ与えられたものとする。 β は空白を表す特別な記号である。さらに、 $\Sigma_\beta = \Sigma \cup \{\beta\}$ とする。空列を表すには ε を用いる。

i 番目のテープ上の記号列を w_i とするとき、 n 本のテープに記録されている記号列の組を、 (w_1, w_2, \dots, w_n) と記述する。 n 本のテープ上の記録 $W = (w_1, w_2, \dots, w_n)$, $Z = (z_1, z_2, \dots, z_n)$ に対し、 WZ は

$$WZ = (w_1, w_2, \dots, w_n)(z_1, z_2, \dots, z_n) \\ = (w_1z_1, w_2z_2, \dots, w_nz_n)$$

を表すものとする。

Σ_β 上の記号列 w から記号 σ を除いた（即ち空列 ε に変換した）記号列を w/σ と表す。同様に $W = (w_1, w_2, \dots, w_n)$ のとき、 W/σ は各テープ上の記号列から σ を除いたもの $(w_1/\sigma, w_2/\sigma, \dots, w_n/\sigma)$ を意味する。

[定義1] Σ 上の $m-n$ 列変換器 (sequential transducer) は (S, Λ, s_0, D) で表される。ただし、 S は状態の有限集合。 D は受理状態集合といい、 $D \subset S$ 。 $s_0 \in S$ 。 Λ は推移規則の有限集合で、

$$\Lambda \subset S \times (\Sigma_\beta^*)^m \times (\Sigma^*)^n \times S.$$

m, n をそれぞれ、この列変換器の入力、出力テープ数という。□

$m-n$ 列変換器は、 m 本の入力テープ上の記号列を入力し n 本の出力テープ上に出力を行うもの、即ち入力と出力の関係を示す機械である。

[定義2] $m-n$ 列変換器 $\Omega = (S, \Lambda, s_0, D)$ に対し、 $(m+n)$ 項関係 $T(\Omega)$ を以下で定義する。

$$w \in T(\Omega) \quad \text{def}$$

$$\exists k > 0:$$

$$\exists p_i \in S \quad (\text{但し } i=1, 2, \dots, k+1):$$

$\exists u_i \in (\Sigma_\beta^*)^m (\Sigma^*)^n \quad (\text{但し } i=1, 2, \dots, k):$
 $p_i = s_0, p_{k+1} \in D, (p_i, u_i, p_{i+1}) \in \Lambda \quad \text{かつ}$
 $w = u_1 u_2 \dots u_k / \beta \quad \square$

[定義3] Ω が関数型 $m-n$ 列変換器 Ω が $m-n$ 列変換器であり、 $T(\Omega)$ の任意の 2 つの要素 $(x_1, x_2, \dots, x_m, y_1, y_2, \dots, y_n), (u_1, u_2, \dots, u_m, v_1, v_2, \dots, v_n)$ に対し、

$$(x_1, x_2, \dots, x_m) = (u_1, u_2, \dots, u_m) \text{ なら } (y_1, y_2, \dots, y_n) = (v_1, v_2, \dots, v_n) \quad \square$$

[定義4] Ω が関数型 $m-n$ 列変換器なら、 $T(\Omega)$ は $(\Sigma^*)^m$ から $(\Sigma^*)^n$ への関数である。この関数を $m-n$ 列関数 (sequential function) といい、この関数全体をクラス C という。□

F が $m-n$ 列関数のとき、 $F(x_1, x_2, \dots, x_m)$ の各出力テープの内容をそれぞれ、

$$f_1(x_1, x_2, \dots, x_m) \\ f_2(x_1, x_2, \dots, x_m) \\ \vdots \\ f_n(x_1, x_2, \dots, x_m)$$

と表す。一般に、 F が m 入力、 n 出力の関数、 G が n 入力、 p 出力の関数であるとき、その合成関数

$$G(f_1(x_1, x_2, \dots, x_m), f_2(x_1, x_2, \dots, x_m), \dots, f_n(x_1, x_2, \dots, x_m))$$

を、簡単に $G \cdot F(x_1, x_2, \dots, x_m)$ と記す。即ち関数 $G \cdot F$ は m 入力、 p 出力の関数である。

[定義5] m 入力、 n 出力の関数 H が、列関数 G_k, \dots, G_2, G_1 の合成 $H = G_k \cdots G_2 \cdot G_1$ で表されるとき、 $m-n$ 合成列関数 (synthesis sequential function) とよぶ。 $m-n$ 合成列関数の全体をクラス C_s という。□