7V - 02

# 無線センサネットワークにおける空中計算のための ウェイクアップ制御と中継制御に関する検討

周 靖陽 湯 素華 小花 貞夫 電気通信大学

## 1.はじめに

一般的に無線センサネットワークでは、シンクノード(以降シンク)はノードごとにデータを収集してから後処理をするため、ノード数が増えるとともに、データ処理時間の多さと送信衝突の頻発が問題となる。必要なデータが統計結果のみであれば、空中計算(over-the-air computation) [1]を用いることでデータ収集と計算を効率的に実現できるが、距離の遠いノードが存在する場合には、計算誤差や送信電力が大きくなるという問題が発生する[1].

本稿では、中継制御とウェイクアップ制御によって空中計算の問題を改善する手法を検討し、シミュレーションで消費電力と計算誤差が低減できるか検証を行う.

## 2.先行研究と課題

## 2.1 空中計算について

空中計算(AirComp)[1]では,ノードkはシンクからの信号を使用して時刻同期し,他ノードと同時にデータをアナログ信号( $x_k^2=1$ )で送信してシンクのアンテナで足し合わせる.各ノード間でチャネルゲイン( $h_k$ )の違いをなくすために,送信電力( $b_k$ )を調整し,すべての信号の振幅( $h_kb_k$ )を揃える.受信信号(r)とその平均二乗誤差(MSE)は下記で表される[1].

$$r = a \cdot (\sum_{k=1}^{k} h_k b_k x_k + n). \tag{1}$$

$$MSE = \sum_{K=1}^{k} |ah_i b_i - 1|^2 + a\sigma^2.$$
 (2)

ただし、nは平均値が 0、分散値が $\sigma^2$ の熱雑音であり、aは受信パラメータである. MSE の最小化によってaと $b_k$ が決められる.

#### 2.2 中継を用いた空中計算

空中計算では、シンクから遠く離れる端末が最大電力で送信しても、その信号がシンクに到着する際のチャネルゲイン $(h_k)$ が低すぎるので、式(2)の $ah_ib_i$ が1に達せず、計算誤差が起きる。このため、 $h_k$ の低いノードに対して中継制御を行うことで、計算結果のMSEを削減する[2].

#### 2.3Wake-up Radio について

各ノードは、低消費電力の Wake-up radio (WuR)を制御装置として備え、通信しない時には WuR 以外の部分をスリープ状態にする. データを収集する時、シンクはノードをスリープ状態から起動させて通信を行うことで、ノードの消費電力を低く抑える[3].

Wakeup and relay control for over-the-air computation in wireless sensor networks

Jingyang Zhou Suhua Tang Sadao Obana The University of Electro-Communications

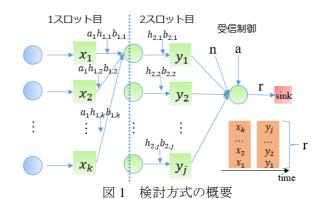
#### 2.4 課題

前記の中継制御では、中継ノードの送信電力に制限がないものとしていたが、多数のノードの信号を同時に中継するには膨大な電力が必要となる.

本研究では、センサノードを中継ノードとし、中継ノードの選択によって計算結果のMSEを削減するとともに、中継ノードの消費電力を抑えて、ネットワーク寿命の延長を図る.

## 3.検討方式

各ノードに低消費電力の WuR を搭載する. 基本 方式では,空中計算におけるチャネルゲインの低下 を改善するために,センサノードによる中継制御を 利用し,ノードの送信電力制限・電力残量などを考 慮して,中継ノードを動的に選択する.各ノードは ウェイクアップ制御により,通信時のみ起動する.



また、シンクがすべてのノードとのチャネルゲイン、ノード間のチャネルゲインを取得できることを前提とし、それを基に、中継ノードを一つのみ、定期的に選択する.

## 3.1 中継ノードの選択・更新

- 1) 中継が必要なノードの算出. すべてのノードに対して, 前記の AirComp[1]方式を適用し, 各ノードの送信電力を算出する. 送信電力が最大電力となるノードを中継が必要なノードとする.
- 2) 中継候補の選出. 中継の必要なノードとのチャネルゲインが高いノードに対して, 中継信号を含めた必要な送信電力を算出し, それが最大電力以下なら, 中継候補とする.
- 3) 中継ノードの選択. 複数の中継候補から,電力 残量の一番多いノードを中継ノードとして選択し, そのノードに通知する.

#### 3.2 通信手順

図1に示すように、通信は2スロットに分かれる.スロット1において、シンクは中継を利用するノードと中継ノードを起動させ、各ノードは、シンクからの同期信号に従って同時に送信し、中継ノードがそれを受信する.スロット2において、シンクはほかのノードを起動させて、各ノードは中継ノードと共にシンクからの同期信号に従って同時に送信し、シンクが受信する.

### 3.3 基本方式の改良

式(2)に示すように、空中計算における計算誤差は信号部分と熱雑音部分からなる。遠いノードはチャネルゲインが小さいため、信号部分の計算誤差が発生する。中継を使用する際には、遠いノードによる信号部分の計算誤差が小さくなるが、計算誤差を最小化する際、aを小さくし、熱雑音の部分を減らすことになる。それにより、MSEを少し改善できるが、aの減少により送信電力( $b_k = 1/(ah_k)$ )が増加してしまう。

したがって、改良方式では、式(1)における受信パラメータaの調整による計算結果の MSE とネットワーク寿命の変化を調べ、MSE を抑えながら、ネットワーク寿命の延長を図る.

## 4.シミュレーション評価と考察

シミュレーションで、計算結果の MSE とネット ワーク寿命を評価指標とし、中継を使用しない AirComp[1]方式、検討方式(基本方式、改良方式) を比較する.

### 4.1 シミュレーションの条件

MATLAB を使用して、300m 四方で、縦横ともに ノード間隔 50m のネットワークを構成し、シミュレーションを行った. WuR の消費電力が 0.0003mW であり、ノードアイドル時の消費電力は 0.05mW である. その他のシミュレーション条件を表 1 に示す.

	AirComp	基本・改良方式
ノード数	10	
スリープ電力	0.0204mW	0.0204+0.0003mW
受信消費電力		6~12mW
電池容量	10,000J	
通信時間	10 s	
スリープ時間	500s	590 s
間欠動作	10s 毎 60s	
通信間隔	10min	
中継更新間隔		1day

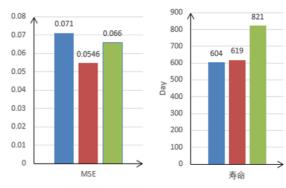
表1シミュレーション条件

#### 4.2 結果と考察

図 2 は、各方式の計算結果の MSE を示す. AirCompの MSE は 0.071 であるのに対して、基本方式はそれを 0.0546 まで低減し、22.5%削減できた.

図3は、改良方式において受信パラメータ を調

整したときの MSE と寿命の変化を示す. 図から, a=0.18の時,MSE は最小であるが,寿命も一番短いことがわかる. a が大きくなると共に,ネットワーク寿命が延びるが,MSE も増加する. a が 0.2183 を超えると,ネットワーク寿命は最大値のままで,変化しない. これは,中継を利用したノードの電力残量が先に 0 に達して,それによってネットワーク寿命が決まるためである. a=0.218の時,改良方式の MSE は 0.066 であり,図 2 における 3 AirComp の 3 0.071 より低減しつつ,ネットワークの寿命を 31% 延長していることを確認できる.



■AirComp ■基本方式 ■改良方式

図2計算結果のMSEと寿命の結果

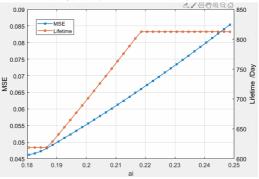


図3計算結果のMSEとネットワーク寿命

#### 5.おわりに

本稿では、空中計算に対して、計算誤差の削減と 省電力化を行うために、ウェイクアップ制御と中継 制御を導入し、中継ノードの選択について検討した。 また、シミュレーション評価により計算誤差とネッ トワーク寿命の間にトレードオフが必要であること と、受信パラメータの調整によってその両立を実現 できることを示した。今後は、さらに複数の中継ノ ードの利用を検討・評価する。

# 参考文献

- W. Liu, et al., "Over-the-air computation systems: Optimization, analysis and scaling laws," *IEEE Transactions on Wireless Communications*, vol. 19, no. 8, pp. 5488-5502, Aug. 2020.
- [2] 湯素華,他、無線センサネットワークのための空中計算方式の信頼性に関する検討・評価、2020-MBL-97(23)、1-6、2020.
- [3] Masanari Iwata, et al., "Energy-efficient data collection method for sensor networks by integrating asymmetric communication and wake-up radio," MDPI Sensors, vol. 18, no. 4, 1121, 2018.