

ADABAS モデル

石井義興 (Software AG)

はじめに。

ADABAS は、1971年 P. Schnell (Software AG in West Germany) によって開発された Commercial DBMS である。

ADABAS は現在、全世界 200 社以上で使用されている。

ADABAS は、E. F. Codd の relational model [1], [2], [3] のメイシン機能を実現しているが、まったく独立に考案されたものである。

特に、relation に対する search method が現実的である。

以下、ADABAS model について relational model との関連と、その特徴的機能を述べる。

ADABAS model は application 毎の高速データベースの下には index relations と inter-relational relationship relations から構成される。Associator と名付けられた application 別の data base を保持している。ADABAS model はこの Associator を利用して relational operation を実行する。Associator を利用することによって Join operation は高速化し relational operations は現実的なものとなる。なぜなら、relational model は必ず場合には、Join operation は直接 relations の直積をとることを必要とするのに、この operation 自体が時間と space の巨大化を招き、非現実的となる。

これで ADABAS の方法が避けられるからである。

relational model を実現する方法としては具体的で、才人に多数ある中で operational は用いられていない事が重要である。

才人 ADABAS の特徴、構成については概要を述べ、ADABAS の最も特徴的機能であるデータ構造の考え方、及び relational operation について、実例と実測値を示す。

1. ADABAS の特徴

ADABAS は次の特徴を改善しようとしてデザインされた。

- データのタイプやレンジスケールが変わったも、以前作ったプログラムが何とかそのまま動かれないが。
- レコード内に定義されていなかったフィールドの順序が変わったも、以前作ったプログラムが何とか動かないが。
- レコード(ファイル)は新しくないフィールド(属性)を追加した時、レコード長やレイアウトが変わったも、以前作ったプログラムが何とか動かないが。
- 値の入出力は古いファイルと、他の入出力方式より遅く、英数字項目のトレーリング、スペース、数字項目のリーディング、ゼロなどと何とかインストリュクション方法はないが。
- 5桁と定義したフィールドに4桁、10桁と、より長いデータを入れる方法はないが。

- ・ インターレコード、リレーションシップと自然な作成方法はないか。
- ・ 1つのファイルに多くのタイルを、アドレスキーと付けるのがないか。
- ・ 1つのファイルに対する内容検索がスセーティに行えないか。
- ・ 複数のファイルにまたがって、スセーティに内容検索を行えないか。
- ・ OSや、H/Cの並びでも、著者なしでどうか。
- ・ オペレーションオペレータとマネージャーが同一に取扱えないか。
- ・ フィスクのファイルのレコード件数を同時にまとめる方法はないか。
- ・ どんぐ状態でデータをもと、名前と簡単なリカバーする方法はないか。
- ・ データベースツリーの中で非深さ多目、シート、マークス測定方法はないか。
- ・ データのタイプが変化しても、以降はたとえケラムがどのまゝ動かないか。
- ・ デバイス、ハイアードを容易に行えないか。
- ・ データベースへのデータのローディングは簡単に行えないか。
- ・ データ構造など考えなくてすむないか。
- ・ データ全体とオブジェクトで見る場合に、時々調整する方法はないか。
- ・ 再帰、複数のレベルからIPを優先したTPモニタと、インポートエースとの違い。
- ・ ユーザレベルにすべて各種類の利用言語を使用できなければ。
- ・ 多重処理の可能とするないか。
- ・ 框架保護 サイフアリッシュ機能が簡単に行なえないか。
- ・ 非同期に複数し、同一ファイルを更新していつも順序が乱れてしまう。
- ・ ベーグル、フレーム、ベーグル、リストアート出来ないか。

以上がABABASの今日までのいろいろである。今後は更に、次の通りお持つべき。

- ・ ABABASは、ソフトウェアではなく、ハードウェア化できていれば。
- ・ 営業論的データ、販売セミングの方法に指向できなければ。
- ・ この通りは、ABABASの機能を述べたことになります。

2. ABABASの構成

2.1 ABABAS Data Base の構成

ABABAS Data Baseは、次の3つデータ、セットから構成される。

ASSOCIATOR DATA SET
DATA STORAGE DATA SET
WORK DATA SET

ASSOCIATORはストレーミング、バスクート、諸データ、INNER INDEX、INTER RECORD RELATION TABLEなどを入力するデータ、ストレーミングである。

DATA STORAGE DATA SETは、データベースに投入されたデータが入力するデータ、ストレーミングである。

ASSOCIATORとDATA STORAGEとの関係は、図書館に例えればASSOCIATORは、本のINDEX類で、DATA STORAGEは、

書庫Xのものと云える。

WORK DATA SETは ASSOCIATORのINDEXに対する
集会演算などを実行するためのワークと云ふ。また、リカバリー時の諸情報の貯
め場所として用いられる。

ABAP/ASのデータベースとは、単純にファイルの集合の事である。

ASSOCIATORは ABABAS1によって直接管理され、ユーザーは、
それの存在や操作に直接接する必要はない。WORKデータセットに由るのも
同様である。

DATA STORAGE上は、データが格納され、ポイント等とは別に
入出力なり。

2.2 ABAP/ASのユーザ・インターフェース

データベースを利用する人々は、いろいろの階層に分けられる。DBAは、
これは次に示すところと云ふ。ニーズは直接それを利用する人々に対する言語につ
いて述べよう。

ABABAS1には、次の言語インターフェースがある。

会話型言語インターフェース

1) フォートラック	エンド・ユーザ・インターフェース
2) ADASCRIPT	
3) ADACOM	アダクタ・インターフェース
4) ADAWRITER	
5) MARKIV	アダマント・インターフェース
6) EASYTRIEVE	
7) ハイレベルDML	アダマント・インターフェース
8) ADAMINT	
9) 12-レベルDML(親言語方式)	アダマント・インターフェース
10) COBOL/FORTRAN/PL/I/ASMB	

これらは全て、ADANUCと呼ばれるABABAS本体と、インターフェース
を持ち、データベースとのアクセスは、ADANUCによって行われる。

2.3 DBA機能

データベース構造を維持し、正しく、かつ最適に保持された機能
と云ふ。DBA(Data Base Administrator)機能は重要な機能である。

ABABASのDBA機能は強力である。そのため利用すれば、次の通りであ
る。

- 今、各ファイルに何件のデータが投入され、それがディスクエのどの部分
に、どのだけのスペースを占めているか。
 - 各ファイルのフォーマットはいかが。
 - どのファイルとどのファイルの間に関係があるか。
 - 干警シト、ポイントは、何時の時刻で記されていいか。
 - あと使用されていないスペースは、どの程度残っているか。
- などは、何時でも知ることができる。
- 又、次の様な事が起つても、容易にユティリティによって対処することができる。
しかもこの際、データベース上で稼働していたプログラムには、何の変更
も生じない。
- ディスクが一杯になったら拡張できる。

- データベースをある時変更が出来た。
 - 新データ、データベースの増設が容易である。
 - データのリセット
 - 多量データのデータベースへの追加
 - 新ファイルの追加
 - 新規ファイルのリレーションの設定
 - キー領域のリートのキーへの変換
 - ファイルの削除、キーの削除、ファイルのリレーションの削除。
 - データベースのオーバー
- これらは全て、データベースを行なうときにできる。

3. データ構造

ADABAS のファイル (relation) は relational model の様に 1 tuple がものだとして扱われる。1 tuple の構成は不規則の順序で data が並んでおり、複数の操作と「structurization」と呼ばれる、この機能を利用した。階層構造は 1 tuple ではない。Code [1], [2] の様に relation は normalize されて、それを data base へ投入してもよい。relation は normalization を行なうが、structurization を行なうのは data の性質を基礎とする DBA の判断である。以下図を用いて解説しよう。

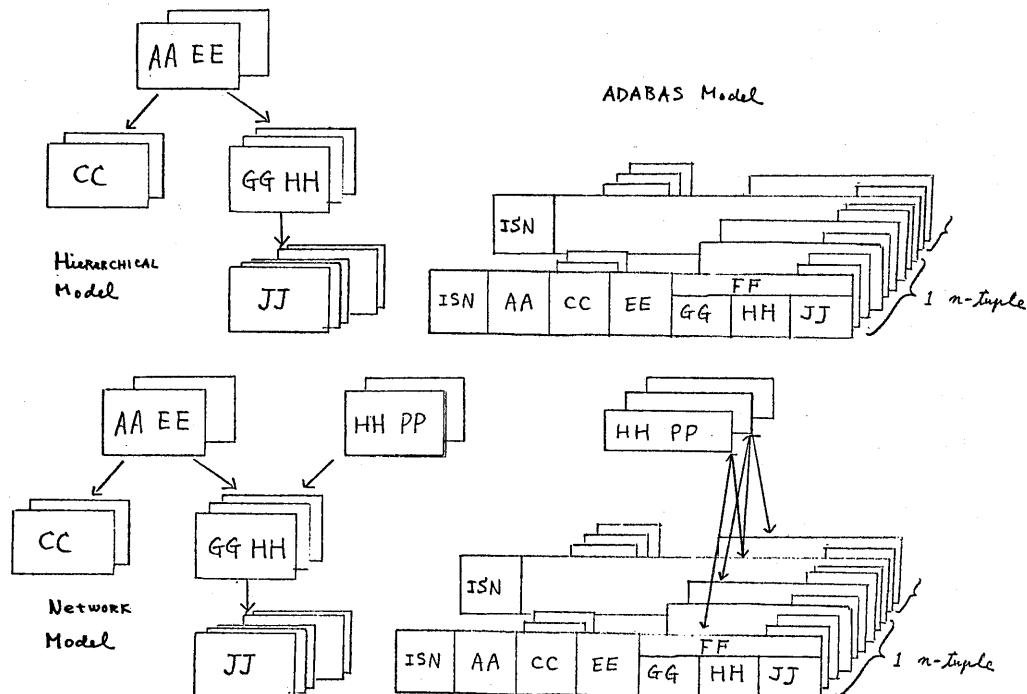


Fig. 1 Hierarchical / Network model & ADABAS model

このように ADABAS model は Hierarchical model や Network model よりも自由に実現できる。このとく ADABAS ではどちらの group が親でどちらが子であるかなどを決める必要はないし、親の子や子の親が親であるともよい。これは本来 data の性質として自然である。

3.1 Relational model & ADABAS model

Relational model

CASE I $R(P\#, PD, PN, J\#, JD, JM, JN)$

P#	PD	PN	J#	JD	JM	JN
100	A	50	a	X	Y.A	3
100	A	50	b	Y	K.T	2
101	B	70	b	Y	K.T	4
101	B	70	c	Z	T.K	2
102	D	100	a	X	Y.A	4
103	C	60	b	Y	K.T	6
103	G	60	c	Z	T.K	3
103	C	60	d	w	Y.I	4

CASE II

$PJ(P\#, J\#, JD, JM, JN)$

100	a	X	Y.A	3
100	b	Y	K.T	2
101	b	Y	K.T	4
101	c	Z	T.K	2
102	a	X	Y.A	4
103	b	Y	K.T	6
103	c	Z	T.K	3
103	d	w	Y.I	4

CASE III

$P(P\#, PD, PN)$

100	A	50
101	B	70
102	D	100
103	C	60

$P'J(P\#, J\#, JN)$

100	a	3
100	b	2
101	b	4
101	c	2
102	a	4
103	b	6
103	c	3
103	d	4

$J(J\#, JD, JM)$

a	X	Y.A
b	Y	K.T
c	Z	T.K
d	w	Y.I

$P(P\#, PD, PN)$

100	A	50
101	B	70
102	D	100
103	C	60

relational model と ADABAS
model の違いについて 図を用いて 説明
する。 relational model の CASE I~III
は各々 1~3rd normal form を示す
ものである。

CASE I を ADABAS model で表現す
ると左図のようになる。 二二二" ISN
という attribute が追加され これが
二二二 tuple (record) に付される
二二二 は番号である。

PD や PN は P# が決定すれば必然
的に決まる data, つまり, values
of nonprime attribute であり, relation
上で最初に現れる tuple が first
は投入しない方法もある。(J# に
対する JD, JM も同様) その方法
の一例を左図(b)に示す。 ADABAS は
value of J# attribute が data storage
に投入されない。

ADABAS model

CASE I $R(ISN, P\#, PD, PN, J\#, JD, JM, JN)$

(a)

ISN	P#	PD	PN	J#	JD	JM	JN
1	100	A	50	a	X	Y.A	3
2	100	A	50	b	Y	K.T	2
3	101	B	70	b	Y	K.T	4
4	101	B	70	c	Z	T.K	2
5	102	D	100	a	X	Y.A	4
6	103	C	60	b	Y	K.T	6
7	103	C	60	c	Z	T.K	3
8	103	C	60	d	w	Y.I	4

(b)

ISN	P#	PD	PN	J#	JD	JM	JN
1	100	A	50	a	X	Y.A	3
2	100			b	Y	K.T	2
3	101	B	70	b	Y	K.T	4
4	101			c	Z	T.K	2
5	102	D	100	a	X	Y.A	4
6	103	C	60	b	Y	K.T	6
7	103			c	Z	T.K	3
8	103			d	w	Y.I	4

CASE II

(a)

P (ISN, P#, PD, PN)

1	100	A	50
2	101	B	70
3	102	D	100
4	103	C	60

PJ (ISN, P#, J#, JP, JM, JN)

1	100	a	x	Y.A	3
2	100	b	y	K.T	2
3	101	b	y	K.T	4
4	101	c	z	T.K	2
5	102	a	x	Y.A	4
6	103	b	y	K.T	6
7	103	c	z	T.K	3
8	103	d	w	Y.I	4

(b)

P (ISN, P#, PD, PN)

1	100	A	50
2	101	B	70
3	102	D	100
4	103	C	60

PJ (ISN, P#, J#, JD, JM, JN)

1	100	a	x	Y.A	3
2	100	b	y	K.T	2
3	101	b			4
4	101	c	z	T.K	2
5	102	a			4
6	103	b			6
7	103	c			3
8	103	d	w	Y.I	4

CASE III

P (ISN, P#, PD, PN)

1	100	A	50
2	101	B	70
3	102	D	100
4	103	C	60

PJ (ISN, P#, J#, JN)

1	100	a	3
2	100	b	2
3	101	b	4
4	101	c	2
5	102	a	4
6	103	b	6
7	103	c	3
8	103	d	4

J (ISN, J#, JD, JM)

1	a	x	Y.A
2	b	y	K.T
3	c	z	T.K
4	d	w	Y.I

ADABAS model で "1" はどの
ように "2" の tuple を形式で表す
ことか? CASE II (a) は
relational model の 2nd
normal form を表したもの
の "2" (b) は JD と JM
は J# に対する value of
non prime attribute "2" ある
ため JD と JM を必要最小
限に省略してある。

CASE III は relational
model の 3rd normal form
を ADABAS model を表したもの
の "2" である。

CASE II や III のように何種
かの relation に分けた場合
ADABAS では複数する
coupling という機能で
relation 間の関連付けを行
なえばよい。

CASE IV

(a) R (ISN, P#, PD, PN, J (J#, JD, JM, JN))

1	100	A	50	a	x	Y.A	3	2
---	-----	---	----	---	---	-----	---	---

2	101	B	70	b	y	K.T	4	
---	-----	---	----	---	---	-----	---	--

3	102	D	100	a	x	Y.A	4	
---	-----	---	-----	---	---	-----	---	--

4	103	C	60	b	y	K.T	6	
---	-----	---	----	---	---	-----	---	--

1 n-tuple

ADABAS model では左図
のように 1 tuple 中に "2"
返しを複数することもある。
この方法は ADABAS に限らず
CODASYL DBTG などでも
repeating group としてよく
用いられる方法であるが、ADA
BAS の場合には "2" の返し回数
は不定であると data を持
たすより返しの data container
を全く入れない。

この方法は Codd が指摘
するように data update に用い、不
都合を生じることがある。この不都
合が生じる場合に対する効率の高い
方法である。

(b)

1	100	A	50	a	x	Y.A	3	2
---	-----	---	----	---	---	-----	---	---

2	101	B	70	b	Y	K.T	4	2
---	-----	---	----	---	---	-----	---	---

3	102	D	100	a			4
---	-----	---	-----	---	--	--	---

4	103	C	60	b			6	4
---	-----	---	----	---	--	--	---	---

(C) $R'(ISN, P\#, PD, PN, J'(J\#, JN))$

1	100	A	50	a	3	2
---	-----	---	----	---	---	---

2	101	B	70	b	4	2
---	-----	---	----	---	---	---

3	102	D	100	a	4
---	-----	---	-----	---	---

4	103	C	60	b	6	4
---	-----	---	----	---	---	---

 $J(ISN, J\#, JD, JM)$

1	a	x	Y.A
2	b	y	K.T
3	c	z	T.K
4	d	w	Y.I

左図は CASE I(a) の方法に CASE II の方法を適用したもので、二の形式では最も data の重複が少なくて最も効率の良い形式である。

以上のように ADABAS model で何種類の方法がある。どの方法にあらかじめデザイン上の考慮によって選択すればよい。

 $(t_1, t_2, \dots, t_m) : W$

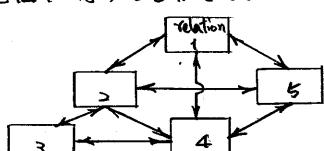
4. ADABAS における relational operation

relational model で alpha expression & data base ID の中から W で表現された検索条件を作たすものとされし、target list で示された domains 上で定義した新規 relation を作り出す data sub language である。alpha expression & data base ID は apply と 3= と IDに対する relational operation とされる。

ADABAS における data sub-language は 2 レベルある。一つは low level DML と呼ばれるもうひとつは high level DML と呼ばれる。high level DML は low level DML をマクロで呼ぶ。ADABAS の場合、host language (COBOL, FORTRAN, PL/I, Assembler) で実行する CALL ステートメントの引数のパラメータを指定するがこのパラメータには検索条件 W と target list 等を指定する。検索条件 W は search area と value area または area に分割して指定し、target list は format area に指定する。この書き方を ADABAS expressions と呼ぶこととする。

二のよりは ADABAS における relational operation の例を次頁に示す。

東に ADABAS では次図に示すようにいくつかの relation 間に関係付け (coupling 関係) を自由に持つことができる。



このような relation 間の関係の定義や operation の定義についても後続の頁に示す。

Fig. 2 N:M 対応による Network

$R_1(ISN, AA, CC^M, EE, FF^M(GG, HH, JJ^M))$

FF ^M						
ISN	AA	CC ^M	EE	GG	HH	JJ ^M
1	E	α	Y.I	100	2	1
		β		150	4	1
		γ			2	
					3	
				130	e	3
					4	
2	B	β	T.K	200	b	5
		ϵ			6	
		δ			7	
		α		250	2	2
					3	
3	C	E	S.S	700	e	5
4	A	δ	N.T	100	d	5
5	D	β	M.N	140	b	
		γ			1	
		δ			7	
6	G	α	K.A	350	a	6
					1	
				270	d	5
					6	

例

1. $t: r \in R_1 \wedge r[HH] = d \rightarrow ISN = 4, 6$
2. $t: r \in R_1 \wedge r[AA] = B \rightarrow ISN = 2$
3. $t: r \in R_1 \wedge r[CC] = \alpha \rightarrow ISN = 1, 2, 6$
4. $t: r \in R_1 \wedge r[JJ] = 6 \rightarrow ISN = 2, 6$
5. $t: r \in R_1 \wedge r[JJ2] = 6 \rightarrow ISN = 6$
6. $t: r \in R_1 \wedge r[CC] = \alpha \wedge r[JJ] = 6 \wedge r[HH] = d \rightarrow \{1, 2, 6\} \cap \{2, 6\} \cap \{4, 6\} = \{6\}$
7. $t: r \in R_1 \wedge r[CC] > \alpha \wedge r[CC] < \gamma \rightarrow \{1, 2, 6\} \cup \{1, 2, 5\} \cup \{1, 5\} = \{1, 2, 5, 6\}$
8. $t: r \in R_1 \wedge r[JJ1] > 3 \wedge r[JJ1] < 6 \rightarrow \{2, 3, 4\} \cup \{2, 6\} = \{2, 3, 4, 6\}$

target list

AA, CC1-4, EE, GG1-2.

result

E	α	B	β	Y.I	100	150	ISN=1
---	----------	---	---------	-----	-----	-----	-------

B	β	E	δ	T.K	200	250	ISN=2
---	---------	---	----------	-----	-----	-----	-------

EE, AA, JJ1-3 (1-2).

Y.I	E	1, 6	1, 2	3, 4	ISN=1
-----	---	------	------	------	-------

T.K	B	5, 6	2, 3	b, b	ISN=2
-----	---	------	------	------	-------

CC1, GG1, JJ2 (1-3).

a	3	1, 2, 3	ISN=1
---	---	---------	-------

β	2	5, 6, 7	ISN=2
---------	---	---------	-------

IDX($R_1(AA)$)

A	4
B	2
C	3
D	5
E	1
G	6

IDX($R_1(CC^M)$)

A	1	2	6
B	1	2	5
D	1	5	
E	2	4	5
E	2	3	

IDX($R_1(JJ^M)$)

11	1	1	
12	1	6	
22	1	2	
32	1	2	
33	1		
43	1		
51	2	3	4
52	6		
61	2	6	
62	6		
71	1	6	

左図のようは relation =
に対する relational operation の
例を挙げる。

二の図の中で、AA, CC は "attribute name" であり、
 CC^M, FF^M や JJ^M の右肩の M は
くり返しのある attribute で
あることを意味する。FF は GG
および HH, JJ^M を持つくり返し
group attribute である。

右側の "T-List" は ADABAS
の inverted index の例^{1) 2)}
であり、IDX($R_1(AA)$) は
relation R_1 の attribute AA
の indexing を意味する。

左の式が ADABAS における
relational operation の例^{1) 2)} である。
検索条件とその検索の結果とい
ふれる ISN (tuple ID) を
示す例^{1) 2)} alpha expressions²⁾ である。左側の
記号の意味は \wedge と \vee のとおり

t: target list

r: tuple

R: relation

左図は target list の例¹⁾

と、その結果である。

$R_i(\text{ISN}, \text{AA}, \text{CC}^M, \text{EE}, \text{FF}^M(\text{GG}, \text{HH}, \text{JJ}^M))$

$\$_1(\text{ISN}, \text{HH}, \text{PP}, \text{QQ})$

$\text{ISN } \text{HH } \text{PP } \text{QQ}$

1	2	Q	Q3
2	8	P	Q1
3	C	P	Q0
4	d	Q	Q5

$\$_2(\text{ISN}, \text{AA}, \text{XX})$

$\text{ISN } \text{AA } \text{XX}$

1	A	Y
2	B	X
3	C	X
4	D	Z
5	F	Z
6	B	Y
7	G	X

$\text{ISN } \text{AA } \text{CC}^M \text{ EE } \text{GG } \text{HH } \text{JJ}^M$

1	E	α	Y.I	100	Z	1
		β		150	b	1
		γ				2

130	e	3
		4

$\rightarrow R_i[\gamma[\text{HH}] = A[\text{HH}]]\$_1$

$\rightarrow R_i[\gamma[\text{AA}] = \lambda[\text{AA}]]\$_2$

FF^M

1	1	2				
2	1	2				
4	4					
5	2					
6	1	4				

$C_{R_i \rightarrow S_1}(\text{ISN}_{R_i}, \text{ISN}_{S_1}^M)$

1	1	2
2	1	2
4	4	
5	2	
6	1	4

$C_{R_i \rightarrow S_2}(\text{ISN}_{R_i}, \text{ISN}_{S_2}^M)$

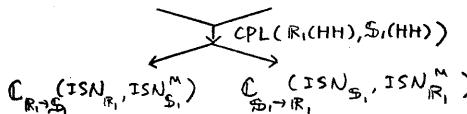
1	5
2	2
3	3
4	1
5	4
6	7

$C_{S_1 \rightarrow R_1}(\text{ISN}_{S_1}, \text{ISN}_{R_1}^M)$

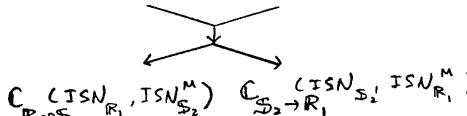
1	1	2	6
2	1	2	5
4	4	6	

$R_i[\gamma[\text{HH}] = \lambda[\text{HH}]]\$_1 \triangleq \text{CPL}(R_i(\text{HH}), \$_1(\text{HH}))$

$\cdot R_i(\text{ISN}, \text{AA}, \text{CC}^M, \text{EE}, \text{FF}^M(\text{GG}, \text{HH}, \text{JJ}^M)) \quad \$_1(\text{ISN}, \text{HH}, \text{PP}, \text{QQ})$



$\cdot R_i(\text{ISN}, \text{AA}, \text{CC}^M, \text{EE}, \text{FF}^M(\text{GG}, \text{HH}, \text{JJ}^M)) \quad \$_2(\text{ISN}, \text{AA}, \text{XX})$



$C_{S_1 \rightarrow R_1}(\text{ISN}_{S_1}, \text{ISN}_{R_1}^M)$

1	4
2	2
3	3
4	5
5	1
6	2
7	6

例1. $(\text{AA}, \text{EE}, \text{GG}1-2) : Y_i \in R_i \wedge \exists \lambda_i \in S_1 \wedge \exists \lambda_2 \in S_2 \wedge (Y_i[\text{CC}] = \lambda_i \wedge \lambda_i[\text{PP}] = P \wedge \lambda_2[\text{XX}] = X \wedge Y_i[\text{HH}] = \lambda_i[\text{HH}] \wedge \lambda_i[\text{AA}] = \lambda_2[\text{AA}])$

$(Y_i \in R_i \wedge Y_i[\text{CC}] = \lambda) = \{1, 2, 6\}_{R_i} \triangleq A, (A_i \in S_1 \wedge A_i[\text{PP}] = P) = \{2, 3\}_{S_1} \triangleq B, (\lambda_2 \in S_2 \wedge A_2[\text{XX}] = X) = \{2, 3, 7\}_{S_2} \triangleq C$ を求め、 A の element 1, 2, 6 は \neq し、 C の操作を行なう。

1 := \neq し $(C \in C_{R_i \rightarrow S_1} \wedge C[\text{ISN}_{R_i}] = 1) = \{1, 2\}_{S_1} \cap B = \{2\}_{S_1}, 1 \neq \lambda, 2 \neq \lambda \in S_1 \}$ → NO

$(C' \in C_{R_i \rightarrow S_2} \wedge C'[\text{ISN}_{R_i}] = 1) = \{5\}_{S_2} \cap C = \emptyset, 1 \neq \lambda, 2 \neq \lambda \in S_2 \}$ → OK

2 := \neq し $(C \in C_{R_i \rightarrow S_1} \wedge C[\text{ISN}_{R_i}] = 2) = \{1, 2\}_{S_1} \cap B = \{2\}_{S_1}, 3 \neq \lambda, 2 \neq \lambda \in S_1 \}$ → OK

$(C' \in C_{R_i \rightarrow S_2} \wedge C'[\text{ISN}_{R_i}] = 2) = \{2, 6\}_{S_2} \cap C = \{2\}_{S_2}, 3 \neq \lambda, 2 \neq \lambda \in S_2 \}$ → NO

6 := \neq し $(C \in C_{R_i \rightarrow S_1} \wedge C[\text{ISN}_{R_i}] = 6) = \{1, 4\}_{S_1} \cap B = \emptyset, 7 \neq \lambda, 4 \neq \lambda \in S_1 \}$ → NO

$(C' \in C_{R_i \rightarrow S_2} \wedge C'[\text{ISN}_{R_i}] = 6) = \{7\}_{S_2} \cap C = \{7\}_{S_2}, 7 \neq \lambda, 4 \neq \lambda \in S_2 \}$ → NO

1 $\neq \lambda \Rightarrow 2 \neq \lambda$ は $\text{ISN}_{R_i} = 2$

∴ $\boxed{B \ T.K \ 200 \ 250}$

AA EE GG1 GG2

■ Schema of R₁ (Personnel)

R₁ (AA, BA, BB, BC, CA, CB, CC, CD, DA, ..., IA, KA, LA)

1	01, AA, 06, B, DE	PERSONNEL-NUMBER
2	01, BA, 10, A, NU, DE	LAST-NAME, NAME
3	01, BB, 15, A, NU, DE	FIRST-NAME
4	01, BC, 01, A, FI	INITIAL
5	01, CA, 01, A, NU, DE	SEX
6	01, CB, 02, U, NU, DE	AGE
7	01, CC, 10, A, NU, DE	FAMILY-STATUS
8	01, CD, 02, U, NU, DE	DEPENDENTS
9	01, DA, 05, U, NU	NUMBER
10	01, DB, 20, A, NU, DE	STREET
11	01, DC, 15, A, NU, DE	CITY
12	01, DD, 02, A, NU, DE	STATE
13	01, DE, 05, U, NU, DE	ZIP
14	01, DF, 08, A, NU, DE	PHONE
15	01, FA, 20, A, NU, DE	JOB
16	01, FB, 06, U, NU, DE	SALARY
17	01, FC, 06, U, NU	COMMISSION
18	01, GA, 02, U, NU	YEARS-OF-EDUCATION
19	01, HA, 02, U, NU	YEARS-WITH-COMPANY
20	01, IA, 02, U, NU	VACATION-DAYS
21	01, KA, 02, U, NU	SICK-DAYS
22	01, LA, 30, A, NU, DE	HOBBY
23	PA = PHON(BA)	
24	SB = DE(4,5)	

■ Schema of R₂ (Automobile)

R₂ (AA, AB, AC, BA, BB, BC, BD, CD, DA, DB, FA, FB, GA)

1	01, AA, 20, A, NU, DE	MAKE-MANUFACTURER, MAKE
2	01, AB, 20, A, NU, DE	MODEL
3	01, AC, 15, A, NU, DE	BODY-TYPE
4	01, BA, 02, U, NU, DE	NUMBER-OF-CYLINDERS
5	01, BB, 03, U, NU, DE	HORSE-POWER
6	01, BC, 05, U, NU	PISTON-DISPLACEMENT
7	01, BD, 05, U, NU	WEIGHT-IN-POUNDS
8	01, CA, 10, A, NU, DE	COLOR
9	01, DA, 02, U, NU, DE	YEAR
10	01, DB, 16, A, NU	SERIAL-NUMBER
11	01, FA, 06, U, NU, DE	DATE-OF-LAST-CHECK
12	01, FB, 06, U, NU, DE	MILEAGE-AT-LAST-CHECK
13	01, GA, 08, B, DE	OWNER-PERSONNEL-NBR

■ Schema of R₃ (Finance)

R₃ (AA, MC^M(CC, CL, CB), OC^M, NW, CR, IP^M(IC^M, PA^M), CG, VC^M(OV), IV, SV, BK)

1	01, AA, 08, B, DE	PERSONNEL-NUMBER
2	01, MC, PE(2)	MAJOR-CREDIT
3	02, CC, 18, A, NU, DE	CREDIT-CARD
4	02, CL, 04, U, NU, DE	CREDIT-LIMIT
5	02, CB, 04, U, NU, DE	CURRENT-BALANCE
6	01, OC, 07, A, MU(2), DE	OIL-CREDIT
7	01, NW, 08, U, NU, DE	NET-WORTH
8	01, CR, 02, U, NU, DE	CREDIT-RATING
9	01, IP, PE(1)	INSURANCE-POLICY-TYPES
10	02, IC, 25, A, MU(2), NU, DE	INSURANCE-COMPANY
11	02, PA, 06, U, MU(2), NU, DE	POLICY-AMOUNT
12	01, CG, 16, A, NU, DE	COLLEGE
13	01, VC, PE(12)	VACATION
14	02, OV, 01, A, NU, DE	ON-VACATION
15	01, IV, 15, A, NU, DE	INVESTMENT
16	01, SV, 04, P, NU, DE	SAVINGS
17	01, BK, 30, A, NU, DE	BANK

5. 實測例

比較的複雑な例を参考よう。

この data base は 人事、自動車、

財務。三つのリレーションから構成される。

三つのリレーションのスキーマは、左図

の通りである。DE フィールドが

アソシエーションをもつて key となる。

特に R₃ (財務) は Structurized

である。これら三つのリレーション間

は central coupling で、次の様に

構成されている。

人事 (personnel)

自動車 (Automobile)

財務 (Finance)

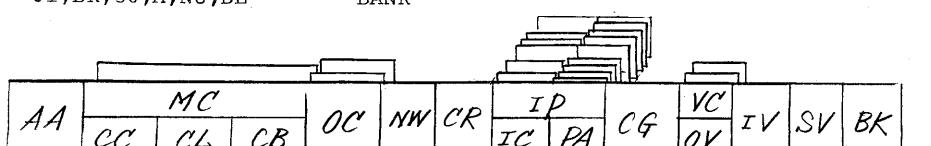
次の表は各 relation を loading した時の時間である。これに indexing 時間も含まれている。

	CPU time (sec.)		
	IBM	IBM	FUJITSU
R ₁	370/158	370/168	M/190
R ₂	24.9	8.1	4.6
R ₃	14.2	5.1	3.7
	26.0	9.1	5.1

Coupling 時間は次の通り

	CPU time (sec.)		
	IBM	IBM	FUJITSU
R ₁ ↔ R ₂	370/158	370/168	M/190
R ₁ ↔ R ₃	6.5	2.4	1.1
R ₂ ↔ R ₃	3.8	1.6	0.6
R ₃ ↔ R ₁	3.8	1.6	0.6

左下の図は R₃ を圖で表現したものである。



- Find all records in personnel with salary > 6000 and coupled to finance with savings GT 250 and coupled to automobiles with make = 'FORD' and sort them by state, display personnel-number, sex, number of street, street, city, state, salary, phone. (ADASCIPT language)

Format Area AA, CA, DA, DB, DC, DD, FB, DF.
 Search Area /1/FB, S, FB, D, /3/SV, S, SV, D, /2/AA, .
 Value Area 006000 999999 0250 999 FORD
 Control Block file no. 1 sort key DD (ADABAS expression)

$W(DD^A) * T(AA, CA, DA, DB, CC, FB, DF) : WF$

$$WF = r_1 \in R_1 \wedge r_2 \in R_2 \wedge r_3 \in R_3 \wedge (r_1[FB] > 6000 \wedge r_3[SV] > 250 \wedge$$

$$r_2[AA] = FORD \wedge r_1[AA] = r_2[GA] \wedge r_1[AA] = r_3[AA]$$

(alpha expressions)

- Find personnel with state = DC, sort by name, display name, city, state, age.

↓
 Format Area BA, DC, DD, CB.
 Search Area DD, .
 Value Area DC
 Control Block file no. 1 sort key BA

$$W(BA^A) * T(BA, DC, DD, CB) : r_1 \in R_1 \wedge r_1[DD] = DC$$

References:

- E. F. Codd: "A Relational Model of Data for Large Shared Data Banks", CACM, 13, PP. 377-387 (1970)
- E. F. Codd: "Further Normalization of the Data Base Relational Model", in "Data Base Systems", Courant Computer Sciences Symposia in Series, 6, PP. 33-64, Prentice-Hall, New Jersey (1972)
- E. F. Codd: "Relational Completeness of Data Base Sublanguages", in "Data Base Systems", Courant Computer Science Symposia Series, 6, PP. 65-98, Prentice-Hall, New Jersey (1972)
- D. Tsichritzis: "LSL: A Link and Selector Language", Proceedings of 1976 SIGMOD International Conference on Management of Data, PP. 123-133 (1976)
- D. Tsichritzis, F. H. Lochovsky: "Data Base Management Systems", Academic Press, New York (1977)
- T. L. Kunii, Y. Ishii: "The ADABAS model, Part I, Generalized Modelling of Logical ADABAS Architecture", (submitted for publication)
- ADABAS のマニュアル類は販売されています。申込みは TEL (03) 278-0258 へ

左の例は ADASCIPT です。
 構文例である。ADASCIPT 言語は ADABAS expression に置換で実行されます。sort 同じ Alpha expression も実行されます。target list Ⅱ が前は行う順序 W(DD)
 Ⅲ. attribute DD & base
 Ⅳ. Ascending order
 (= Well ordering です)
 を表すものである。
 答は 21 行であります。Sort size
 も大きくなります。この実行時間
 は FALOM M-190 で
 160ms であります。

左の例では 11 行ですか。
 name 順で sort されると
 になります。この実行時間は
 IBM 370/158 で 160ms
 であります。