

Schrems II 決定 (CJEU Case C-311/18) 後の欧米再交渉に向けての概観

板倉陽一郎¹³ 寺田麻佑²³

Schrems II 決定 (CJEU Case C-311/18) は、EU-US プライバシーシールドについての十分性認定を無効にするという重大な内容を含んでおり、欧米間のデータ移転に大きな影響を与えることは明らかである。本発表では、今後行われるであろう欧米の再交渉に向けての関係状況を概観するものである。

Overview of the Renegotiation between EU and the United States after Schrems II decision (CJEU Case C - 311/18)

YOICHIRO ITAKURA¹³ MAYU TERADA²³

The Schrems II decision (CJEU Case C - 311/18) contains important content to nullify the adequacy decision on the EU-US privacy shield, which clearly has a significant impact on data transfer between the United States and EU. In this paper, the situation for the renegotiation of the EU and the United States which will be carried out in future is outlined.

1. 問題意識

2020年7月16日、欧州連合司法裁判所の Schrems II 決定 (Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Limited and Maximilian Schrems, CJEU Case C-311/18) により、欧米プライバシーシールドの十分性を認めた決定が無効であるとされた。欧米プライバシーシールドは、SchremsI 決定後の、欧米間のデータ移転の中心的存在であり、これが無効とされた意義・衝撃は非常に大きい。本稿は、SchremsII 決定についての評釈ではなく、あくまで同決定後、欧米セーフハーバー無効決定 (SchremsI 決定, CJEU Case C-362/14) の直後のように、直ちに欧米が新たに欧州からの十分性認定を得る枠組みについて交渉を開始しているのか、という点を、ステークホルダーのコメントから分析するものである。SchremsII 決定の法的分析、評釈は当然に重要なものであり、既に側方的な解説にもいくつか接しているが[1][2]、日本の (個人情報保護法に関する範囲の) 十分性認定のレビューが 2021 年 1 月に迫る中、SchremsII 決定の本格的な分析は慎重になされなければならない。その点は、筆者らの重大な関心事項であるが、十分な時間が必要であり、他日を期したい。

2. SchremsII 決定の概要

2.1 欧米プライバシーシールドの概要

欧州一般データ保護規則 (GDPR) 上、欧州 (EU/EEA) 域外への移転は原則禁止されており、GDPR44 条以下の要

件を満たした場合のみ許される。45 条 (十分性認定) は、最も原則的な移転手段であり、国又は地域が、個人データの保護について十分なレベルの保護措置を確保している場合に十分性について、欧州委員会が決定を下すのが基本である (例えば、日本について "Commission Implementing Decision (EU) 2019/419 of 23 January 2019 pursuant to Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council on the adequate protection of personal data by Japan under the Act on the Protection of Personal Information (Text with EEA relevance) C/2019/304")。

それでは、データが最も行き来しているであろう米国との間はどうなっているのか。米国には、包括的な連邦レベルでのデータ保護法も、公的機関を含む監視監督を行うデータ保護機関も存在していないため、欧米で合意したデータ保護の枠組みに従うこととした個別の企業が、米国商務省に登録し、これに違反した場合には、不公正・欺瞞的な行為又は慣行に該当するとして、米国連邦取引委員会が連邦取引委員会法 5 条を用いて執行を行う。この、「欧米で合意したデータ保護の枠組み」が、欧米プライバシーシールドであり、欧州側の手続としては、十分性について決定が下されている (Commission Implementing Decision (EU) 2016/1250 of 12 July 2016 pursuant to Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council on the adequacy of the protection provided by the EU-U.S. Privacy Shield (notified under document C(2016) 4176) (Text with EEA relevance) C/2016/4176)。

2.2 SchremsII 決定

SchremsII 決定では、"Commission Implementing Decision (EU) 2016/1250 of 12 July 2016 pursuant to Directive 95/46/EC of the European Parliament and of the Council on the adequacy of the protection provided by the EU-US Privacy Shield is

1 弁護士・ひかり総合法律事務所
Attorney at Law, Hikari Sogoh Law Offices

2 国際基督教大学教養学部准教授
Associate Professor of Law, College of Liberal Arts, International Christian University

3 理化学研究所革新知能統合研究センター (AIP)
RIKEN AIP

invalid.”, つまり、欧米プライバシーシールドについての十分性決定が無効とされた。その主たる理由は、移転先である米国におけるパブリック・アクセス、就中、米国が安全保障のために執行している諜報法分野における措置が、欧州連合基本権憲章が求める権利の保障のレベルに達していないということにある。特に、①米国の諜報法体系の下で、非米国人である（欧州市民を含む）データ主体が、米国当局に対して訴訟可能な権利を与えられていないこと、②米国の諜報機関を拘束するための権限を有するはずのオンブズパーソンの独立性が確保されていないことが問題とされた。

3. 欧米の再交渉に向けてのステークホルダーのコメント

3.1 欧州側のコメント

3.1.1 欧州委員会

2020年7月16日、ベラ・ヨルドバ副大統領（前司法委員）と、ディディエ・レンデルス司法委員のコメントがただちに公表されている。新たな枠組みについての再交渉については慎重に言葉が選ばれているが、新たな標準契約約款（SCC, GDPR 上は SDPC, Standard Data Protection Clauses であるが用語としては SCC が用いられている）について、SchremsII 決定を踏まえたものになるという見通しが述べられている。SCC の有効性は SchremsII 決定で維持されているが、前述のとおり、欧米プライバシーシールドの十分性決定が無効であるとされた主因に、米国の諜報関係法の内容が含まれることから、SCC の有効性もいつまで維持できるのかは心もとない。逆に、SCC の「近代化」が完了したとしても、米国の諜報関係法の改正等なしに「ツールボックス」として機能するかどうかは疑問なしとしない。

Opening remarks by Vice-President Jourová and Commissioner Reynders at the press point following the judgment in case C-311/18 Facebook Ireland and Schrems[3]

Vice-President Jourová

The Court of Justice declared the Privacy Shield decision invalid, but also confirmed that the standard contractual clauses remain a valid tool for the transfer of personal data to processors established in third countries.

This means that the transatlantic data flows can continue, based on the broad toolbox for international transfers provided by the GDPR, for instance binding corporate rules or Standard Contractual Clauses.

In its judgment today, the Court of Justice of the European Union once again underlined that the right of European citizens

to data protection is absolutely fundamental.

It confirms also what the Commission has said many times and what we have been working on: When personal data travels abroad from Europe, it must remain safe.

I know citizens and businesses are seeking reassurance today on both sides of the Atlantic. So let me be clear: we will continue our work to ensure the continuity of safe data flows.

We will do this:

in line with today's judgment

in full respect of EU law

and in line with the fundamental rights of citizens.

We strongly believe that in the globalised world of today, it is essential to have a broad toolbox for international transfers while ensuring a high level of protection for personal data.

We are not starting from scratch. On the contrary, the Commission has already been working intensively to ensure that this toolbox is fit for purpose, including the modernisation of the Standard Contractual Clauses.

Didier will provide you with more details on this work.

We will now swiftly finalise it, also in consultation with the European Data Protection Board or Data Protection Authorities.

Today's ruling provides further valuable guidance for us and we will make sure that the updated tool will be fully in line with it.

We have also regularly monitored the implementation of the Privacy Shield and published annual reports where we identified both positive aspects and certain deficiencies.

Finally, we will be working closely with our American counterparts, based on today's ruling. Both Didier and I have been in contact with U.S. Commerce Secretary Wilbur Ross in the past days.

I see this an opportunity for the European Union to continue the dialogue with our American partners;

and I see it as an opportunity to engage in solutions that reflect the values we share as democratic societies.

We now need some time to look in detail at this ruling, but our priorities are very clear:

One: Guaranteeing the protection of personal data transferred across the Atlantic;

Two: Working constructively with our American counterparts with an aim of ensuring safe transatlantic data flows.

Three: Working with the European Data Protection Board and national data protection authorities to ensure our international data transfer toolbox is fit for purpose.

Commissioner Reynders

I would just like to add a few words as Commissioner for Justice, because in such a capacity, it is both my duty and my firm commitment to ensure respect of rule of law as well as the protection of personal data of EU citizens.

I'm very attached to the rule of law. This starts here, in Brussels, in the European institutions: we will do everything that will be necessary to comply with the decision of our highest court.

Respect for rule of law is not limited to Brussels or to this side of the Atlantic. There is a shared commitment with our US counterparts to respect the rule of law and protect citizens' fundamental rights as these are fundamental values for our democratic societies.

It goes without saying that we need time, a bit more than a couple of hours, to analyse the judgment in more detail and carefully assess its implications and next steps.

Meanwhile, I would just like to make two short remarks.

First, I welcome the fact that the Court confirmed the validity of our Decision on Standard Contractual Clauses.

We have been working already for some time on modernising these clauses and ensuring that our toolbox for international data transfers is fit for purpose.

Standard Contractual Clauses are in fact the most used tool for international transfers of personal data and we wanted to ensure they can be used by businesses and fully in line with EU law.

We are now advanced with this work and we will of course take into account the requirements of judgement.

We will work with the European Data Protection Board, as well as the 27 EU Member States. It will be very important to start the process to have a formal approval to modernise the Standard Contractual Clauses as soon as possible. We have been in an ongoing process about such a modernisation for some time, but with an attention to the different elements of the decision of the Court today. My second point: The Court has invalidated the Privacy Shield. We have to study the judgement in detail and carefully assess the consequences of this invalidation.

I have already spoken, like our Vice-President Vera Jourova, with our U.S. counterparts this week. But we have started since some time to discuss about the way forward. It was the case for the first time during the first transatlantic bilateral dialogue in December last year with the Attorney General William Barr, and we will continue to work on it. We will be in contact also in the coming days and look forward to working constructively with them to develop a strengthened and durable transfer mechanism. There are some contacts for the next days, and tomorrow, normally we will have a contact with Wilbur Ross to discuss about the way forward.

In the meantime, transatlantic data flows between companies can continue using other mechanisms for international transfers of personal data available under the GDPR.

We will work together with the national data protection to ensure a swift and coordinate response to the judgement. This is essential to provide European citizens and businesses with legal certainty.

And again, we are in contact with all the different partners to see how it is possible to go forward. But of course we will now analyse in detail the decision of the Court and we are committed to putting into place all the necessary measures to implement the decision of the Court.

C-311/18 Facebook Ireland 対 Schrems 事件の判決後のプレスポイントでの Jourová 副大統領と Reynders 委員による開会発言

ヨルドバ副大統領

司法裁判所は、プライバシーシールドの判決を無効としたが、標準契約条項が第三国に設立された処理者への個人データの移転のための有効なツールであり続けることも確認した。

これは、GDPR が提供する国際的な移転のための幅広いツールボックス、例えば拘束力のある企業規則（BCR）や標準契約約款に基づいて、大西洋を越えたデータの流れを継続できることを意味している。本日の判決で、欧州連合司法裁判所は、欧州市民のデータ保護の権利は絶対的に基本的なものであることを改めて強調した。この判決は、欧州委員会が何度も述べてきたこと、そして我々が取り組んできたことを確認するものでもある。個人データが欧州から海外に持ち出された場合、それは安全でなければなりません。今日、市民や企業が大西洋の両岸で安心感を求めていることを私は知っている。私たちは、安全なデータの流れの継続性を確保するための取り組みを継続していく。

我々はこれを実行する。

- ・ 本日の判断に沿って
- ・ EU 法を全面的に尊重して
- ・ そして、市民の基本的な権利に沿ったものでなければならない。

今日のグローバル化した世界では、個人データの高い保護を確保しつつ、国際移転のための幅広いツールボックスを持つことが不可欠であると強く信じている。

私たちは、ゼロから始めるわけではない。それどころか、欧州委員会は、標準契約約款の近代化を含め、このツール

ボックスが目的に合ったものになるよう、すでに集中的に取り組んでいる。この作業の詳細については、ディディエが説明してくれるだろう。今後は、欧州データ保護会議やデータ保護当局と協議しながら、迅速に最終的な作業を進めていく予定だ。本日の判決は、我々にとってさらに貴重なガイダンスを提供しており、更新されたツールが完全にそれに沿ったものになるようにする。

また、プライバシーシールドの実施状況を定期的に監視し、肯定的な側面と不備、いずれをも指摘した年次報告書を発表してきた。最後に、本日の判決に基づき、米国の対応機関と緊密に連携していく予定である。ディディエ（・レンデルス司法担当委員）と私はここ数日、ウィルバー・ロス米商務長官と連絡を取り合っている。これは、欧州連合が米国のパートナーとの対話を継続する機会だと考えている。また、民主主義社会として共有する価値観を反映した解決策に取り組む機会でもあると考えている。今回の判決を詳細に検討するためには時間が必要であるが、我々の優先事項は非常に明確である。

一つは、大西洋を越えて転送される個人データの保護を保証すること。

二つ目：安全な大西洋横断データの流れを確保することを目的として、アメリカのカウンターパートと建設的に協力すること。

三つ目、欧州データ保護委員会や各国のデータ保護当局と協力して、我々の国際的なデータ転送ツールボックスが目的に合ったものであることを確認すること。

レンデルス委員

司法長官として、法の支配の尊重と EU 市民の個人情報の保護を確保することは、私の義務であり、確固たるコミットメントでもある。

私は法の支配を非常に重視している。これは、ここブリュッセルや欧州の機関から始まっています。

法の支配の尊重は、ブリュッセルや大西洋のこちら側（欧州）に限定されるものではない。法の支配を尊重し、市民の基本的権利を守ることは、民主主義社会の基本的な価値観であるという点で、米国のカウンターパートと共通のコミットメントがある。

判決をより詳細に分析し、その意味合いと次のステップを慎重に評価するためには、数時間以上の時間が必要であることは言うまでもない。

その間に、私は2つの短い発言をしたいと思う。

第一に、裁判所が標準契約約款に関する判決の有効性を確認したことを歓迎する。

我々は、標準契約約款を近代化し、国際的なデータ転送のためのツールボックスが目的に合ったものであることを確認するために、すでにしばらくの間取り組んできた。

標準契約約款は、実際には個人データの国際的な移転のために最も使用されているツールであり、我々は、企業が使用できるようにし、EU 法に完全に沿っていることを確認したいと考えていた。

私たちは現在、この作業を進めており、もちろん判決の要件を考慮に入れている。

欧州データ保護委員会だけでなく、EU27 カ国の加盟国とも連携していく。標準契約約款を近代化するための正式な承認を一刻も早く得るためのプロセスを開始することが非常に重要になる。私たちは、このような近代化について、しばらくの間、進行中のプロセスを行ってきたが、今日の裁判所の決定の異なる要素に注意を払っている。裁判所はプライバシーシールドを無効にした。私たちは、判決を詳細に研究し、この無効化の結果を慎重に評価しなければならない。

私はすでに今週、Vera Jourova 副大統領同様、米国のカウンターパートと話をした。しかし、私たちは既に、いつの頃からか、今後の道筋について話し合うようになってきている。昨年12月にウィリアム・バー司法長官との第一回大西洋横断二国間対話が初めてのケースであったが、我々は引き続きそれに取り組んでいく。今後数日の間にもコンタクトを取り、強化された耐久性のある移転メカニズムの開発に向けて建設的に協力していくことを楽しみにしている。今後数日間にもいくつかの協議の予定があるが、明日は当然であるが、ウィルバー・ロスとコンタクトを取り、今後の進め方について話し合う予定である。

その間、企業間の大西洋横断的なデータの流れは、GDPR の下で利用可能な個人データの国際転送のための他のメカニズムを使用して継続することができる。

私たちは、各国のデータ保護機関と協力して、判決への迅速かつ協調的な対応を確保していきたいと考えている。これは、欧州市民と企業に法的な確実性を提供するために不可欠なことである。

繰り返しになるが、私たちはあらゆるパートナーと連絡を取り合っており、どのように進めていくかを検討している。それはそうとして、もちろん私たちは今、裁判所の決定を詳細に分析し、裁判所の決定を実行するために必要なすべての措置を講じることを約束する。

3.1.2 欧州データ保護会議（EDPB）

欧州データ保護会議（EDPB）は、欧州のデータ保護機関の合議体たる、欧州連合の機関であり、プライバシーシールドの再交渉の主体ではないが、重要なステークホルダーである。2020年7月16日当日には第34回総会を開催し、”Statement on the Court of Justice of the European Union Judgment in Case C-311/18 - Data Protection Commissioner v Facebook Ireland and Maximillian Schrems[4]”（欧州連合司法

裁判所判決 Case C-311/18 に関する声明) を、2020 年 7 月 30 日の第 36 回総会では” FAQ on CJEU judgment C-311/18 (Schrems II)[5]” (欧州連合司法裁判所決定 C-311/18 (SchremsII) についての良くある質問) を、それぞれ採択している。

声明では、SchremsII 決定は、既に EDPB がプライバシーシールドについての評価で述べていた点を含んでいること等に触れている。また、「良くある質問」では、欧米プライバシーシールドについての十分性決定は直ちに無効となっており、有効な移転の適法化根拠とならないこと、SCC や BCR 等を用いて移転する場合の注意等に触れているが、いずれの文書も、再交渉については触れていない。

3.1.3 欧州データ保護監察官 (EDPS)

欧州データ保護監察官 (EDPS) は、欧州委員会のデータ保護機関であるとともに、欧州のデータ保護機関に対して助言等を行っている。EDPS も 2020 年 7 月 16 日には” EDPS Statement following the Court of Justice ruling in Case C-311/18 Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd and Maximilian Schrems (“Schrems II”)[6]” (欧州連合司法裁判所 Case C-311/18 に関する EDPS 声明) を公表している。決定が、これまでのプライバシーシールドの枠組みに対する EDPB や EDPS の批判について触れていることを確認している他、「EDPS は、米国が、裁判所が再確認した適切な保護措置の要件を真に満たす包括的なデータ保護およびプライバシーの法的枠組みに向けて、あらゆる可能な努力と手段を展開することを信頼している」としており、欧米の交渉の問題というよりは、米国の問題と捉えているととれるコメントを行っている。

3.2 米国側のコメント

3.2.1 米国商務省

米国商務省のウィルバー・ロス長官は、2020 年 7 月 16 日の判決を受けて直ちに声明を発表し、①欧州連合司法裁判所の判決に深く失望したこと、②欧州委員会及び EDPB と連絡し、大西洋の両岸の経済関係への悪影響を抑えたいこと、を伝えるとともに、③プライバシーシールドプログラム自体は無効にはならないことを述べている。これは、米国国内法的には、プライバシーシールドの執行メカニズムは、事業者の自主的な参加と、連邦取引委員会法 (FTC 法) 5 条の組み合わせによるものであって、欧州委員会からの十分性認定の対象であるかとは一応切り離されて考えられるという意味で正しいが、プライバシーシールドプログラムの前提は、当然に十分性認定が確保されているということであり、事業者においてプライバシーシールドの年間費用 (段階的であり、年間売上 500 万ドルまでは \$250 (スイス米プライバシーシールドも申請する場合は \$375、年間売上 50 億ドルを超えると同様に \$3,250 / \$4,875[7]) を払い

続ける理由があるかは疑問である。もっとも、実務的には、最大でも年間 50 万円程度ということであれば、事業者としてわざわざプログラムから脱退するということではなく、様子見ということになるのであろう。

U.S. Secretary of Commerce Wilbur Ross Statement on Schrems II Ruling and the Importance of EU-U.S. Data Flows[8]

FOR IMMEDIATE RELEASE

Thursday, July 16, 2020

Office of Public Affairs

Today, U.S. Secretary of Commerce Wilbur Ross issued the following statement on the July 16 ruling by the Court of Justice of the European Union in the Schrems II case.

“While the Department of Commerce is deeply disappointed that the court appears to have invalidated the European Commission’s adequacy decision underlying the EU-U.S. Privacy Shield, we are still studying the decision to fully understand its practical impacts,” said Secretary Wilbur Ross. “We have been and will remain in close contact with the European Commission and European Data Protection Board on this matter and hope to be able to limit the negative consequences to the \$7.1 trillion transatlantic economic relationship that is so vital to our respective citizens, companies, and governments. Data flows are essential not just to tech companies—but to businesses of all sizes in every sector. As our economies continue their post-COVID-19 recovery, it is critical that companies—including the 5,300+ current Privacy Shield participants—be able to transfer data without interruption, consistent with the strong protections offered by Privacy Shield.”

The United States participated actively in the case with the aim of providing the court with a full understanding of U.S. national security data access laws and practices and how such measures meet, and in most cases exceed, the rules governing such access in foreign jurisdictions, including in Europe.

The Department of Commerce will continue to administer the Privacy Shield program, including processing submissions for self-certification and re-certification to the Privacy Shield Frameworks and maintaining the Privacy Shield List. Today’s decision does not relieve participating organizations of their Privacy Shield obligations.

ウィルバー・ロス米商務長官、シュレムス II 判決と EU-

米データフローの重要性に関する声明を発表

速報

2020年7月16日(木)

広報室

本日、ウィルバー・ロス米商務長官は、シュレムス II 事件における欧州連合司法裁判所による7月16日の判決について、以下のような声明を発表した。

"ウィルバー・ロス商務長官は、「裁判所が EU-U.S. プライバシー・シールドの基礎となる欧州委員会の十分性に関する決定を無効にしたとみえることに商務省は深く失望しているが、我々はこの決定が実際に与える影響を十分に理解するために、まだ調査を続けている」と述べた。"我々は、この問題について欧州委員会および欧州データ保護会議（筆者注：EDPB, European Data Protection Board）と緊密に連絡を取り合ってきたし、今後も連絡を取り合う予定である。そして、我々の市民、企業、政府にとって非常に重要な 7.1 兆ドルの大西洋を横断する経済関係への悪影響を抑えることができることを願っている。データの流れは、ハイテク企業だけでなく、あらゆる分野のあらゆる規模のビジネスに不可欠である。我々の経済が COVID-19 後の回復を続ける中で、現在プライバシーシールドに参加している 5,300 社以上の事業者を含む各事業者が、プライバシーシールドが提供する強力な保護に沿って、データを中断することなく転送できるようにすることが非常に重要である。

米国はこの訴訟に積極的に参加した。それは、裁判所に米国の国家安全保障に基づくデータアクセスに関する法律と実務を十分に理解してもらうことを目的とし、また、そのような措置が欧州を含む海外の法域でのデータアクセスに関する規則にどのように適合しているか、またほとんどの場合、それを上回るものであるかを理解してもらうことを目的としていた。

商務省は引き続きプライバシーシールドプログラムの管理を行い、プライバシーシールドフレームワークへの自己認証および再認証の申請の処理、プライバシーシールドリストの維持などを行う。本日の決定により、参加組織のプライバシーシールド義務が免除されるわけではない。

3.2.2 米国連邦取引委員会

連邦取引委員会も、2020年7月16日に直ちに情報提供を行っている。日本では、十分性認定についての対話も、データ保護機関である個人情報保護委員会自体が行っていたが[9]、米国における連邦取引委員会は、あくまで FTC 法 5 条の執行機関であって、交渉についてのコメントはなく、プライバシーシールドの枠組みについて、引き続き遵

守することを期待するとするに留まっている。違反した場合には執行の可能性があるということが含意されていると思われ、商務省の声明とは平仄があっている。

Update on the Privacy Shield Framework:[10]

On July 16, 2020, the European Court of Justice issued a judgment declaring invalid the European Commission's Decision 2016/1250/EC of July 12, 2016 on the adequacy of the EU-U.S. Privacy Shield Framework. We continue to expect companies to comply with their ongoing obligations with respect to transfers made under the Privacy Shield Framework. We also encourage companies to continue to follow robust privacy principles, such as those underlying the Privacy Shield Framework, and to review their privacy policies to ensure they describe their privacy practices accurately, including with regard to international data transfers. Updated on July 21st, 2020.

プライバシーシールドフレームワークに関する最新情報

2020年7月16日、欧州司法裁判所は、EU-U.S. プライバシーシールドフレームワークの十分性に関する 2016 年 7 月 12 日の欧州委員会の決定 2016/1250/EC を無効とする判決を下した。当委員会は、事業者がプライバシーシールドフレームワークの下で行われた移転に関する継続的な義務を遵守することを引き続き期待する。また、事業者がプライバシーシールドフレームワークの根底にあるところの堅牢なプライバシー原則を継続的に遵守し、国際的なデータ転送に関するものを含めて、プライバシーポリシーを見直して、プライバシーに関する実務を正確に記述することを確認することを奨励する。2020年7月21日に更新された。

3.3 欧州米国共同のコメント

3.3.1 欧州委員会と米国商務省の共同声明

2020年8月10日に公表されたもので、「欧州連合と米国は、データ保護が極めて重要であること、我々の市民と経済にとって国境を越えたデータ転送が重要であること認識している。我々は、プライバシー及び法の支配、並びに経済関係の更なる深化へのコミットメントを共有しており、数十年にわたりこれらの問題について協力してきた。」とするが、具体的な交渉についてのコメントは含まれていない。

Joint Press Statement from European Commissioner for Justice Didier Reynders and U.S. Secretary of Commerce Wilbur Ross[11]

The U.S. Department of Commerce and the European Commission have initiated discussions to evaluate the potential for an enhanced EU-U.S. Privacy Shield framework to comply with the 16 July judgement of the Court of Justice of the

European Union in the Schrems II case. This judgement declared that this framework is no longer a valid mechanism to transfer personal data from the European Union to the United States.

The European Union and the United States recognise the vital importance of data protection and the significance of cross-border data transfers to our citizens and economies. We share a commitment to privacy and the rule of law, and further deepening of our economic relationship, and have collaborated on these matters for several decades.

As we face new challenges together, including the recovery of the global economy after the COVID-19 pandemic, our partnership will strengthen data protection and promote greater prosperity for our nearly 800 million citizens on both sides of the Atlantic.

ディディエ・レンデルス欧州委員会司法委員とウィルバー・ロス米商務長官の共同プレス声明

米国商務省と欧州委員会は、欧州連合司法裁判所が7月16日に下したシュレムスII事件の判決に準拠した、強化されたEU-U.S.プライバシーシールドの枠組みの可能性を評価するための協議を開始した。この判決は、この枠組みはもはや欧州連合から米国へ個人データを転送するための有効なメカニズムではないと宣言した。

欧州連合と米国は、データ保護が極めて重要であること、我々の市民と経済にとって国境を越えたデータ転送が重要であること認識している。我々は、プライバシー及び法の支配、並びに経済関係の更なる深化へのコミットメントを共有しており、数十年にわたりこれらの問題について協力してきた。

COVID-19 パンデミック後の世界経済の回復など、我々が共に新たな課題に直面する中で、我々のパートナーシップは、データ保護を強化し、大西洋の両岸に住む約8億人の市民のために、より大きな繁栄を促進していくことになるだろう。

3.3.2 欧米の経済関係団体合同書簡

2020年7月30日に公表されたものであり、米国商工会議所を中心に、①欧米プライバシーシールドの「耐久性のある」後継協定を速やかに交渉すること、②EUのデータ保護当局が、プライバシーシールドを利用してデータを移転していた企業が、後継協定が締結されるまで事業を継続できるようにするためのガイダンスを提供すること、をそれぞれ求めている。

Joint Industry Letter on Schrems II Case Ruling[12]

Dear European Commissioner Reynders, Secretary Ross, and European Data Protection Board Chairwoman Dr. Jelinek:

As representatives of the global business community, we write regarding the 16 July ruling of the Court of Justice of the European Union in the so-called “Schrems II” case (C-311/18), which invalidated the EU-U.S. Privacy Shield agreement as a mechanism to transfer data between the European Union and the United States. We welcome the Court’s upholding of Standard Contractual Clauses (SCCs) as a valid transfer mechanism. We encourage the U.S. and EU governments to work together to ensure that companies can fully and safely rely on data transfer mechanisms, to ensure the long-term viability of SCCs in order to avoid legal uncertainty and economic harm, in full respect of the Court’s judgement and fundamental rights.

Cross-border data flows between the U.S. and Europe are the largest in the world and are fundamental to the largest trading relationship in the world, valued at approximately 1.3 trillion U.S. dollars annually. Transatlantic data flows account for over one-half of Europe’s data flows and about half of U.S. data flows. The EU-U.S. Privacy Shield and SCCs are both important mechanisms for international business operations, allowing firms around the world to provide robust assurances on the protection of personal information and enabling the transparent and necessary movement of data seamlessly across borders. The invalidation of Privacy Shield has disrupted these transatlantic data flows, that are central to enabling the U.S. and European economies, and has created legal uncertainty for the more than 5,300 signatories to the EU-U.S. Privacy Shield agreement. Such disruption must be avoided in order to minimize any negative economic consequences, particularly in the wake of the COVID-19 crisis and the economic recovery in both Europe and the U.S.

Virtually all industries conducting transatlantic business will be affected by the ruling – especially small and medium-sized enterprises (SMEs), start-ups, and scale-ups. The below signatories and their member companies take their legal commitments to protect the privacy of citizens very seriously when transferring data between the U.S. and Europe. It is important for companies, both large and small, operating in the U.S. and in Europe, to have an instrument that provides durable legal certainty.

We urge policymakers and government stakeholders on both sides of the Atlantic to begin immediate negotiations on a successor agreement that provides a solid legal framework to avoid trade disruptions to EU-U.S. data flows. The EU-U.S. trade relationship is undeniably one of the most critical in the world, and digital services and products are a key underpinning of that relationship. It is crucial for Europe and the U.S. to swiftly negotiate a durable successor agreement to the EU-U.S. Privacy Shield that protects privacy and avoids trade disruptions by enabling seamless transatlantic data flows consistent with fundamental rights.

It is also important that EU data protection authorities provide guidance for companies that were using Privacy Shield to transfer data to allow them to continue business operations until a successor agreement is reached. This should also include a reasonable enforcement moratorium. We urge EU and U.S. officials to provide swift guidance for signatories of Privacy Shield to enable continued business operations and to ensure that consumers will continue to benefit from their products and services, as well as the privacy protections on which they rely.

We thank you for your attention, and we stand ready to work with governments, the business community, and civil society to develop a policy framework that both protects citizens' personal data and supports the innovation and free flow of data.

Sincerely,

American Chamber of Commerce to the European Union

American Chamber of Commerce to Ireland

ACT | The App Association Allied For Startups

bitkom

Business Roundtable

Computer & Communications Industry Association

Developers Alliance

France Digitale

Ibec

Information Technology Industry Council (ITI)

National Association of Manufacturers

SIIA

SMEunited techUK

U.S. Chamber of Commerce

United States Council for International Business

シュレムス II 事件の判決に関する経済関係団体合同書簡

レンデルス欧州委員, ロス長官, イェリネク欧州データ保

護会議議長各位

グローバルなビジネスコミュニティの代表として、欧州連合（EU）と米国の間でデータを転送する仕組みとしての EU-U.S. プライバシーシールド協定を無効とした、いわゆる「シュレムス II」事件（C-311/18）における欧州連合司法裁判所の 7 月 16 日の判決について、以下のとおりお知らせする。我々は、裁判所が有効な移転メカニズムとしての標準契約約款（SCC）を支持したことを歓迎する。我々は、米国政府と EU 政府が協力して、企業がデータ転送メカニズムに完全かつ安全に依拠できるようにするために、裁判所の判断と基本的権利を十分に尊重し、法的不確実性と経済的被害を回避するために、SCC の長期的な存続可能性を確保するように働きかけることを奨励する。

米国と欧州間の国境を越えたデータフローは世界最大であり、年間約 1.3 兆米ドルの価値がある世界最大の貿易関係の基盤となっている。大西洋を横断するデータフローは、欧州のデータフローの半分以上を占め、米国のデータフローの約半分を占めている。EU-U.S. プライバシーシールドと SCC は、いずれも国際的な事業運営にとって重要なメカニズムであり、世界中の企業が個人データの保護に関する強固な保証を提供することを可能にし、国境を越えた透明で必要なデータのシームレスな移動を可能にしている。プライバシーシールドの無効化は、これらの大西洋横断的なデータの流れを混乱させた。

このような混乱は、欧米経済への悪影響を最小限に抑えるためにも避けなければならない。このような混乱は、特に COVID-19 危機からの立ち直りと欧米の景気回復の文脈の中で、経済への悪影響を最小限に抑えるためにも避けなければならない。

大西洋を横断してビジネスを行っている事実上すべての産業、特に中小企業、新興企業、スケールアップ企業はこの判決の影響を受けることになる。以下の署名者とその加盟企業は、米国と欧州間でデータを転送する際には、市民のプライバシーを保護するという法的義務を非常に重く受け止めている。米国と欧州で事業を展開する企業にとっては、大企業であっても、中小企業であっても、耐久性のある法的確実性を提供する制度が重要である。

我々は、大西洋の両岸の政策立案者や政府の利害関係者に対し、EU-U.S. データフローへの貿易の混乱を回避するための強固な法的枠組みを提供する後継協定の交渉を早急に開始するよう強く要請する。EU と米国の貿易関係は、紛れもなく世界で最も重要なものの一つであり、デジタル・サービスと製品はその関係を支える重要な基盤となっている。基本的権利と整合性のあるシームレスな大西洋横断デ

ータの流れを可能にすることで、プライバシーを保護し、貿易の混乱を回避する、EU-U.S.プライバシー・シールドの耐久性のある後継協定を速やかに交渉することが、欧州と米国にとって非常に重要である。

また、EU のデータ保護当局が、プライバシーシールドを利用してデータを移転していた企業が、後継協定が締結されるまで事業を継続できるようにするためのガイダンスを提供することも重要である。これには、合理的な執行モラトリアムも含まれるべきである。私たちは、EU と米国当局者は、プライバシーシールドの署名者に対し、継続的な事業運営を可能にし、消費者が自社の製品やサービス、およびそれに依拠するプライバシー保護の恩恵を受け続けることを確実にするための迅速なガイダンスを提供することを求めている。

我々には、政府、経済界、市民社会と協力して、市民の個人データを保護し、データの革新と自由な流れをサポートする政策の枠組みを開発する準備がある。

誠意を込めて、

米国商工会議所（欧州連合）
米国商工会議所（アイルランド）
ACT | スタートアップのためのアプリ協会
ビットコム
ビジネスラウンドテーブル
コンピュータ通信工業会
デベロッパーズアライアンス
フランスデジタル
アイベック
情報技術産業協議会（ITI）
全国製造業協会
SIIA
SMEunited techUK
米国商工会議所
アメリカ国際ビジネス協議会

めで解消されるものではないという、SchremsII 決定の構造によるものと思われる。米国諜報法を改正するとすれば、問題は米国の国内に集中し、「交渉」の問題ではない。再交渉についての動きが鈍いのももっともであり、他方で、欧米間のデータの移転を止めるわけにはいかないことが自明であるところ、法的安定性を備えた枠組みの構築の見通しは、現時点ではない。

参考文献

- [1] Chander, Anupam. "Is Data Localization a Solution for Schrems II?" *Journal of International Economic Law*, Forthcoming (2020).
- [2] Churches, Genna, and Monika Zalnieriute. "A Groundhog Day in Brussels: Schrems II and International Data Transfers." *Verfassungsblog*, (Article, 16 July 2020), UNSW Law Research Paper 20-31 (2020).
- [3] Opening remarks by Vice-President Jourová and Commissioner Reynders at the press point following the judgment in case C-311/18 Facebook Ireland and Schrems, Brussels, 16 July 2020 (STATEMENT/20/1366), https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/statement_20_1366
- [4] Statement on the Court of Justice of the European Union Judgment in Case C-311/18 - Data Protection Commissioner v Facebook Ireland and Maximilian Schrems, Adopted on 17 July 2020, https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_statement_20200717_cjeujudgmentc-311_18_en.pdf
- [5] Frequently Asked Questions on the judgment of the Court of Justice of the European Union in Case C-311/18 – Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd and Maximilian Schrems, Adopted on 23 July 2020, https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/20200724_edpb_faqon_cjeuc31118_en.pdf
- [6] EDPS Statement following the Court of Justice ruling in Case C-311/18 Data Protection Commissioner v Facebook Ireland Ltd and Maximilian Schrems ("Schrems II"), https://edps.europa.eu/press-publications/press-news/press-releases/2020/edps-statement-following-court-justice-ruling-case_en
- [7] Privacy Shield Program FAQs – General, <https://www.privacyshield.gov/article?id=General-FAQs>
- [8] U.S. Secretary of Commerce Wilbur Ross Statement on Schrems II Ruling and the Importance of EU-U.S. Data Flows, <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2020/07/us-secretary-commerce-wilbur-ross-statement-schrems-ii-ruling-and>
- [9] 個人情報保護委員会、欧州各国との対話実績, <https://www.ppc.go.jp/enforcement/cooperation/cooperation/dialogues-Europe/>
- [10] Update on the Privacy Shield Framework, <https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/privacy-and-security/privacy-shield>
- [11] Joint Press Statement from European Commissioner for Justice Didier Reynders and U.S. Secretary of Commerce Wilbur Ross, https://ec.europa.eu/info/news/joint-press-statement-european-commissioner-justice-didier-reynders-and-us-secretary-commerce-wilbur-ross-7-august-2020-2020-aug-07_en
- [12] Joint Association Letter to U.S. and EU Policymakers on Privacy Shield, <https://www.uschamber.com/comment/joint-association-letter-us-and-eu-policy-makers-privacy-shield>

4. 必要なのは「再交渉」なのか？

以上、本稿執筆時点でのステークホルダーのコメントを抽出したものであるが、欧米の新たなスキームについての再交渉については、経済関係団体の書簡を除き、欧州でも米国でも慎重な書きぶりになっていることが分かる。それは、COVID-19 により直ちに対面での外交交渉が難しいことをさて置いても、プライバシーシールド決定の無効を主因は、米国諜報法の中のデータ主体の保護の仕組みにあるからであり、スキームの再交渉、つまり、欧米での取り決