

複数人鍵共有プロトコル SIBD の実装

カク 海萍[†] 國廣 昇[‡]
 東京大学大学院[†] 筑波大学[‡]

1 はじめに

Diffie-Hellman 方式は二者間鍵共有を行う基本プロトコルである。2011年, Jaoらは超特異楕円曲線間の同種を利用した耐量子鍵共有方式 (SIDH) を提案した [2]。2018年, Furukawaらは SIDH 鍵共有方式と Burmester-Desmedt 鍵共有方式を組み合わせ、複数人鍵共有方式 (SIBD) を提案した [1]。SIBD 鍵共有方式は耐量子性を持ち、通信ラウンドの少ない n -party 2-round 鍵共有方式である。しかし、彼らは実装しておらず、鍵共有に要する計算時間は不明であった。我々は、SIBD プロトコルの実装を行い、効率的に鍵共有が可能であることを確認した。

2 準備

2.1 超特異楕円曲線

q を素数べきとし、 \mathbb{F}_q を位数 q の有限体とする。 $a, b \in \mathbb{F}_q$ として、集合

$$E(\mathbb{F}_q) = \{(x, y) \in \mathbb{F}_q^2 \mid y^2 = x^3 + ax + b\} \cup \{\mathcal{O}\}$$

を考える。ここで、 \mathcal{O} は無限遠点である。適切に演算を定義することにより、 $E(\mathbb{F}_q)$ は群になる。一般に、 $E(\mathbb{F}_q)$ は楕円曲線と呼ばれる。 p を素数とし、有限体 \mathbb{F}_{p^m} 上で定義され、 $p^m + 1 - \#E$ が p で整除される楕円曲線 E は超特異楕円曲線と呼ばれる。

2.2 同種

体 \mathbb{K} 上の楕円曲線 E_1 と E_2 の間の同種 $\phi: E_1 \rightarrow E_2$ は、2つの楕円曲線の間の代数群の射

であり、全射かつ有限の核を持つものを言う。同種 ϕ の核 $\ker(\phi) := \{P \in E_1 \mid \phi(P) = \mathcal{O}_{E_2}\}$ は、楕円曲線 E_1 の点の部分集合である。 E_1 とその部分群 E_1' に対して、 E_1' が核となるの唯一の同種 $\phi: E_1 \rightarrow E_2$ が計算可能である。

2.3 SIDH 鍵共有プロトコル [2]

SIDH 方式の流れは DH 鍵共有と同一である。最初に、ネットワーク内の全員が共有できるパブリックパラメータを作る。

1. 素数 l_A, l_B と整数 e_A, e_B を適切に選ぶ。
2. $p = l_A^{e_A} l_B^{e_B} \cdot f \pm 1$ となる素数 p を計算する。
3. 有限体 \mathbb{F}_{p^2} 上で超特異楕円曲線 E_0 を作る。
4. E_0 上で点 P_A, Q_A, P_B, Q_B を選ぶ。

鍵共有は以下の手順により行われる。

1. Alice と Bob は、それぞれランダムな自然数 m_A, n_A と m_B, n_B を選ぶ。
2. P_A, Q_A と P_B, Q_B を使って、共通の楕円曲線 E_0 から同種 $\phi_A: E_0 \rightarrow E_A$ と $\phi_B: E_0 \rightarrow E_B$ を計算し、楕円曲線 E_A, E_B を作る。
3. $\phi_A(P_B), \phi_A(Q_B) \in E_A, \phi_B(P_A), \phi_B(Q_A) \in E_B$ を計算する。
4. Alice は $E_A, \phi_A(P_B), \phi_A(Q_B)$ を Bob に送り、Bob から $E_B, \phi_B(P_A), \phi_B(Q_A)$ を受け取る。
5. Alice は $S_{AB} := [m_A]\phi_B(P_A) + [n_A]\phi_B(Q_A)$ を計算し、 S_{AB} を核となる同種 $\phi_{AB}: E_B \rightarrow E_{AB}$ 及び E_B と同種な楕円曲線 E_{AB} を計算する。Bob も同様に E_A と同種な楕円曲線 E_{BA} を計算する。
6. Alice は $j(E_{AB})$, Bob は $j(E_{BA})$ を計算する。 E_{BA} と E_{AB} は同じ j 不変量を持つため、 $K = j(E_{AB}) = j(E_{BA})$ は共有鍵と

Implementation of SIBD Key Exchange Protocol

[†] Haiping Hao, The University of Tokyo

[‡] Noboru Kunihiko, University of Tsukuba

なる.

3 SIBD 鍵共有プロトコル [1]

SIBD 鍵共有方式は, SIDH 鍵共有方式の拡張法であり, n -party 2-round 鍵共有方式である.

3.1 鍵共有 Round 1

まず, SIDH 鍵共有を用いて隣の二人と鍵共有する. これにより, 例えば, i 番目の人は $j(E_{R_{i-1}R_i})$ と $j(E_{R_iR_{i+1}})$ を得る. ついで, i 番目の人は $X_i = j(E_{R_iR_{i+1}}) \cdot j(E_{R_{i-1}R_i})^{-1}$ を計算して, 他の参加者全員に送る.

3.2 鍵共有 Round 2

i 番目の人は X_i を配布し, 他の参加者から X_1, X_2, \dots, X_n を受け取り,

$$K_i = j(E_{R_{i-1}R_i})^n \cdot X_i^{n-1} \cdot X_{i+1}^{n-2} \dots X_{i-2}$$

を計算する. $X_i = j(E_{R_iR_{i+1}}) \cdot j(E_{R_{i-1}R_i})^{-1}$ であるので, K_i の値は,

$$\begin{aligned} K_i &= j(E_{R_{i-1}R_i})^n \cdot (j(E_{R_iR_{i+1}}) \cdot j(E_{R_{i-1}R_i})^{-1})^{n-1} \\ &\quad \dots (j(E_{R_{i-2}R_{i-1}}) \cdot j(E_{R_{i-3}R_{i-2}})^{-1}) \\ &= j(E_{R_1R_2}) \cdot j(E_{R_2R_3}) \dots j(E_{R_nR_1}) \end{aligned}$$

で与えられる. 全員が計算した j 不変量の積であるため, $K = K_1 = K_2 = \dots = K_n$ が成り立つ. これにより, 参加者全員は共有鍵を得る.

4 実装結果

我々は C 言語と Python 言語を用いて, SIBD 鍵共有プロトコルを実装した.

4.1 p を異なるサイズとした結果

p を異なるサイズとしたときの実装結果を図 1 に示す. ここで, $l_0 = 2, l_1 = 3, n = 6$ とし, 整数 e_A, e_B は p のサイズに合わせて適切に設定する.

p が大きくなるほど, 鍵共有プロトコルの安全性は高まるが, 図 1 より, 鍵共有の必要時間は依然短いことがわかる. 6 人鍵共有の場合で, 768-bit の p を使った鍵共有時間は平均約 0.66 秒で完了する.

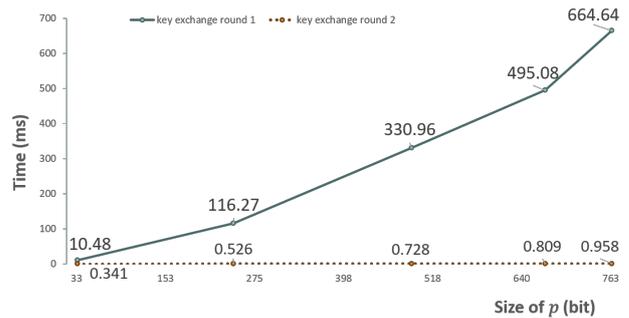


図 1 6 人鍵共有の計算時間

4.2 l_0, l_1 を異なる値とした結果

l_0, l_1 を異なる値とした時の実装結果を表 1 に示す. ここで, $n = 6, 512$ bit の p とし, e_A, e_B は l_0, l_1 の値に合わせて適切に設定する.

l_0	l_1	Round 1(ms)	Round 2(ms)
2	3	330.96	0.728
3	5	506.20	0.715
5	7	691.89	0.726
11	13	758.90	0.700
17	19	911.17	0.718
23	29	1078.51	0.721

表 1 各ラウンドの計算時間

同じ安全性の下で, l_0, l_1 の値が大きくなると, 鍵共有の時間が長くなる. つまり, 鍵共有の時間を短くするためには, 小さい l_0 と l_1 を使うべきである.

参考文献

- [1] S. Furukawa, N. Kunihiro, K. Takashima: Multi-party Key Exchange Protocols from Supersingular Isogenies. In Proc. of ISITA2018, pp. 208–212, 2018.
- [2] D. Jao, L. D. Feo: Towards Quantum Resistant Cryptosystems from Supersingular Elliptic Curve Isogenies. In PQCrypto2011. pp. 19–34, 2011.