

6S-04 DS 方式と FH 方式の無線 LAN の混在する環境における実効的な通信速度とその考察

後藤 真孝 江坂 直紀 門間 信行 渋谷 尚久 高木雅裕 井上 淳
(株)東芝 研究開発センター 通信プラットホームラボラトリー

1 はじめに

インターネットの普及に伴い、利便性から、ローカルネットワークにおける無線デバイスの導入が様々な環境で急速に進んでいる。一方で、有線ネットワークで極めて普通に行っていたパーティショニングを無線で行うのは容易ではない。このため、無線デバイス間で、不本意な同一無線周波数資源の競合が発生することもあり、電波干渉によるトラブルが懸念される。我々は、広く普及しつつある IEEE 802.11 仕様の無線 LAN 製品や今後普及する見通しのあると思われる Bluetooth などの混在環境での、通信性能や障害の改善方式の検討に興味をもっている。

一般に、電波干渉による通信性能劣化の存在は自明であると思われているが、どの程度の通信性能の劣化が発生するのか広く公にされているわけではない。本稿では、IEEE802.11 のスペクトル直接拡散方式(以降 DS 方式、または、単に DS)と周波数ホッピングスペクトル拡散方式(以降 FH 方式、または、単に FH)が混在する場合の、周波数の競合が与える通信性能の劣化について、UDP/IP での通信性能の実測を基に評価を行う。

2 IEEE 802.11 無線 LAN デバイス

IEEE 802.11 の物理層は、DS 方式、または、FH 方式、IR(赤外線)方式のいずれかによって実現されることが仕様として採用されている。DS 方式は、11-chip Barker sequence を拡散信号として掛け合わせる 2 次変調により 11 MHz の帯域に拡散して通信の多重化を行う方式であり、FH 方式は、一定周期毎に順々に周波数を遷移しながら通信することで通信の多重化を行う方式である。どちらも、2.4 GHz 帯の ISM バンドと呼ばれる国際的に無免許での使用が許されている帯域を使用しており、MAC で CSMA/CA を実現している。

3 FH 方式と DS 方式の干渉実験

3.1 実験環境

表 1 デバイスの特徴

	通信速度	使用周波数帯	備考
DS 方式	11/5.5/2/1 Mbps	2401MHz ~ 2495MHz	
FH 方式	1.6/0.8 Mbps	2473MHz ~ 2495MHz ホップ周期 200ms	

本実験で使用した DS 方式のデバイスと FH 方式のデバイスの特徴を表 1 に示す。また、各装置の配置を

Effective transmit capacity on DS and FH mixed environment.

Masataka GOTO, Naoki ESAKA, Nobuyuki MONMA, Naohisa SHIBUYA, Masahiro TAKAGI and Atsushi INOUE

R & D Center, TOSHIBA Corp.

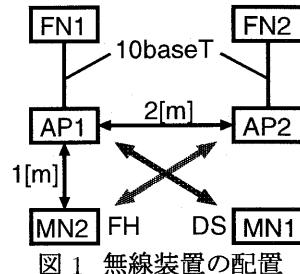


図 1 無線装置の配置

図 1 に示す。MN と FN は計算機ホストを示し、AP は無線 LAN のアクセスポイントを示している。以降では、DS のチャネルを DS チャネル (DS-ch と表記) と呼び、FH のチャネルを FH チャネル (FH-ch と表記) と呼ぶこととする。

3.2 測定項目

実験は、DS チャネルをパラメータとして、DS と FH の両者の UDP による転送能力を測定した。具体的には、MN2 と FN2 の間で UDP による干渉用のストリームを流し¹、その状況下で、MN1 と FN1 の間で UDP のスループットを測定した²。また、IP データグラムのダンプを MN1 および FN1 にて採取した。各々の測定は、同条件で 3 度ずつ行った。

3.3 UDP スループットの測定結果と考察

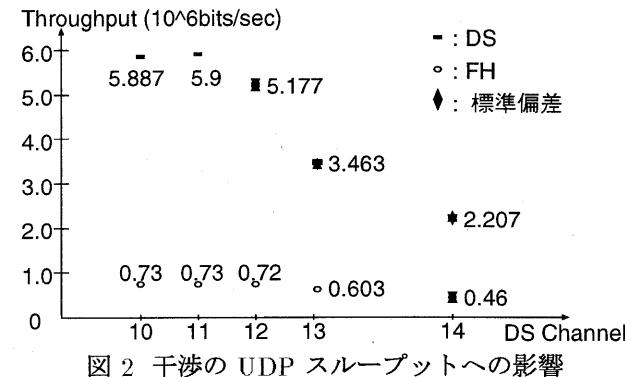


図 2 干渉の UDP スループットへの影響

図 2 には、干渉によって DS および FH の UDP のスループットに与える影響を、DS チャネル毎に示した。

UDP はフロー制御を行わないため、UDP のスループットはリンクデバイスレベルのスループットを反映していると言える。図 2 によると、DS が DS-ch10 および DS-ch11 では、お互いに干渉の影響はない。また、DS-ch12 から DS-ch14 は、DS チャネル番号が大きくなるにつれ、お互いに干渉が大きくなっているように見てとれる。一方、それぞれの標準偏差の状況から、測定

¹netperf -l 20 -t UDP_STREAM -H FN2 -- -s 1472.

²netperf -H FN1 -t UDP_STREAM -l 10.

値は概ねそれぞれの値に集中しているため、偶発的な要因によるスループットの変化を考慮する必要はないと思われる。

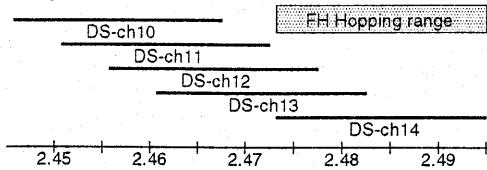


図 3 DS チャネルと FH チャネルの占有周波数の関係

DS チャネルがスペクトル拡散で占める周波数領域と、FH チャネルが周波数ホッピングで占める周波数領域の関係を図示すると図 3 のようになる。また、FH が周波数ホッピングで取り得る周波数は、2473 MHz から 2495 MHz の間の 1 MHz 刻みである。この仕様より、DS-ch10 および DS-ch11 では、DS と FH は互いに干渉しないことは自明である。

3.4 DS-ch13 の詳細

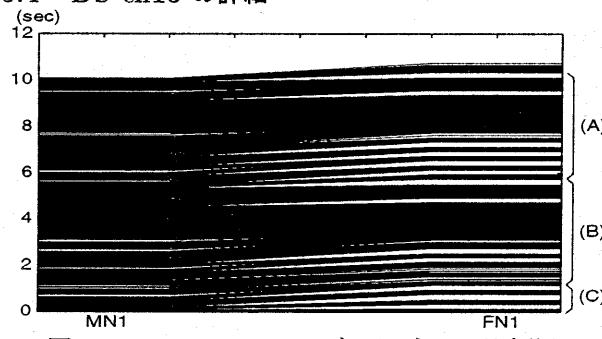


図 4 DS-ch13 の UDP データグラム到達状況

ここで、DS-ch13 の場合の電波干渉について考察する。図 4 は、MN1 および FN1 で採取したダンプから作成した、MN1 から送出された UDP データグラムがネットワークを経て FN1 に到達するまでの仮想的な軌跡を図示したものである。MN1 と FN1 の時計は、厳密な同期が不可能であるため、実測結果に基づいた図示では、便宜上、最初のデータグラムを送信/受信した時刻を 0 として示している。

図 3 より、DS-ch13 では DS のメインローブと FH のホップ周波数領域は 2473 MHz から 2483 MHz の 11 FH チャネルの部分で重なっている。図 4 に示した (A) の部分には、7 箇所の空白が見受けられる。1 度の空白は 200ms ほどであり、これは FH デバイスのホップ周期と一致する。従って、重なっている周波数帯のうち、7 FH チャネル分だけ DS に待ちが発生していることがわかる。また、図 4 に示した (A) の部分と (B) の部分は 4.6 秒ほどの周期の周期的パターンとなっている。これは、23 FH チャネルでホップ周期が 200ms から、同一 FH チャネルの出現が 4.6 秒間隔であることに起因している。

次に、図 2 のスループットと、干渉して通信を滞らせている FH チャネル数を考える。DS-ch10 および DS-ch11 の場合の概ねのスループットである 5.9 Mbps を

電波干渉がないスループットとする。DS-ch13 のスループットが 3.463 Mbps に低下している原因が FH からの干渉だけであるものとした場合、スループットの低下率にチャネル数 (23) を掛けば、干渉したチャネル数が得られる。従って、 $(5.9 - 3.463)/5.9 \times (4600/200) = 9.5$ より、3 回の平均では 7 FH チャネルによる待ち以上のスループット低下があることを示している。これは、FH のホッピングパターンの影響のため、図 4 の (C) の部分が、偶然、待ちの多い領域として出現していることが大きく起因している。他には、出力の強度による互いのキャリアセンスの揺れや、無線区間の L2 フラグメント消失による MAC 層での contention window の exponential backoff、デバイスドライバのパフォーマンス、送信側のバッファ能力による待ちなどの理由が考えられる。

一方、図 2 より、FH 側も DS からの干渉で $(0.73 - 0.603)/0.73 \times (4600/200) = 4.00$ より、4 FH チャネル相当の待ちが発生している。DS の電波強度の高い部分では FH 側もに待ちを発生させることがわかる。

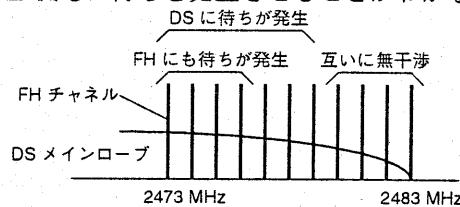


図 5 FH と DS の周波数領域と干渉による挙動の関係

以上より、図 5 という挙動が考えられる。

DS-ch12 および DS-ch14 の場合も同様の解析を行った結果、これらの互いの挙動は、DS の周波数領域のずれに合わせて図 5 をシフトすることによって、矛盾なく説明できる。

4 おわりに

本稿では、最近導入が進められている IEEE 802.11 準拠無線 LAN に関して、DS 方式と FH 方式の機器が混在した環境での転送スループットを評価し、互いの電波干渉の影響を具体的に示した。

今回の実験では、DS 方式と FH 方式が互いの伝送をどの程度阻害するかの評価ができているが、一方、FH 方式同士や、FH/Bluetooth 混在環境での伝送状況については、まだ評価できていない。

最近になって家庭ネットワーク標準の HomeRF も FH 方式を採用するなど、FH 機器が混在する環境も現実的になってきている。一方、LAN には DS 方式が普及しており、今後もこれらの評価を続けて公開していくことが重要であると考えている。

参考文献

- [1] "Draft International Standard ISO/IEC 8802-11", IEEE P802.11/D8.0, 1 May 1998