# CIP 法を用いた3次元音響シミュレーションのGPU 実装

大島和輝† 楡井雅巳† 長野工業高等専門学校†

## 1 はじめに

コンサートホールの音響設計などには,音響伝搬シ ミュレーション技術が利用されている.また,グラフィッ ク処理用プロセッサ GPU を汎用的な数値計算に利用し た並列化手法が,多くの分野で用いられるようになっ てきた.著者らは,GPU を利用した並列化による3次 元音響シミュレーションコードの高速化を検討した.本 論文では,音響伝搬シミュレーションコードを GPU を 利用して並列化し,高速化を検討した結果について報 告する.

# 2 GPUによる音響シミュレーション

ここでは, CIP 法による音響シミュレーションと, CIP 法の GPU による並列化について述べる.

## 2.1 CIP法

音響シミュレーション手法には M型 CIP 法を採用した. CIP 法は計算対象の物理量とともにその空間微分 値を陽に計算に組み込んで解く計算手法である. CIP 法の計算のほとんどは積和演算であり,計算が格子点 ごとに独立しているため,GPUを用いた並列化との相 性がよい. M型 CIP 法を採用したのは,他の CIP 法 の計算方法に比べてメモリ使用量や計算コストが小さ いためである.

## 2.2 計算手順

CIP 法により解く移流方程式は,式(1)と式(2)に 示す支配方程式から求められる.また,移流方程式を それぞれ *x*, *y*, *z* で偏微分することで空間微分値の移流 方程式が得られる.

$$\frac{\partial P}{\partial t} = -K\nabla \vec{u} \tag{1}$$

$$\rho \frac{\partial \vec{u}}{\partial t} = -\nabla P \tag{2}$$

ここに, 音圧 *P*, 体積弾性率 *K*, 媒質密度  $\rho$ , 粒子速 度  $\vec{u} = (u_x, u_y, u_z)$ .

CIP 法では,移流方程式の特性曲線を求めた後,伝 搬の計算を行う.計算対象の物理量そのものの伝搬は, 3次 Hermite 補間を用いて,伝搬方向と直行する空間 微分値の伝搬は線形補間を用いてそれぞれ計算される. 媒質境界での伝搬計算は,境界に接するそれぞれの媒 質の音響インピーダンスをもとに得られる透過係数と 反射係数を用いて行うことができる.特性曲線の移流 の計算結果から音場の値を得て,x方向への計算が終 了する.y,z方向も同様に計算される.[1,2]

#### 2.3 GPU による並列化

GPU による並列化の実装は,GPU 上での1スレッドに CIP 法での1格子点での計算を割り当てるものとした.加えて,以下に示すような2つの実装の最適化を試みた.

伝搬計算に用いられる 3次 Hermite 補間と線形補間 には,音速とタイムステップ,格子幅から求められる 係数を用いるが,これらの係数には伝搬方向の正負に よらず同じ値になるものがある.そのような値はプロ グラム中で変数を1つだけ確保し,その値を再利用す るようにして,係数を導出する計算の回数を減少させ た.この最適化の結果であるが,実行速度が約1.01倍 になるに留まり,改善は僅かであった.

また,透過係数と反射係数の算出についても高速化 を行った.異なる媒質  $M_1$ から  $M_2$ への特性曲線の移流 を計算するときの透過係数  $T_{12}$  と反射係数  $\Gamma_{12}$  は,媒 質  $M_i$ の音響インピーダンスを  $Z_i$ とすると,式(3) に よって与えられる.

$$T_{12} = \frac{2Z_2}{Z_1 + Z_2}, \quad \Gamma_{12} = \frac{Z_2 - Z_1}{Z_1 + Z_2} \tag{3}$$

Implementation of 3D acoustic simulation with CIP method on GPU

<sup>†</sup>Kazuki Ohshima, Masami Nirei,

National Institute of Technology, Nagano College

式(3)から、同一の媒質中の伝搬計算では、 $Z_1 = Z_2$ より、透過係数と反射係数は常にそれぞれ1と0である。そのため、同一媒質中の伝搬計算では透過係数と反射係数の算出を省略し、境界面での伝搬計算に限って透過係数と反射係数を求めるようにした。これによって、すべての格子点で透過係数と反射係数を求める場合に対して、約1.46 倍の速度でシミュレーションを行うことができるようになった。

# 3 実行結果

GPU プログラムは、表1に示す環境で実験を行った.

CPU	Intel Xeon E5 2660	
CPU メモリ	128[GB]	
GPU	Tesla K20m	
GPU メモリ	4800[MB]	
CUDA バージョン	7.5	
コンパイラ	cl(VC++ 2013)	
	nvcc 7.5	

表 1: プログラム実験環境 (GPU)

## 3.1 シミュレーション結果

3次元の境界条件付き音響シミュレーションを行った 結果の空間モデルの断面を可視化し図1に示す.断面 はx軸とy軸に垂直で空間の中心を通る2つの面であ る.このモデルでは,空間の中心にz軸と垂直な境界 面を設定した. $z \le 0$ の媒質には音速c,音響インピー ダンスZに空気と同じ値を設定し,z > 0の媒質では cを空気の $\frac{1}{3}$ 倍,Zを空気の3倍にそれぞれ設定した. 境界での反射や媒質が異なることによって音波の伝搬 速度が異なっていることが確認できる.

## 3.2 CPU との実行速度の比較

CPU プログラムは表 2 に示す環境で開発と実行を 行った. また, CPU プログラムに対しては並列化を 行っていない.

表 2: 1	プログラム実験環	¦境 (CPU)
--------	----------	----------

CPU	Intel Core i7 6700K	
CPU メモリ	16[GB]	
コンパイラ	cl(VC++ 2013)	



図 1: シミュレーション結果

x, y, z 各方向の格子数を 256 として 100 ステップ計 算を行うプログラムを CPU と GPU 上でそれぞれ実行 した.実行時間の 10 回平均を求めた結果を表 3 に示す. GPU による並列化によって,1 コアの CPU と比較 して,129.03 倍の高速化を行うことができた.

表 3: プログラム実行速度

実行環境	実行時間 [s]	速度比
CPU	2484.7	1
GPU	19.7	129.03

## 4 まとめ

境界条件付きの 3 次元 CIP 法による音響シミュレー ションを GPU を用いて並列化した.1 コアの CPU と 比較して 129.03 倍の高速化を行うことができた.今後, 計算のマルチ GPU 化とリアルタイムでの可視化を行 う予定である.

## 参考文献

- [1] 日本建築学会編:「はじめての音響数値シミュレーションプログラミングガイド」,コロナ社, pp.122-165 (2012)
- [2] 大久保寛,紺野正二,土屋隆生,呉星冠,竹内伸 直,田川憲男:「境界面の取り扱いを考慮した M 型 CIP 法による 2 次元音波伝搬数値シミュレー ション」,信学技報, pp.19-23 (2007)