

複素変数 z のエアリー関数 $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z), \text{Ai}'(z), \text{Bi}'(z)$ の数値計算[†]

吉 田 年 雄^{††}

複素変数 z のエアリー関数 $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z)$, および, その微分 $\text{Ai}'(z), \text{Bi}'(z)$ の能率的な数値計算法を提案している. $|z|$ が小さい値の場合には, テイラー展開を用い, $|z|$ が大きい値の場合には漸近展開を用いる. $|z|$ が中間の値の場合には, 变数が $\zeta = (2/3)z^{3/2}$ の第1種変形ベッセル関数 $I_{\pm 1/3}(\zeta), I_{\pm 2/3}(\zeta)$ を漸化式を用いる方法により計算し, 次式

$$\begin{aligned}\text{Ai}(z) &= (\sqrt{z}/3)[I_{-1/3}(\zeta) - I_{1/3}(\zeta)] \\ \text{Bi}(z) &= \sqrt{z/3}[I_{-1/3}(\zeta) + I_{1/3}(\zeta)] \\ \text{Ai}'(z) &= -(z/3)[I_{-2/3}(\zeta) - I_{2/3}(\zeta)] \\ \text{Bi}'(z) &= (z/\sqrt{3})[I_{-2/3}(\zeta) + I_{2/3}(\zeta)]\end{aligned}$$

により関数値を求める. 第1種ベッセル関数の計算においては, 衍落ち, 解析接続の観点から, 適当な工夫, 注意が必要であることを述べている. また, ある領域では, 上式の減算において, 衍落ちが生ずるので, そこでは,

$$\begin{aligned}\text{Ai}(z) &= \pi^{-1}\sqrt{z/3}K_{1/3}(\zeta) \\ \text{Ai}'(z) &= -\pi^{-1}(z/\sqrt{3})K_{2/3}(\zeta)\end{aligned}$$

により, 第2種変形ベッセル関数 $K_{1/3}(\zeta)$ および $K_{2/3}(\zeta)$ の計算に帰着させる. この第2種変形ベッセル関数の計算には, 微分方程式の一解法である C. Lanczos の τ 法を適用する.

1. はじめに

複素変数 z のエアリー関数 $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z)$, および, その微分 $\text{Ai}'(z), \text{Bi}'(z)$ の計算法としては, Z. Schulten, D.G.M. Anderson および R.G. Gordon の数値積分を用いた方法¹⁾が報告されている. 本論文では, テイラー展開による方法, 減化式を用いる方法²⁾ および C. Lanczos の τ 法³⁾を領域により使い分けることにより, 与えられた z に対して, エアリー関数 $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z)$, および, その微分 $\text{Ai}'(z), \text{Bi}'(z)$ を, 同時に, 能率的に計算する方法を提案する.

$\text{Ai}(z), \text{Bi}(z)$ は微分方程式

$$\frac{d^2w}{dz^2} - zw = 0 \quad (1)$$

の1次独立な解である. 原点 $z=0$ は正則点であり, その点まわりのテイラー展開⁴⁾は次式にて与えられる.

$$\text{Ai}(z) = c_f f(z) - c_g g(z) \quad (2)$$

$$\text{Bi}(z) = \sqrt{3}(c_f f(z) + c_g g(z)) \quad (3)$$

ただし,

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} 3^k \frac{\Gamma\left(k + \frac{1}{3}\right) z^{3k}}{\Gamma\left(\frac{1}{3}\right) (3k)!} \quad (4)$$

$$g(z) = \sum_{k=0}^{\infty} 3^k \frac{\Gamma\left(k + \frac{2}{3}\right) z^{3k+1}}{\Gamma\left(\frac{2}{3}\right) (3k+1)!} \quad (5)$$

$$c_f = 3^{-2/3}/\Gamma(2/3), \quad c_g = 3^{-1/3}/\Gamma(1/3) \quad (6)$$

である.

本論文では, 次の関係式

$$\overline{\text{Ai}(z)} = \text{Ai}(\bar{z}), \quad \overline{\text{Bi}(z)} = \text{Bi}(\bar{z}) \quad (7)$$

を考慮して, z は複素平面の上半面 ($0 \leq \arg z \leq \pi$) に限定することにする.

2. ベッセル関数による表現

次式で与えられる変数変換

$$\zeta = \frac{2}{3}z^{3/2} \quad (8)$$

を用いると, $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z)$ は,

$$\text{Ai}(z) = (\sqrt{z}/3)[I_{-1/3}(\zeta) - I_{1/3}(\zeta)] \quad (9)$$

$$= \pi^{-1}\sqrt{z/3}K_{1/3}(\zeta) \quad (10)$$

$$\text{Bi}(z) = \sqrt{z/3}[I_{-1/3}(\zeta) + I_{1/3}(\zeta)] \quad (11)$$

と表される⁴⁾. ここで, $I_{\nu}(\zeta)$ は ν 次の第1種変形ベッセル関数, $K_{\nu}(\zeta)$ は ν 次の第2種変形ベッセル関数

[†] Computation of Airy Functions $\text{Ai}(z), \text{Bi}(z), \text{Ai}'(z)$ and $\text{Bi}'(z)$ with Complex Argument z by TOSHIO YOSHIDA (College of Business Administration and Information Science, Chubu University).

^{††} 中部大学経営情報学部経営情報学科

である。Ai'(z), Bi'(z)について、

$$\text{Ai}'(z) = -(z/3)[I_{-2/3}(\zeta) - I_{2/3}(\zeta)] \quad (12)$$

$$= -\pi^{-1}(z/\sqrt{3})K_{2/3}(\zeta) \quad (13)$$

$$\text{Bi}'(z) = (z/\sqrt{3})[I_{-2/3}(\zeta) + I_{2/3}(\zeta)] \quad (14)$$

と表される⁴⁾。

3. 漸近展開式

式(1)の不確定特異点 $z=\infty$ まわりの展開式、すなわち漸近展開式は、2章でのベッセル関数による表式を、ベッセル関数の漸近展開式⁵⁾で表せば得られる。

$$\text{Ai}(z) \sim \frac{1}{2}\pi^{-1/2}z^{-1/4}e^{-\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} c_k \zeta^{-k} \quad (|\arg z| < \pi) \quad (15)$$

$$\begin{aligned} \text{Ai}(-z) \sim & \pi^{-1/2}z^{-1/4} \left[\cos\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_{2k} \zeta^{-2k} \right. \\ & \left. - \sin\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_{2k+1} \zeta^{-2k-1} \right] \\ & (|\arg z| < 2\pi/3) \quad (16) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Bi}(z) \sim & \pi^{-1/2}z^{-1/4} \left[e^{\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_k \zeta^{-k} \right. \\ & \left. + \frac{i}{2}e^{-\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} c_k \zeta^{-k} \right] \\ & (-\pi/3 < \arg z < \pi) \quad (17) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Bi}(-z) \sim & -\pi^{-1/2}z^{-1/4} \left[\sin\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_{2k} \zeta^{-2k} \right. \\ & \left. + \cos\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k c_{2k+1} \zeta^{-2k-1} \right] \\ & (|\arg z| < 2\pi/3) \quad (18) \end{aligned}$$

$$\text{Ai}'(z) \sim -\frac{1}{2}\pi^{-1/2}z^{1/4}e^{-\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} d_k \zeta^{-k} \quad (|\arg z| < \pi) \quad (19)$$

$$\begin{aligned} \text{Ai}'(-z) \sim & \pi^{-1/2}z^{1/4} \left[\sin\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_{2k} \zeta^{-2k} \right. \\ & \left. + \cos\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_{2k+1} \zeta^{-2k-1} \right] \\ & (|\arg z| < 2\pi/3) \quad (20) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Bi}'(z) \sim & \pi^{-1/2}z^{1/4} \left[e^{\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_k \zeta^{-k} \right. \\ & \left. - \frac{i}{2}e^{-\zeta} \sum_{k=0}^{\infty} d_k \zeta^{-k} \right] \\ & (-\pi/3 < \arg z < \pi) \quad (21) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Bi}'(-z) \sim & \pi^{-1/2}z^{1/4} \left[\cos\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_{2k} \zeta^{-2k} \right. \\ & \left. - \sin\left(\zeta - \frac{\pi}{4}\right) \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k d_{2k+1} \zeta^{-2k-1} \right] \end{aligned}$$

$$(|\arg z| < 2\pi/3) \quad (22)$$

ただし、

$$c_k = \frac{\Gamma\left(\frac{5}{6} + k\right)}{k! 2^k \Gamma\left(\frac{5}{6} - k\right)} \quad (23)$$

$$d_k = \frac{\Gamma\left(\frac{7}{6} + k\right)}{k! 2^k \Gamma\left(\frac{7}{6} - k\right)} \quad (24)$$

である。

4. 計算法

本論文では、相対精度 10^{-8} 用と 10^{-18} 用（以下、それぞれ、8D 用、18D 用と略す）のプログラムの作成のための計算法を与える。

4.1 |z| が小さい値の場合の計算法

|z| が小さいときには、 $z=0$ のまわりのテイラー展開(2), (3)、および、その微分形を用いればよい。ここでは、

$$|z| \leq 0.5 \quad (25)$$

のときに、それらにより計算することにする。

4.2 |z| が大きい値の場合の計算法

|z| が大きいときには、漸近展開式を利用すればよい。ここでは、8D 用では、

$$|z| \geq 18.5^{2/3} \quad (|\zeta| \geq 9), \quad (26)$$

18D 用では、

$$|z| \geq 31.5^{2/3} \quad (|\zeta| \geq 21) \quad (27)$$

において、漸近展開式を用いることとする。ただし、 $0 \leq \arg z \leq 2\pi/3$ では、式(15), (17), (19), (21)を用い、 $2\pi/3 < \arg z \leq \pi$ では、式(16), (18), (20), (22)を用いることとする。ただし、漸近展開式の級数の部分に対して、その和は、8D では 10^{-8} 以下、18D では 10^{-18} 以下の絶対値の項が現れるまで加えることとする（上述の |z| の領域では、このような項は必ず存在する。）

4.3 |z| が中間の値の場合の計算法

残りの領域では、2章で記したベッセル関数による表現を用いる。変数が $\zeta = (2/3)z^{3/2}$ の第1種変形ベッセル関数 $I_{\pm 1/3}(\zeta)$, $I_{\pm 2/3}(\zeta)$ を、4.3.1 項で述べるように、漸化式を用いる方法により計算し、式(9), (11), (12), (14)により関数値を求める。ただし、式(9)および(12)では、ある ζ の領域では、その右辺の減算において桁落ちが生ずるので、そこでは式(10)および(13)により、第2種変形ベッセル関数 $K_{1/3}(\zeta)$ および

$K_{2/3}(\zeta)$ の計算に帰着させる。その計算については、4.3.2 項で述べる。また $\arg z$ は、 $0 \leq \arg z \leq \pi$ に限定しているので、式(8)より、 $\arg \zeta$ は $0 \leq \arg \zeta \leq 3\pi/2$ に限定することになる。

4.3.1 漸化式を用いる方法

$I_{1/3}(\zeta)$, $I_{-1/3}(\zeta)$, $I_{2/3}(\zeta)$ および $I_{-2/3}(\zeta)$ の計算について考える。以下では、 $1/3$ あるいは $2/3$ の値を便宜的に ν で表すこととする。 $I_\nu(\zeta)$ に対して、漸化式を用いる方法^{2), 6)}を適用する。そのとき以下で示すように、適当な工夫および注意が必要である。変形ベッセル関数 $I_\nu(\zeta)$ は、漸化式

$$G_{\mu-1}(\zeta) = \frac{2\mu}{\zeta} G_\mu(\zeta) + G_{\mu+1}(\zeta) \quad (28)$$

を満足する。 M を適当な大きさの正の整数、また α ($\neq 0$) を任意定数とし、

$$G_{\nu+M+1}(\zeta) = 0, \quad G_{\nu+M}(\zeta) = \alpha \quad (29)$$

を出発値として、漸化式(28)を繰り返し用い、 $G_{\nu+n}(\zeta)$ ($0 \leq n \leq M-1$) を求めると、ある N ($\ll M$) に対して、 $0 \leq n \leq N$ のとき、

$$G_{\nu+n}(\zeta) \sim \xi I_{\nu+n}(\zeta) \quad (30)$$

なる比例関係が成り立つ。この比例定数 ξ は展開式⁷⁾

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\nu+k)\Gamma(2\nu+k)}{k!} I_{\nu+k}(\zeta) = \frac{\Gamma(2\nu)}{\Gamma(\nu)} \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{\nu} e^\zeta \quad (31)$$

によって、

$$\xi \sim \xi_M \quad (32)$$

として求められる。ただし、

$$\xi_M = \frac{\Gamma(\nu)}{\Gamma(2\nu)} \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{\nu} e^{-\zeta} \sum_{k=0}^M \frac{(\nu+k)\Gamma(2\nu+k)}{k!} G_{\nu+k}(\zeta) \quad (33)$$

である。この ξ_M を用いれば、 $I_{\nu+n}(\zeta)$ は、

$$I_{\nu+n}(\zeta) \sim G_{\nu+n}(\zeta)/\xi_M \quad (34)$$

により計算することができる。ここで注意しなければならないことは、上式は $0 \leq \arg \zeta \leq \pi/2$ において有効であるということである。 $\pi/2 < \arg \zeta \leq 3\pi/2$ では、式(33)の和の計算では $|\zeta|$ の小さいときを除いて桁落ちを起こす。そのため、そこでは、式(31)の代わりに、別の展開式⁷⁾

$$\sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{(\nu+k)\Gamma(2\nu+k)}{k!} I_{\nu+k}(\zeta) = \frac{\Gamma(2\nu)}{\Gamma(\nu)} \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{\nu} e^{-\zeta} \quad (35)$$

を用いれば、 $I_{\nu+n}(\zeta)$ は、

$$I_{\nu+n}(\zeta) \sim G_{\nu+n}(\zeta)/\xi'_M \quad (36)$$

により、桁落ちなしに計算することができる。ただ

し、

$$\xi'_M = \frac{\Gamma(\nu)}{\Gamma(2\nu)} \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{\nu} e^{-\zeta} \sum_{k=0}^M (-1)^k \frac{(\nu+k)\Gamma(2\nu+k)}{k!} G_{\nu+k}(\zeta) \quad (37)$$

である。なお、式(36)に対して、実際のプログラミングでは、 $(\zeta/2)^\nu$ の計算に注意を払わなければならぬ。与えられた z に対して、 $\zeta = (2/3)z^{3/2}$ の計算値を ν 乗すると、 $\arg z = (2/3)\pi$ で解析接続が崩れる。それを避けるために、 $(\zeta/2)^\nu = (1/3)^\nu z^{3\nu/2}$ であることに注目して、 z を $3\nu/2$ 乗するという形で計算を行うことが必要である。

このようにして、 $I_\nu(\zeta)$ が計算できる。 $N \geq 1$ ならば、 $I_{\nu+1}(\zeta)$ も求められ、漸化式

$$I_{\nu-1}(\zeta) = \frac{2\nu}{\zeta} I_\nu(\zeta) + I_{\nu+1}(\zeta) \quad (38)$$

より、 $I_{\nu-1}(\zeta)$ を求めることができる。 ν の 2通りの場合について、漸化式を用いる方法を適用すれば、 $\nu = 1/3$ の場合には、 $I_{1/3}(\zeta)$ と $I_{-2/3}(\zeta)$ が求められ、 $\nu = 2/3$ の場合には、 $I_{2/3}(\zeta)$ と $I_{-1/3}(\zeta)$ が求められることになる。

[桁落ちの有無]

以上のようにして、 $I_\nu(\zeta)$ と $I_{-\nu}(\zeta)$ の値を求めることができる。ここで、式(9), (11), (12) および (14) の右辺の 2 項の加算あるいは減算において、桁落ちの有無を調べよう。

$I_\nu(\zeta)$ の漸近展開式⁵⁾は、2つの級数の和で表されるが、それぞれの初項のみ考えると、 $-\pi/2 < \arg z < 3\pi/2$ では、

$$I_\nu(\zeta) \sim e^\zeta / (2\pi\zeta)^{1/2} + e^{-\zeta + (1/2 + \nu)\pi i} / (2\pi\zeta)^{1/2} \quad (39)$$

となる。これは、関数 $I_\nu(\zeta)$ に対して、 $|\zeta|$ の大きいときの大まかな様子を示している。 $0 \leq \arg \zeta < \pi/2$ では、上式第1項が主要項であり、減算 $I_{-\nu}(\zeta) - I_\nu(\zeta)$ では桁落ちの可能性があるが、加算 $I_{-\nu}(\zeta) + I_\nu(\zeta)$ では桁落ちはない。 $\pi/2 < \arg \zeta < 3\pi/2$ では、上式第2項が主要項になるので、加算 $I_{-\nu}(\zeta) + I_\nu(\zeta)$ および減算 $I_{-\nu}(\zeta) - I_\nu(\zeta)$ で桁落ちは生じない。

具体的に、数値実験により、10進1桁以上の桁落ちが生ずる ζ の範囲を調べると、桁落ちは、加算 $I_{-\nu}(\zeta) + I_\nu(\zeta)$ では予想どおり現れず、減算 $I_{-\nu}(\zeta) - I_\nu(\zeta)$ で、 ζ 平面の線分 $\text{Re } \zeta = 1.4$ 付近より右の部分で生ずることが分かった。そこで、本方法は、

$$\text{Re } \zeta \leq 1.4 \quad (40)$$

において用いることとする。

このようにして、 $Bi(z)$, $Bi'(z)$ を計算することができます。

き、また、式(40)の領域では、 $Ai(z)$, $Ai'(z)$ を計算することができる。

[Mの与え方]

文献8)の誤差評価式(31)を用いて、 $I_{1/3}(\zeta)$ および $I_{2/3}(\zeta)$ を所要の精度(10進1桁の精度)で計算するための式(29)のMを求めよう。

$$|\phi_{s,m}(\zeta)| < 0.5 \times 10^{-p} \quad (41)$$

を満足する最小のmをMとする。ただし、 $0 < \arg \zeta \leq \pi/2$ では、

$$\phi_{s,m}(\zeta) = \frac{\Gamma(2\nu+m+1)\Gamma(\nu+1)}{(m+1)!\Gamma(2\nu+1)e^{\zeta}} K_{s+m+1}(-\zeta) \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{-\nu} \quad (42)$$

であり、 $\pi/2 < \arg \zeta \leq 3\pi/2$ では、

$$\phi_{s,m}(\zeta) = \frac{\Gamma(2\nu+m+1)\Gamma(\nu+1)}{(m+1)!\Gamma(2\nu+1)e^{-\zeta}} K_{s+m+1}(-\zeta) \left(\frac{\zeta}{2}\right)^{-\nu} e^{-\nu\pi i} \quad (43)$$

である。そのとき、式(29)のMを、

$$M = \max(M_{1/3}, M_{2/3}) \quad (44)$$

とすれば、 $I_{1/3}(\zeta)$ および $I_{2/3}(\zeta)$ は、少なくとも10進1桁の精度で計算できることになる。この2つの関数を所要の精度で、なるべく速く計算するためには、あらかじめ、いろいろな点で計算されたMを基にして、Mを ζ の実部および虚部の簡単な関数として近似式を作成しておき、実際の計算ではその近似式を計算することによりMの値を求めるといい。式(44)のMは、 $0 \leq \arg z \leq \pi$ において正の虚軸に関して対称であり、 $\pi/2 \leq \arg z \leq 3\pi/2$ において負の実軸に関して対称であるので、

$$x = |\operatorname{Re}(\zeta)| \text{ および } y = |\operatorname{Im}(\zeta)| \quad (45)$$

を変数とした近似式を考えることにする。

次に、実際に作成した近似式を示す。

[1] 8D用

$0 \leq x < 9$, $0 \leq y < 9$ で、

$$M = (-0.123x + 1.67)y + 1.22x + 9.9 \quad (46)$$

[2] 18D用

$0 \leq x \leq 10$, $0 \leq y \leq 10$ では、

$$M = (-0.16x + 2.3)y + 1.8x + 16.9 \quad (47)$$

$0 \leq x \leq 10$, $10 < y < 21$ では、

$$M = (-0.0545x + 1.73)y + 0.845x + 21.6 \quad (48)$$

$10 < x < 21$, $0 \leq y < 10$ では、

$$M = (-0.0364x + 1.06)y + 1.18x + 23.1 \quad (49)$$

$10 < x < 21$, $10 < y < 21$ では、

$$M = (-0.0413x + 1.6)y + 1.23x + 17.8 \quad (50)$$

4.3.2 τ法

式(40)以外の領域では、 $Ai(z)$ および $Ai'(z)$ に対して、式(9)および式(12)の右辺はそのまま減算を行うと桁落ちを生ずるので、そこでは、式(10)および式(13)に注目する。 $K_r(\zeta)$ ($r=1/3$ または $2/3$)は、

$$K_r(\zeta) = \left(\frac{\pi}{2\zeta}\right)^{1/2} e^{-r\zeta} f_r\left(\frac{1}{\zeta}\right) \quad (51)$$

と置くと、 $f_r(t)$ は、微分方程式

$$t^2 f_r''(t) + 2(t+1)f_r'(t) - \left(\nu^2 - \frac{1}{4}\right) f_r(t) = 0 \quad (52)$$

を満足する($t=1/\zeta$)。上式に、以下に述べるτ法^{3),9)}を適用し、 $f_r(t)$ に対する近似式を作り、式(51)により $K_r(\zeta)$ を計算することにしよう。複素平面の $t=0$ と $t=\eta$ を結ぶ直線上での近似を行うために、式(52)の右辺に、 $\tau_m P_m^*(t/\eta)$ を加えた形の式

$$t^2 f_{s,m}''(t) + 2(t+1)f_{s,m}'(t) - \left(\nu^2 - \frac{1}{4}\right) f_{s,m}(t) = \tau_m P_m^*(t/\eta) \quad (53)$$

を考える。ただし、 $P_m^*(t)$ は、ずらしルジャンドル多項式

$$P_m^*(t) = \sum_{k=0}^m P_{mk}^* t^k = \sum_{k=0}^m (-1)^{m-k} \frac{(m+k)!}{(k!)^2 (m-k)!} t^k \quad (54)$$

である。式(53)は、次の形のm次の多項式を特解としてもつ。

$$f_{s,m}(t) = -\tau_m \sum_{k=0}^m \frac{P_{mk}^* \sum_{l=0}^k a_l t^l}{2(k+1)a_{k+1}\eta^k} \quad (55)$$

ただし、

$$a_0^{(*)} = 1 \\ a_k^{(*)} = \frac{(4\nu^2-1)(4\nu^2-3^2)\cdots(4\nu^2-(2k-1)^2)}{k!8^k} \quad (k \geq 1) \quad (56)$$

である。 $f_r(0)=1$ であるので、初期条件として、 $f_{s,m}(0)=1$ を採用すると、 τ_m は、

$$\tau_m = -\frac{1}{\sum_{k=0}^m \frac{P_{mk}^*}{2(k+1)a_{k+1}^{(*)}\eta^k}} \quad (57)$$

と決められ、 $0 \leq t \leq \eta$ での $f_r(t)$ の近似式

$$f_{s,m}(t) = \frac{\sum_{k=0}^m \frac{P_{mk}^* \sum_{l=0}^k a_l^{(*)} t^l}{(k+1)a_{k+1}^{(*)}\eta^k}}{\sum_{k=0}^m \frac{P_{mk}^*}{(k+1)a_{k+1}^{(*)}\eta^k}} \quad (58)$$

が得られる。文献 9) で述べた理由により、上式において、 t と η を置く（端点近似）。その式において、 η は任意の値をとることができるので、あらためて、その η を t とすれば、

$$f_{\nu m}(t) = \frac{\sum_{k=0}^m \frac{P_{mk} * \sum_{l=0}^k a_l^{(\nu)} t^l}{(k+1)a_{k+1}^{(\nu)} t^{k+1}}}{\sum_{k=0}^m \frac{P_{mk} *}{(k+1)a_{k+1}^{(\nu)} t^{k+1}}} \quad (59)$$

となる。上式を整理し、有理式の形にすれば、式(10)および(13)を用いて、 $\text{Ai}(z)$ および $\text{Ai}'(z)$ の計算式

$$\text{Ai}(z) = z^{-1/4} e^{-\zeta^m} \frac{b_m + \frac{b_{m-1}}{\zeta^{m-1}} + \cdots + \frac{b_{m-j}}{\zeta^{m-j}} + \cdots + b_0}{c_m + \frac{c_{m-1}}{\zeta^{m-1}} + \cdots + \frac{c_{m-j}}{\zeta^{m-j}} + \cdots + c_0} \quad (60)$$

$$\text{Ai}'(z) = z^{1/4} e^{-\zeta^m} \frac{d_m + \frac{d_{m-1}}{\zeta^{m-1}} + \cdots + \frac{d_{m-j}}{\zeta^{m-j}} + \cdots + d_0}{e_m + \frac{e_{m-1}}{\zeta^{m-1}} + \cdots + \frac{e_{m-j}}{\zeta^{m-j}} + \cdots + e_0} \quad (61)$$

が得られる。ただし、

$$b_i = \lambda \frac{\pi^{-1/2}}{2} \sum_{k=0}^i \frac{P_{m,m-i+k} * a_k^{(1/3)}}{(m+1-i+k) a_{m+1-i+k}^{(1/3)}} \quad (62)$$

$$c_i = \lambda \frac{P_{m,m-i} *}{(m-i+1) a_{m-i+1}^{(1/3)}} \quad (63)$$

$$d_i = \lambda' \frac{\pi^{-1/2}}{2} \sum_{k=0}^i \frac{P_{m,m-i+k} * a_k^{(2/3)}}{(m+1-i+k) a_{m+1-i+k}^{(2/3)}} \quad (64)$$

$$e_i = \lambda' \frac{P_{m,m-i} *}{(m-i+1) a_{m-i+1}^{(2/3)}} \quad (65)$$

である。 λ および λ' は、それぞれ、 $b_m=1$ および $d_m=1$ となるように選ばれた定数である。

[m の決定]

$\text{Re}(\zeta) > 1.4$ において用いる式(60)および(61)の m を決めなければならない。 m をいろいろ変えて精度を調べた結果、8D用では、

$$m=7 \quad (66)$$

18D用では、

$$2.25 \cdot [\text{Re}(\zeta)]^2 + [\text{Im}(\zeta)]^2 < 21^2 \text{ のとき}, \quad (67)$$

$$m=21$$

それ以外のとき、

$$m=10 \quad (68)$$

とすることにした（言うまでもないが、4.2節で述べたように、式(26)あるいは式(27)の領域では、漸近展開式を使う）。

能率的な計算のためには、 b_i, c_i, d_i および e_i ($i=0, 1, \dots, m$) は、あらかじめ、多倍長計算により求めておき、表としておくとよい。

[τ 法の誤差解析]

式(52)および(53)より、式(55)の $f_{\nu m}(t)$ の絶対誤差 $E_{\nu m}(t) = f_{\nu m}(t) - f_{\nu}(t)$ は次の微分方程式

$$t^2 E_{\nu m}''(t) + 2(t+1)E_{\nu m}'(t) - \left(v^2 - \frac{1}{4}\right)E_{\nu m}(t) = \tau_m P_m * \left(\frac{t}{\eta}\right) \quad (69)$$

を満足する。ただし、上式の右辺および以下の τ_m は、式(57)で与えられたものとする。上式の一般解は、式(52)の独立な解が、

$$f_{\nu}(t) = \left(\frac{2}{\pi t}\right)^{1/2} e^{1/4} K_r\left(\frac{1}{t}\right) \quad (70)$$

$$g_{\nu}(t) = \left(\frac{2}{\pi t}\right)^{1/2} e^{1/4} I_r\left(\frac{1}{t}\right) \quad (71)$$

であることより、定数変化法を用いて、

$$E_{\nu m}(t) = A f_{\nu}(t) + B g_{\nu}(t) \\ - f_{\nu}(t) \tau \int_0^t \frac{P_m * (u/\eta) g_{\nu}(u)}{u^2 \Delta(u)} du \\ + g_{\nu}(t) \tau \int_0^t \frac{P_m * (u/\eta) f_{\nu}(u)}{u^2 \Delta(u)} du \quad (72)$$

となる。ただし、

$$\Delta(u) = f_{\nu}(u) g_{\nu}'(u) - f_{\nu}'(u) g_{\nu}(u) \\ = -2/(\pi u^2) e^{2/u} \quad (73)$$

であり、 A および B は初期条件によって決定される定数である。初期条件 $E_{\nu m}(0)=0$ は、

$$A \lim_{t \rightarrow 0} f_{\nu}(t) + B \lim_{t \rightarrow 0} g_{\nu}(t) = 0 \quad (74)$$

と表される。ただし、 $0 \leq \arg t < \pi/2$ とする。 $\lim_{t \rightarrow 0} f_{\nu}(t) = 1$ であるが、 $\lim_{t \rightarrow 0} g_{\nu}(t)$ は存在しない（発散する）ので、上式が成り立つためには、

$$A=B=0 \quad (75)$$

でなければならない。したがって、式(46)の $f_{\nu m}(t)$ の絶対誤差 $E_{\nu m}(t)$ は、

$$E_{\nu m}(t) = \tau_m t^{-1/2} e^{1/4} \\ \times \int_0^t \left(I_r\left(\frac{1}{u}\right) K_r\left(\frac{1}{t}\right) - I_r\left(\frac{1}{t}\right) K_r\left(\frac{1}{u}\right) \right) \\ \times u^{-1/2} e^{-1/u} P_m * (u/\eta) du \quad (76)$$

と表される。

ある与えられた η に対して、 u は $0 \leq u/\eta \leq t/\eta \leq 1$ であるので、 $|P_m * (u/\eta)| \leq 1$ である。また、 $0 \leq \arg t < \pi/2$ であるので、被積分関数において、 $P_m * (u/\eta)$ を除いた部分は有界である。したがって、積分の上限 t

が有限である限り、積分部分は有界である。上式には、式(57)で定義された τ_m を含んでいるが、これは、

$$\tau_m = \frac{(-1)^m \left(\frac{1}{2} - \nu\right) \left(\frac{1}{2} + \nu\right)}{F(m, \nu, \eta)} \quad (77)$$

と表すことができる。ただし、 $F(m, \nu, \eta)$ は一般化された超幾何級数

$$F(m, \nu, \eta) = {}_2F_2 \left(\begin{matrix} -m, m+1 \\ \frac{3}{2} - \nu, \frac{3}{2} + \nu \end{matrix} \middle| -\frac{2}{\eta} \right) \quad (78)$$

である。Y. L. Luke¹⁰⁾ によれば、 $m \rightarrow \infty$ のときの $F(m, \nu, \eta)$ の漸近展開式は、

$$\begin{aligned} F(m, \nu, \eta) &\sim (2\pi\sqrt{3})^{-1} \Gamma\left(\frac{3}{2} - \nu\right) \Gamma\left(\frac{3}{2} + \nu\right) \\ &\times (m^2 + m)^{-2/3} \left(\frac{2}{\eta}\right)^{-2/3} \\ &\times \exp\left\{3\left(\frac{2m^2 + 2m}{\eta}\right)^{1/3} - \frac{2}{3\eta}\right\} \\ |\arg(1/\eta)| &\leq \pi - \epsilon \quad \epsilon > 0 \end{aligned} \quad (79)$$

と表される。これより、 $m \rightarrow \infty$ のとき、 $|F(m, \nu, \eta)|$ は、 $|\eta| = \infty$ を除いて、 ∞ となることがわかる。したがって、式(76)の $E_{\nu, m}(t)$ の絶対値は、 t が有限であり、かつ、 $0 \leq \arg t < \pi/2$ であれば、 $m \rightarrow \infty$ のとき、一様に零に収束する。

5. おわりに

本論文では、複素変数 z のエアリー関数 $Ai(z)$, $Ai'(z)$, $Bi(z)$ および $Bi'(z)$ に対して、ティラー展開による方法、漸化式を用いる方法および τ 法を領域により適当に使い分けることにより、能率的に計算できることを示した。

最後に τ 法に解ておく。 τ 法で得られた式(60)および(61)の有理式の部分は、部分分数展開に分解すれば、 $w_0 + \sum_{i=1}^m w_i/(x_i + \zeta)$ という形に書け、定数項 w_0 を除いて、Schulten らの方法と同じ形の計算式にすことができる。両者の方法を比較すると、同じ計算量では、 τ 法のほうが、Schulten らの方法より精度が高い。本方法では、部分分数展開せず、有理式の形で計算式を与えていた。これは、現在、浮動小数点の除算は乗算に比べて、かなりの計算時間を要するので、有理式のままで計算する方が能率的と考えられるからである。

謝辞 日頃、有益なご助言をいただく本学二宮市三教授に深謝します。

参考文献

- 1) Schulten, Z., Anderson, D. G. M. and Gordon, R. G.: An Algorithm for the Evaluation of the Complex Airy Functions, *J. Comput. Phys.*, Vol. 31, No. 1, pp. 60-75 (1979).
- 2) 吉田年雄、浅野道雄、梅野正義、三木七郎：漸化式を用いる複素変数のベッセル関数 $I_n(z)$ の数値計算、情報処理、Vol. 14, No. 1, pp. 23-29 (1973).
- 3) Lanczos, C.: *Applied Analysis*, pp. 464-507, Prentice-Hall, Englewood Cliffs (1956).
- 4) Abramowitz, M. and Stegun, I. A.: *Handbook of Mathematical Functions*, pp. 446-452, Dover, New York (1968).
- 5) 森口繁一、宇田川久、一松信：数学公式III、岩波全書、p. 173, 岩波書店、東京 (1968).
- 6) Goldstein, M. and Thaler, R. M.: Recurrence Techniques for the Calculation of Bessel Functions, *MTAC*, Vol. 13, No. 66, pp. 102-108 (1959).
- 7) Watson, G. N.: *A Treatise on the Theory of Bessel Functions*, p. 369, Cambridge University Press (1966).
- 8) 吉田年雄：漸化式を用いるベッセル関数 $I_n(x)$ の数値計算法の誤差解析、情報処理学会論文誌、Vol. 31, No. 8, pp. 1159-1167 (1990).
- 9) 吉田年雄、二宮市三： τ -method による複素変数のベッセル関数 $K_n(z)$ の数値計算、情報処理、Vol. 14, No. 8, pp. 569-575 (1973).
- 10) Luke, Y. L.: *The Special Function and Their Approximations*, Vol. 1, p. 41, pp. 261-263, Academic Press, New York (1969).

(平成4年2月5日受付)

(平成4年7月10日採録)



吉田 年雄（正会員）

昭和19年名古屋市生。昭和43年慶應義塾大学工学部電気工学科卒業。昭和45年名古屋大学大学院工学研究科修士課程（電子工学専攻）修了。昭和48年同博士課程満了。同年名古屋大学工学部助手。昭和60年同講師。昭和61年中部大学工学部助教授。昭和63年同経営情報学部に配置換。平成2年同教授。数値解析の研究に従事。特殊関数とくにベッセル関数の数値計算法の研究、開発に興味をもっている。工学博士。電子情報通信学会会員。