

# 全称状態のみの交代性コオペレーティング 有限オートマトンシステムに関するある性質について

藤本 竜也<sup>†</sup> 義永 常宏<sup>†</sup> 坂本 真人<sup>††</sup> 徐 建良<sup>†††</sup>

<sup>†</sup>徳山工業高等専門学校 <sup>††</sup>宮崎大学 <sup>†††</sup>中国海洋大学

## 1 はじめに

コオペレーティング有限オートマトンシステム (Co-operating System of Finite Automata, CSFA と略記) は、有限個の有限オートマトン (Finite Automaton, FA と略記) より構成されるシステムである。CSFA を構成する各 FA の入力ヘッドは、それぞれ独立かつ同期して入力テープ上を動作しながら記号を読むことができる。さらに、入力テープ上の同一コマから記号を読んでいる FA 同士ではお互いの現在の状態を知ることができる。

このような動作を行う CSFA は並列計算のモデルの 1 つとして捉えることが可能であるが、その言語受理機械としての性質についてはあまり知られていない。我々が知る限りにおいては文献 [1] と [2] で、決定性および非決定性についての考察がなされているのみである。本論文では文献 [1] の結果に対応して、全称状態のみの交代性 CSFA の受理能力に関する考察を行う。

## 2 記法の定義

$k$  個の FA からなる CSFA を、 $M = (M_1, M_2, \dots, M_k)$  とする (CSFA の形式的定義は文献 [1] を参照)。このとき、 $M$  により受理される言語を  $T(M)$  と表記する。

各  $k \geq 1$ ,  $X \in \{1, 2\}$ ,  $Y \in \{D, N, U, A\}$  に対して、 $k$  個の  $X$  方向 YFA により構成される CSFA を CS-XYFA( $k$ ) と記す。ここで、D は決定性、N は非決定性、U は全称状態のみの交代性、A は交代性を表す。さらに、CS-XYFA( $k$ ) により受理される言語のクラスを  $\mathcal{L}(X, Y, k)$  で表す。すなわち、

$\mathcal{L}(X, Y, k) = \{T(M) \mid M \text{ は } \text{CS-XYFA}(k)\}$  である。また、

$\mathcal{L}(X, Y, \infty) = \bigcup_{1 \leq k < \infty} \mathcal{L}(X, Y, k)$  とする。

A Note on Cooperating System of Alternating Finite Automata with only Universal States

Tatsuya Fujimoto<sup>†</sup>, Tunehiro Yoshinaga<sup>†</sup>, Makoto Sakamoto<sup>††</sup> and Jianliang Xu<sup>†††</sup>

<sup>†</sup> Tokuyama College of Technology

<sup>††</sup> Miyazaki University

<sup>†††</sup> Ocean University of China

CSFA を構成する FA が  $n$  ステップに 1 回右へ入力ヘッドを右へ 1 コマ動かすとき、速さが  $1/n$  であるという。

## 3 FA の個数に基づく受理能力の階層性

王ら [1] は、各  $k \geq 1$ ,  $X \in \{D, N\}$  に対して、

$$\mathcal{L}(1, X, k) \subsetneq \mathcal{L}(1, X, k+1)$$

となることを示している。この結果に対応して我々は、各  $k \geq 1$ ,  $Y \in \{D, U\}$  に対して、

$$\mathcal{L}(1, Y, k) \subsetneq \mathcal{L}(1, Y, k+1)$$

であることを示す。このためには、次の補題が必要である。

補題 3.1 各  $k \geq 1$  に対して、 $A(k) = \{0^{m_1}10^{m_2}1 \dots 10^{m_k}20^{m_1'}20^{m_2'}1 \dots 10^{m_k'} \in \{0, 1, 2\}^* \mid \forall i (1 \leq i \leq k) [m_i, m_i' \geq 1] \& \exists j (1 \leq j \leq k) [m_j \neq m_j']\}$  とする。このとき、

- (1)  $A(k) \in \mathcal{L}(1, D, k+1)$ ,
- (2)  $A(k) \notin \mathcal{L}(1, U, k)$

となる。

証明 ここでは (1) の証明のみを述べる。

言語  $A(k)$  を受理できる CS-1UFA( $k$ )  $M = (M_1, M_2, \dots, M_k, M_{k+1})$  を構成できることを示す。今、入力語として、

$$\phi 0^{m_1}10^{m_2}1 \dots 10^{m_k}20^{m_1'}20^{m_2'}1 \dots 10^{m_k'}\$$$

が与えられたとする (これ以外の形式の入力は  $M$  によって容易に拒否される)。このとき、 $M$  は次のように動作する:

(a) 各  $1 \leq i \leq k$  に対し、 $M_i$  は前半の部分語  $0^{m_i}$  では速さ  $1/3$ 、後半の  $0^{m_i'}$  では速さ 1、その他の部分では速さ  $1/2$  である。

(b)  $M_{k+1}$  は常に速さ  $1/2$  である。

(c) 少なくとも 1 つの  $j$  ( $1 \leq j \leq k$ ) に対して  $M_{k+1}$  が部分語  $0^{m_j'}$  を読み終えたときに  $M_j$  とヘッドの位置が異なることが見出される場合に限り、 $M_1, \dots, M_k, M_{k+1}$  は、右境界記号 ‘\$’ 上で受理状態に入る。

$M$  がこのように動作するとき、 $M_{k+1}$  が部分語  $0^{m_i'}$  を読み終えたときに、 $M_i$  とヘッドの位置が等しいと

き,かつその時に限り,  $mi = mi'$  となるので,  $T(M) = A(k)$  となることは明らかである.  $\square$

以上より, 次の定理 3.2 が導かれる.

**定理 3.2.** 各  $k \geq 1$ ,  $Y \in \{D, U\}$  に対して,

$$\mathcal{L}(1, Y, k) \subsetneq \mathcal{L}(1, Y, k+1).$$

#### 4 1 方向と 2 方向の差異

本節では, 1 方向 CSFA と 2 方向 CSFA の受理能力の差異についての考察を行う. 文献 [1] では, 各  $k \geq 2$ ,  $X \in \{D, N\}$  に対して,

$$\mathcal{L}(1, X, k) \subsetneq \mathcal{L}(2, X, k),$$

$$\mathcal{L}(1, X, \infty) \subsetneq \mathcal{L}(2, X, \infty)$$

となることが示されている. 我々はこの結果に対応して, 各  $k \geq 2$ ,  $Y \in \{D, U\}$  に対して,

$$\mathcal{L}(1, Y, k) \subsetneq \mathcal{L}(2, Y, k),$$

$$\mathcal{L}(1, Y, \infty) \subsetneq \mathcal{L}(2, Y, \infty)$$

となることを示す. そのためには, まず次の補題を示す.

**補題 4.1** 各  $k \geq 1$  に対し,  $A(k)$  を補題 3.2 で定めた言語とし, さらに,  $A(\infty) = \bigcup_{1 \leq k < \infty} A(k)$  とする. このとき,

$$(1) A(k) \in \mathcal{L}(2, D, 2),$$

$$(2) A(\infty) \in \mathcal{L}(2, D, 4),$$

$$(3) A(\infty) \notin \mathcal{L}(1, U, \infty)$$

となる.

**証明** (1)  $A(k)$  は, 次のように動作する CS-2DFA(2)  $M = (M_1, M_2)$  によって受理される. 入力:

$$\varphi 0^{m1} 1 0^{m2} 1 \cdots 1 0^{mk} 2 0^{m1'} 1 0^{m2'} 1 \cdots 1 0^{mk'} \$$$

が与えられたとする(これ以外の形式の入力は  $M$  によって容易に拒否される). このとき,  $M$  を次のように動作させる:

(a) 各  $1 \leq i \leq k$  に対し,  $mi \neq mi'$  の判定を行つたために,  $M_1, M_2$  は同時に部分語  $0^{mi}$  のすぐ左の記号('φ' or 1)にヘッドをおき, 右方向へ動く. このとき,  $M_1$  は  $0^{mi}$  で速さ  $1/2$ ,  $M_2$  は  $0^{mi'}$  で速さ  $1/2$  にし, その他の部分では速さ 1 で動作する.

(b)  $M_1$  と  $M_2$  が右境界記号上で揃ったとき, すなわち  $mi = mi'$  のとき, 同時に左境界記号へ向けて移動する.

(c) 少なくとも 1 つの  $j$  ( $1 \leq j \leq k$ ) に対して  $M_1$  が部分語  $0^{mj'}$  を読み終えたときに  $M_2$  とヘッドの位置が異なることが見出される場合, すなわち  $mj \neq mj'$  である場合に限り,  $M_1, M_2$  は受理状態へ入る.

$M$  がこのように動作するとき,  $T(M) = A(\infty)$  となることは容易に確認できる.

(2)  $A(\infty)$  は, 次のように動作する CS-2DFA(4)

$M = (M_1, M_2, M_3, M_4)$  で受理できる. 入力  $\varphi 0^{m1} 1 0^{m2} 1 \cdots 1 0^{mk} 2 0^{m1'} 1 0^{m2'} 1 \cdots 1 0^{mk'} \$$ ,  $k \geq 1$  が与えられたとき,  $M_1$  と  $M_2$  は(1)と同様に動作する. ここで,  $M_1$  と  $M_2$  はこれから判別を行う  $i$  を記憶する必要があるが,  $k$  が未知数のため, 有限状態では記憶できない. そこで,  $M_3$  と  $M_4$  をそれぞれ  $0^{mi}$  と  $0^{mi'}$  のすぐ左の記号へおき,  $M_1$  と  $M_2$  が速さを切替える点のマーカとする. このような動作を行う  $M$  が受理する言語  $T(M) = A(\infty)$  であることは明らかである.

(3)  $A(\infty) \in \mathcal{L}(1, U, \infty)$  と仮定すると, ある  $k \geq 1$  において  $A(\infty) \in \mathcal{L}(1, U, k)$  となる. 今,  $B(k) = \{0^{m1} 1 0^{m2} 1 \cdots 1 0^{mk} 2 0^{m1'} 1 0^{m2'} 1 \cdots 1 0^{mk'} \mid k \geq 1 \& \forall i (1 \leq i \leq k) [mi, mi' \geq 1]\}$  とするとき, 明らかに  $B(k)$  は正規言語である. このとき,  $\mathcal{L}(1, U, k)$  が正規言語との共通集合演算について閉じていること,  $A(\infty) \cap B(k) = A(k)$  となること, および, 補題 3.1 の(2)の  $A(k) \notin \mathcal{L}(1, U, k)$  より矛盾が生じる. よって,  $A(\infty) \notin \mathcal{L}(1, U, \infty)$  となる.  $\square$

以上より, 次の定理 4.2 が導かれる.

**定理 4.2.** 各  $k \geq 1$ ,  $Y \in \{D, U\}$  に対して,

$$\mathcal{L}(1, Y, k) \subsetneq \mathcal{L}(2, Y, k),$$

$$\mathcal{L}(1, Y, \infty) \subsetneq \mathcal{L}(2, Y, \infty).$$

#### 5 むすび

本論文では文献 [1] に対応して, 全称状態のみの交代性 CSFA の言語受理機械としての性質を考察し, 各  $k \geq 1$  に対し,  $\mathcal{L}(1, U, k) \subsetneq \mathcal{L}(1, U, k+1)$  であること, 各  $k \geq 2$  に対し,  $\mathcal{L}(1, U, k) \subsetneq \mathcal{L}(2, U, k)$ ,  $\mathcal{L}(1, U, \infty) \subsetneq \mathcal{L}(2, U, \infty)$  であることなどを示した.

最後に, 本論文に関連する未解決問題を提示する. 交代性における FA の個数に基づく受理能力の階層性(各  $k \geq 1$  に対し,  $\mathcal{L}(1, A, k) \subsetneq \mathcal{L}(1, A, k+1)$ )や, 1 方向と 2 方向の受理能力の差異(各  $k \geq 2$  に対し,  $\mathcal{L}(1, A, k) \subsetneq \mathcal{L}(2, A, k)$ ,  $\mathcal{L}(1, A, \infty) \subsetneq \mathcal{L}(2, A, \infty)$ )が存在するか否かなどが未解決の問題である.

#### 文献

- [1] 王躍, 井上克司, 高浪五男, “コオペレーティング 1 方向有限オートマトンシステムのある性質”, 電子情報通信学会論文誌, Vol.J75-D-I, No.7, pp.391–399 (1992).
- [2] Y.Wang, K.Inoue and I.Takanami, “A Note on One-Way Multicounter Machines and Cooperating Systems of One-Way Finite Automata,” Trans. IEICE, vol.E76-D, no.10, pp.1302–1306 (1993).