

OSIプロトコルプログラムの

1 E-6

TCP/IP上への移植とその性能評価

大岸智彦 井戸上彰 加藤聰彦 鈴木健二
国際電信電話（株）研究所

1.はじめに

近年、ワークステーションやパソコンにおいてTCP/IPが普及してきている。一方、応用層プロトコルとしては、種々のアプリケーションを実現するOSIが有用である。従ってこのような状況においては、TCP上でISOトランSPORTサービスを提供するRFC1006^[1]が有効であり、パブリックドメインソフトウェアとして利用されているISODEもこれを採用している。筆者らはこれまでに、OSI7層ボードやUNIX上において種々のOSIプロトコルプログラムを開発している^[2]。そこで、UNIX上で新規にRFC1006のプロトコルプログラムを開発し、開発済みのOSIプロトコルプログラムとリンクすることにより、TCP/IP上でOSIプロトコルを実現した。本稿では、その実装の概要と、ISODEと比較した性能評価について述べる。

2.RFC1006の実装

2.1 RFC1006の概要

RFC1006のプロトコルは、以下の点を除き、OSIトランSPORT層プロトコルのクラス0(TP0)と同等の機能を持つ。

- ・下位層へのインターフェースには、OSIネットワーク層サービスの代わりに、socket、listen、connect等のTCPサービスを用いる。
- ・TPDUサイズとして2048バイトを越える値を使用することができる。
- ・コネクション確立時に優先データの使用を交渉することができる。優先データを使用する場合、上位層よりT-EXPEDITED-DATA要求を受信したとき、ED TPDUを用いてユーザデータを転送する。
- ・TP0のTPDUにパケット長等を含む4バイトのヘッダを付加したデータフォーマットを用いる。

2.2 RFC1006の実装概要

以下に、RFC1006の実装の概要を示す。

- (1) 図1に示すように、RFC1006モジュール(RFC1006のプロトコルを実現するソフトウェアモジュール)は、セッション層以上のOSIプロトコルポート

Porting of OSI Protocol Programs to TCP/IP Network and its Performance Evaluation

Tomohiko Ogishi, Akira Idoue, Toshihiko Kato and Kenji Suzuki
KDD R&D Laboratories

ログラムとTCP/IPとのインターフェースを提供する。セッションモジュールへのインターフェースには擬似OSで提供されるキューを用い、TCP/IPへのインターフェースにはソケットを用いる。

(2) OSIシステムは、アソシエーションを要求する側(クライアント)及び応答する側(サーバ)の双方になります。従って、TCPコネクションを識別するfd(file descriptor)として、受信待ちを行うサーバ用のfd(lfd: listen fd)と、相互のコネクション用のfd(cfd: connection fd)を用意する。

(3) 初期化時に、常に受信可能となるように、lfdを用いてlistenシステムコールを行う。lfdにおいてイベントを検出したとき、接続指示を受信したとみなし、サーバとして動作する。サーバは、lfdとは異なるcfдを用いてacceptシステムコールを行い、接続応答を行う。一方、セッションモジュールよりキューのイベントを検出したとき、それが新規のCEP(Connection Endpoint)番号を持つT-CONNECT要求である場合には、connectシステムコールによりサーバへの接続要求を行い、クライアントとして動作する。クライアントは、connectシステムコールからの正常復帰により、接続確認を受信したものとみなす。

(4) TCP/IPへのデータ送信は、cfдへのwriteシステムコールを行う。

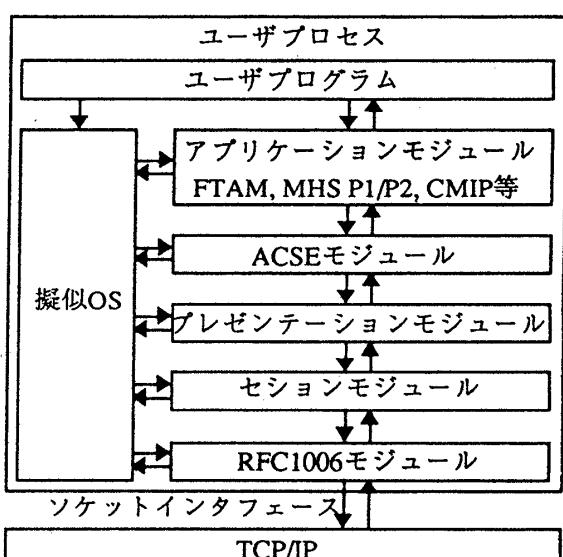


図1 TCP上のOSIプロトコルプログラムの構成

ムコールにより行う。また、cfдにおいてイベントを検出したとき、readシステムコールによりデータを受信する。

(5) コネクションの解放要求には、cfдへのcloseシステムコールを用いる。また、cfдにおいてイベントが検出されたにも関わらず、readシステムコールでエラーが発生した場合、コネクションの解放指示を受信したとみなし、closeシステムコールを行う。

3. 性能評価

3.1 測定条件

TCP上のOSIプロトコルプログラムの性能を評価するために、ISODE-8.0と比較して、FTAMにおけるファイル転送のスループットを以下の条件により測定した。

(1) 図2に示すようにOSIシステムは、ATMボード(Fore Systems製SBA-200、デバイスドライバver2.35)を搭載したSun SPARCStation20(CPU:SuperSPARC 50MHz、OS:SunOS 4.1.3、メインメモリ:32MB)上で動作させ、ATMスイッチ(Fore Systems製ASX-200)を介して接続した。各ワークステーションとATMスイッチは、物理回線速度が140Mbpsの回線で接続されている。

(2) TCPのソケットバッファサイズを16Kbyteとした。また、Nagle's Algorithm(以下NAとする)を採用した場合と、採用しない場合の両方を測定した。(3) FTAMのドキュメントタイプには、無構造バイナリ(FTAM-3)を用い、ファイルアクセスは行わずに、メモリ上のデータを送信した。ファイルサイズは10MByteとした。

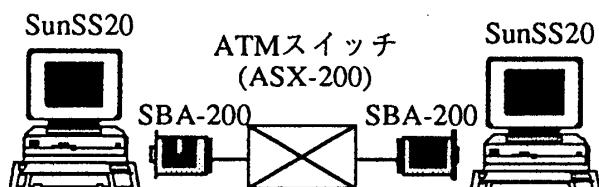
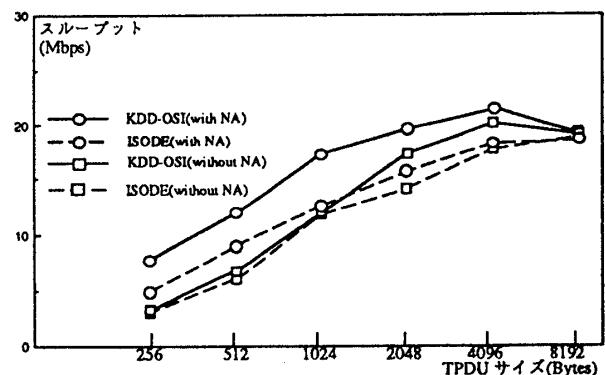


図2 ネットワーク構成

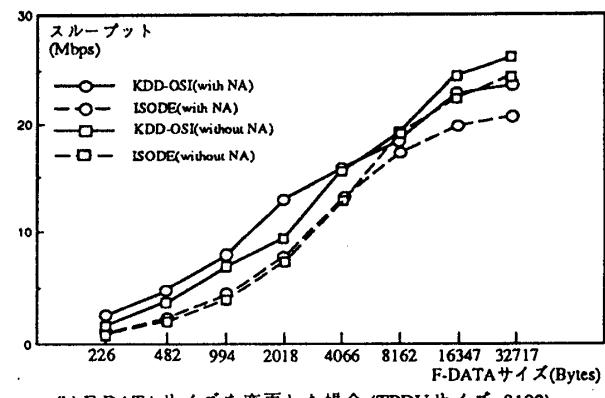
3.2 結果及び考察

図3(a)にF-DATAサイズを8000バイトで固定とし、TPDUサイズを変化させて測定した場合、図3(b)にTPDUサイズを8192バイトに固定し、F-DATAサイズを変化させて測定した場合の結果をそれぞれ示す。

(1) 筆者らのOSIプロトコルプログラム(KDD-OSI)の最大スループットは26Mbps(TPDU=8192バイト,F-DATA=32717バイト,NA採用のとき)であった。



(a) TPDU サイズを変更した場合 (F-DATA サイズ=8000)



(b) F-DATA サイズを変更した場合 (TPDU サイズ=8192)

図3 ファイル転送のスループット測定

なお、同条件でのTCPまでのスループットは約58Mbpsであった。

(2) KDD-OSIは、全ての測定点においてISODE-8.0のFTAMプログラム(以下ISODEとする)より高いスループットを得た。ISODEよりも約1.1倍から約2.4倍のスループットを達成した。これらは、KDD-OSIで採用したレイヤ間のインターフェース方式、データコピーをさけるPDUバッファなどの高速性によるものと考えられる。

4. おわりに

筆者らは、TCP/IPネットワーク上でOSIの上位層プロトコルを実現するために、RFC1006プロトコルプログラムを実装した。FTAMにおけるファイル転送では、ATM LAN上で最大26Mbpsのスループットを達成し、パブリックドメインのISODE-8.0よりも高い性能を示した。最後に、日頃ご指導頂くKDD研究所浦野所長に感謝する。

参考文献

- [1] Marshall T. Rose et al., "ISO Transport Service on top of the TCP Version 3," RFC1006, May. 1987
- [2] 井戸上他, "OSI 7 層ボード用プロトコル・プログラムのライブラリ化," 第50回情処全大, 1T-3, Mar. 1995.