

3 Q-6

誤差の運動方程式と微分方程式の数値解法

内海正樹¹, 高木隆司², 川合敏雄³
¹東芝府中工場, ²東京農工大学, ³慶應大学

1. はじめに

微分方程式を差分方程式になおして数値的に解く場合, 数値解の品質を保証することが重要である。そこで, 微分方程式

$$\frac{du(t)}{dt} = f(t, u). \quad (1.1)$$

について, 数値計算の刻み幅 h を最適制御理論をもとに制御する方法の理論を紹介する。

2. 誤差の発展方程式

(1.1)式で与えられた微分方程式を数値的に解く場合, 刻み幅 h の時間内に $e \cdot h$ の大きさの誤差が発生したとする。 e は単位時間当たりの誤差発生率を表す。つまり, 数値解を真の解 u と誤差 δu の重ね合わせと考えて,

$$\frac{d(u + \delta u)}{dt} = f(u + \delta u, t) + e(u + \delta u, t; h) \quad (2.1)$$

という関係が成り立つものとする。なお, e は一般に h にも依存する。

ここで, e を微小な量と考え, $e(u + \delta u)$ を $e(u)$ で置き換える。(2.1)式の右辺をテイラー展開して整理すると

$$\frac{d\delta u}{dt} = \delta u \frac{\partial f}{\partial u} + e(u, t; h) \quad (2.2)$$

を得る。この式より, 方程式(2.1)を解いた場合に発生する誤差 δu の挙動を調べることができる。今後, (2.2)式を誤差の発展方程式と呼ぶことにする。なお, 初期状態 $t = 0$ では誤差は発生していないので, 誤差の初期条件は

$$\delta u(0) = 0 \quad (2.3)$$

である。

3. 刻み幅の最適制御理論

ルンゲ・クッタ法によって時刻 T まで計算した場合, ルンゲ・クッタ法の処理ステップ数(これを計算コストと考える)を N とする。 N を一定とする条件のもとで, 時刻 T における誤差 $\delta u(T)$ を最小にするような刻み幅 h を最適制御理論^[1]にもとづいて求める。

最適化のための評価関数 J は, Lagrange の未定係数 λ を用いて

$$J = \delta u(T) - \lambda N \quad (3.1)$$

と表される。

ルンゲ・クッタ法の誤差発生率は刻み幅 h の4乗に比例するから, 誤差 δu を x_1 , ステップ数 N を x_2 と書くとシステム方程式は

$$J = x_1(T) - \lambda x_2(T), \quad (3.2)$$

$$\frac{dx_1}{dt} = A(t)x_1 + E(t)h^4, \quad (3.3)$$

$$\frac{dx_2}{dt} = h(t)^{-1} \quad (3.4)$$

となる。ここで、 $E(t)$ は解くべき微分方程式に依存する関数であり、(1.1)式が与えられれば計算することができる。

[2] $A(t)$ は、誤差 δu が将来の誤差の挙動にどの程度影響するかを表すものである。随伴ベクトル ϕ_1 , ϕ_2 を用いてハミルトニアンは

$$H = \phi_1(Ax_1 + Eh^4) + \phi_2 h^{-1} \quad (3.5)$$

と定義される。なお ϕ_1 , ϕ_2 は

$$\begin{aligned} \frac{d\phi_1}{dt} &= -\frac{\partial H}{\partial x_1} \\ &= -A\phi_1, \end{aligned} \quad (3.6)$$

$$\frac{d\phi_2}{dt} = -\frac{\partial H}{\partial x_2} = 0 \quad (3.7)$$

を満足し、終端条件は

$$\phi_1(T) = \frac{\partial J(T)}{\partial x_1} = 1, \quad (3.8)$$

$$\phi_2(T) = \frac{\partial J(T)}{\partial x_2} = -\lambda \quad (3.9)$$

である。(3.7), (3.9)式より、全ての時間 t で

$$\phi_2(t) = -\lambda \quad (3.10)$$

となることが分かる。

(3.1)式の右辺の δu と N は ϕ_1 と h を使って、

$$\begin{aligned} J &= \delta u(T) - \lambda N \\ &= \int_0^T (\phi_1 E h^4 - \lambda h^{-1}) dt \end{aligned}$$

となる。よって、最適な h を用いると

$$\phi_1 E 4 h^3 + \lambda h^{-2} = 0,$$

$$\therefore h^5 \propto \left(\frac{-\lambda}{\phi_1 E} \right) \quad (3.11)$$

となる。ところで、終端条件(3.8)の代わりに初期条件

$$\phi_1(0) = 1 \quad (3.12)$$

を採用しても、この最適問題を解く上で支障にならない。以上から、最適な h は

$$h^5 = C \left(\frac{1}{\phi_1 E} \right) \quad (3.13)$$

である。ただし、 C は比例定数である。

4. まとめ

最適制御理論にもとづいて、微分方程式の数値解法における刻み幅の最適化を試みた。この方法はより一般化が可能であり、それについては現在研究中である。

参考文献

- [1] D.G. H-インガー: 動的システム入門, pp. 425-442, 北村・サウター・ス・ジ・パ・ソ, 東京(1985)
- [2] 小島辰一: "常微分方程式の数値解法について", 群馬大学教育学部紀要 自然科学編, VOL. 39, pp. 57-77(1990)