

## OS/2上の画面処理支援サブシステムの開発

2K-8

菊田 茂  
(株)東芝 青梅工場

## 1. はじめに

ネットワーク環境下で効率の良いシステムの運用するために、オンラインランザクション処理(以下、OLTP)を使うことは、一つの効果的な方法である。

OLTPのホストマシンとしては汎用コンピュータやオフィスプロセッサの上位機種を使い、ワークステーションとして下位のオフィスプロセッサを使う従来の方法の他に、ワークステーションとしてパソコンを使ったシステムが多くなってきた。これは、

- ・パソコン用マイクロプロセッサの性能の向上
- ・高機能のパソコン用プラットフォーム(OS、ウィンドウシステムなど)の登場

などが主な原因である。

米国マイクロソフト社とIBM社の開発したOS/2は仮想メモリ、マルチタスクなどの機能を持った、高機能の次世代のパソコンOSである。また、OS/2は標準でプレゼンテーションマネージャというウィンドウシステムを持っている。

ここでは、プレゼンテーションマネージャ上で動作するアプリケーションの開発支援ツールとして画面処理支援サブシステムを開発したので、その技術的な側面について報告する。

## 2. アプリケーションモデル

どのようなアプリケーションであっても簡単に作成できる開発ツールであれば理想的であるが、現実的な考え方ではない。今回の開発では、ターゲットとなるアプリケーションの分野を限定した。オフィスプロセッサと連携したOLTPシステムの、ワークステーション側のプログラムの開発支援ツールの作成を目標としているので、データエントリ分野のアプリケーションの作成を支援することに的を絞った。

データエントリの分野はキーボード主体のオペレーションが中心であり、GUIとは相反する世

界である。逆にいえば、プレゼンテーションマネージャの基本機能に欠けている部分でもある。

データエントリをおこなうオフィスプロセッサ上のアプリケーションの多くは、メニューによって階層化された同じような構造を持っている。そこで画面処理支援サブシステムを実現するために、

- 1) 目的とするアプリケーションの論理的な構造をモデル化する。
- 2) このアプリケーションモデルを動かすサブシステムを作成する。
- 3) アプリケーションモデルに沿ってアプリケーションを構築する。

という方法をとった。

アプリケーションモデルには、以下に示す4つの階層を持つ木構造を採用した。

PU (Presentation Unit) ...

アプリケーションの全体。木構造のルートになる。複数のWUを含む。

WU (Work Unit) ...

まとまった一つのデータ処理の単位で、複数のSCを含む。

アプリケーションのデータ構造はWUを単位にして管理をおこなう。

(たとえばデータの保存処理、復元処理、登録処理といった処理単位を、それぞれ一つ一つのWUと考える。)

SC (Screen) ...

ウィンドウの中に表示される一つの画面を示す。複数のFLを含む。

FL (Field) ...

画面上に配置される入出力単位。

ここで、実際に画面上に表示されるのは、SC、FLであるが、これ以外の管理単位としてデータ構造を管理するWUを設けることにより、複数のウィンドウが一つのデータ構造を共有することが可能になっている。

(図1、図2参照)

A Design of Display Interface Development Tool on OS/2 Presentation Manager

Shigeru Kanda

TOSHIBA CORPORATION OME WORKS

3. ウィンドウによる管理

上記の制御単位を実現する方法として、一つ一つの制御単位をウィンドウとして作成した。PU、WUなど画面上には表示されない制御単位については、プレゼンテーションマネージャに用意されている「オブジェクトウィンドウ」と呼ばれる機能を利用した。これは画面には表示されないが、プログラミング上は普通のウィンドウと同じように、メッセージのディスパッチを受けることのできる特別なウィンドウである。

またFLについては、取り扱うデータの種類ごとに別のFLを用意する方式とした。たとえば、

- ・データエントリのための細かいデータチェック機能を持ったFL
- ・ボタンを取り込んだFL
- ・イメージデータを取り扱うFL
- ・表データを取り扱うFL

などを別々のFLとしてに用意する。このとき、SCとのインターフェイスは全ての種類のFLについて標準化することが重要である。

このようなモジュールの構成にすると、新しいFLを追加していくことで、機能拡張に柔軟に対応できるという長所がある。

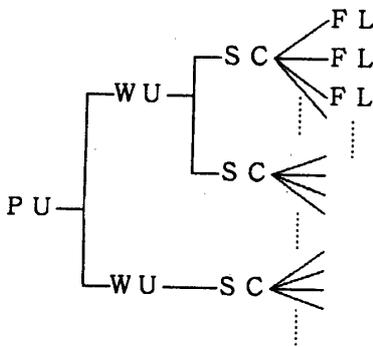


図1

4. 結果と今後の課題

データエントリのアプリケーションでは、一つのFLの入力がおこなわれる毎に、できるだけ細かいデータチェックをおこない、不正なデータの入力では先に進めない、といった入力処理をおこなう。

これに対してGUIでは、マウスを使って順不同に、分かる部分からデータ入力してゆき、一つの画面の入力が完了した時点でデータチェックをおこなうという処理方法をとる。

このような差は、入力するデータに対してどの程度の知識を持っているオペレータを想定しているかの違いによる。すなわち、キーボード主体のデータエントリの場合は、データの内容についての知識を持たないオペレータが単純入力をおこなう。GUIでは、コンピュータについては詳しくなくても、データの内容については知識のある者がデータを入力、修正することを前提にしている。データエントリが入力速度と正確さを重要視しているのに対して、GUIでは操作性と曖昧さを重要視している。

今回採用したアプリケーションモデルでは、マウスによって順不同にFLを選択して入力した場合に、キーボード主体のデータエントリでの求められる入力データの細かいチェックを実現することが難しい。今後はモデルの見直しなどによりデータチェック処理の強化を進めてゆきたい。

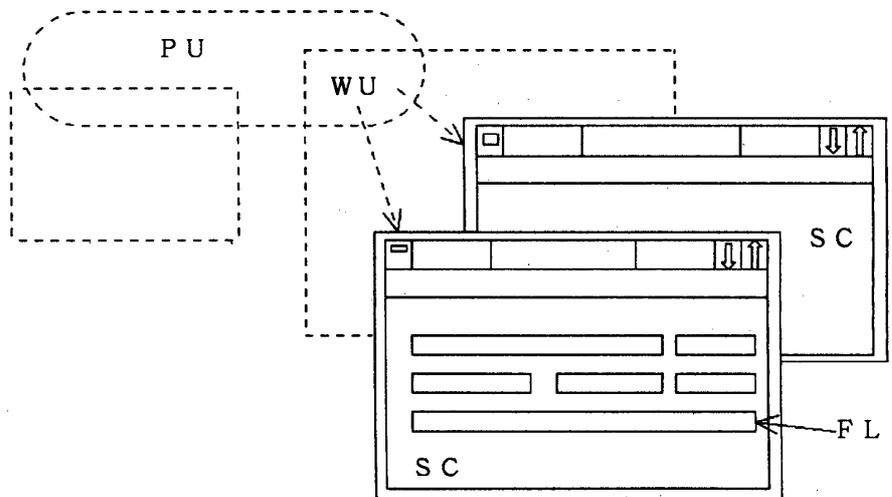


図2