

2L-1

幾何学的制約緩和問題への コネクションニスト・アプローチ (1)

高井 昌彰⁺,金 那美⁺⁺⁺ 北海道大学工学部,⁺⁺ 東京大学理学部

1. はじめに

相互結合型ニューラルネットワークの組合せ最適化問題への適用は、J. J. Hopfieldによって拓かれた新しい応用である[1]。しかしながら、ネットワークのエネルギー関数がユニット状態の2次形式で表現されるため、適応可能な問題は必然的に線形のクラスに限定されてしまう[2][3]。一方、コンピュータ・グラフィックス(CG)の分野では、高次・非線形の幾何学的制約(geometrical constraints)を解くことによって、図形を空間に配置、あるいは構築する描画(picture description)問題があり[4]、その高速かつ安定な解法が望まれている。

本論文では、相互結合型ニューラルネットワークの一種であるボルツマンマシン[5][6]のエネルギー関数を拡張し、高次・非線形の最適化問題への適用を試みる。応用の具体例として、簡単な2次方程式の解法を示す。本手法は、一般の非線形問題に適用可能であり、CGにおける幾何学的制約緩和問題の高速ソルバーとしての応用が期待できる[7]。

2. エネルギー関数の拡張

ボルツマンマシンにおけるネットワークのエネルギー関数は、ユニット状態(1または0)の2次形式であるため、適用可能な最適化問題は、基本的に

$$\sum_j a_{ij} \cdot x_j = c_i, \quad x_j \in \{0, 1\}, \quad a_{ij}, c_i \text{ は定数}$$

の形をもった線形のクラスに限定される。従って、高次・非線形の最適化問題を解くためには、エネルギー関数がユニット状態の3次以上の項を含む必要がある。そこで、高次項を含む、拡張されたエネルギー関数Gを導入する。

(1) 自由ユニットとエネルギー関数

自由ユニット(free unit)の集合を

$$U = \{u_1, u_2, \dots, u_n\}, \quad n \geq 1$$

とするとき、U上の論理コネクション(logical connection)の集合Lを次式で定義する。

A Connectionist Approach to Geometrical
Constraint-Solving (1)
Yoshiaki TAKAI⁺ and Nami KIN⁺⁺
⁺ Hokkaido University, ⁺⁺ The University of Tokyo

$$L = 2^U - \phi$$

ここで、重み関数 $W: L \rightarrow \mathbb{R}$ を導入し、ネットワークの様相(configuration) k におけるエネルギー関数 $E(k)$ を次式で定義する。

$$E(k) = - \sum_{c \in L} W_c \cdot S_c$$

ただし、

$$S_c = \prod_{u \in c} k(u)$$

ここで、 $k(u)$ は様相 k におけるユニット u の状態(0または1)を表わす。明らかに、定義された関数 E はユニット状態の2次の項を含み、ネットワークのエネルギーの自然な拡張となっている。

(2) 準ユニットと物理コネクション

論理コネクション c の個々の要素 u に対して、準ユニット(quasi-unit) \bar{u}_c を定める。準ユニットの状態 $k(\bar{u}_c)$ は、 c に属する他の自由ユニットの状態を用いて定められる。

$$k(\bar{u}_c) = S_{c-\{u\}} = \prod_{v \in c-\{u\}} k(v)$$

ここで、 $\{u, \bar{u}_c\}$ を自由ユニット u の、論理コネクション c 上の物理コネクション(physical connection)と呼ぶ。ただし、 $c=\{u\}$ の場合、

$$k(\bar{u}_c) = S_{c-\{u\}} = S_c = 1$$

と定義する。これは、準ユニット \bar{u}_c が恒真ユニットであることを意味する。 $|c-\{u\}|=m$ のとき、 \bar{u}_c は m 次の準ユニットと呼ばれる。また、 c 上のすべての物理コネクションには、等しく重み w_c が対応付けられる。

3. エネルギー関数のリアノフ性

エネルギー関数 E がリアノフ性(ユニットの状態遷移に伴い、エネルギーが減少する性質)を持つことは以下のように示される。これは、任意の自由ユニット u の状態を反転させて得られるネットワークの様相を k_u としたとき、

$$\Delta E_k(u) = E(k_u) - E(k)$$

で与えられるエネルギー関数の変化量が、自由ユニット u の状態遷移に対して常に負であることを示せばよい。エネルギー関数 E において、 u を論理コネクションに含まない項 $W_c \cdot S_c, (u \notin c)$ のエネルギー変化 ΔE に対する寄与はゼロだから、 u を要素として含む論理

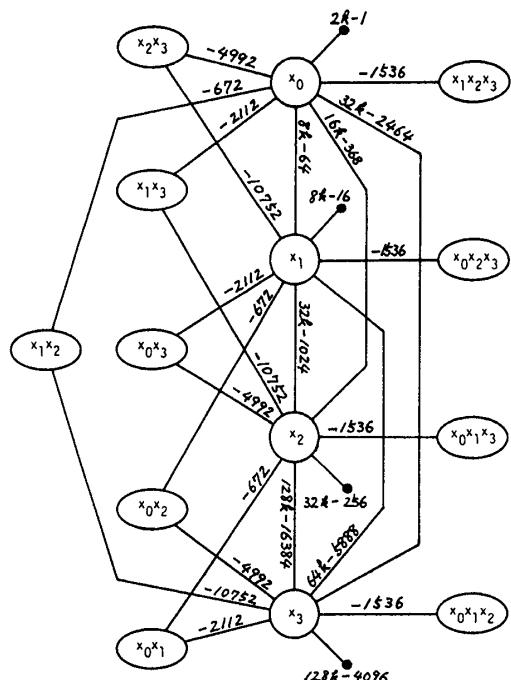


図1. 4ビットの開平計算を行なうネットワーク。
○：自由ユニット（兼1次の準ユニット）；
◎：2次以上の準ユニット；●：恒真ユニット。

コネクションのみ考えればよい。このとき、

$$k_u(v) = \begin{cases} k(v) & \text{if } u \neq v \\ 1 - k(v) & \text{if } u = v \end{cases}$$

だから、

$$E(k_u) = - \sum_{c \in L, c \ni u} w_c \cdot (1 - k(u)) \cdot S_{c-u}$$

従って、 $S_{c-u} = k(\bar{u}_c)$ の関係を用いて次式を得る。

$$\Delta E_k(u) = (2 \cdot k(u) - 1) \cdot \sum_{c \in L, c \ni u} w_c \cdot k(\bar{u}_c)$$

即ち、自由ユニット u のすべての準ユニット \bar{u}_c の状態と物理コネクションの重み w_c から計算される入力総和が正であれば、 u の状態を 1 に更新し、負であれば 0 に更新することで、ネットワーク全体のエネルギー E を減少させることができる。この過程で、 E の極小値を統計的緩和によって避ける方策は、通常のボルツマンマシンと同様である。よって、エネルギー関数 E を最小化するための逐次型アルゴリズムは、"焼き鉛し" の過程を除けば、次の 4 ステップの繰返しで表わされる。

Step 1. ランダムに自由ユニット u を選択する。

Step 2. u の入力総和 $g(u)$ を求める。

$$g(u) = \sum_{c \in L, c \ni u} w_c \cdot k(\bar{u}_c)$$

Step 3. 次の確率 P で u の状態を 1 に更新する。

$$P = 1 / (1 + \exp(-g(u)/T))$$

ただし、 T はネットワークの温度である。

Step 4. すべての準ユニットの状態を更新する。

4. 2次方程式の解法

応用例として、最も簡単な 2 次方程式 $x^2 = k$, ($k > 0$) を解くこと（開平計算）を考える。これは、評価関数 $f = |x^2 - k|^2$ の最小化問題だから、 x を n ビットの 2 進数で表現すれば、 n 個の自由ユニットからなるネットワークを用いて、任意の x の初期値から状態遷移を開始し、解 $x = \sqrt{k}$ に収束させることができる。 $n = 4$ の場合、評価関数 f は次の 4 次式となる。

$$f = |(x_0 + 2 \cdot x_1 + 4 \cdot x_2 + 8 \cdot x_3)^2 - k|^2$$

$x_j^n = x_j$ ($n > 2$) に注意して上式を展開し、エネルギー関数 E と係数比較を行なえば、各物理コネクションの重みを容易に定めることができる。図1に開平計算を行なうネットワークを示す。ここで、自由ユニットは 1 次の準ユニットの機能も果たしている。

逐次型アルゴリズムのシミュレーションによる実験では、最適解への収束は十分速く、非線形の最適化問題に有効であることが確かめられた。

5. まとめ

本論文では、ボルツマンマシンのエネルギー関数を拡張し、高次・非線形の最適化問題への適用が可能であることを示した。本手法は、CGにおける幾何学的制約緩和問題、特にグラフのレイアウト問題にも応用可能であり、"Neurographics" (Neural Networks + Computer Graphics) の新しい発展が期待できる。

■参考文献

- [1] J. J. Hopfield, "Neural Networks and Physical Systems with Emergent Collective Computational Abilities", Proc. of National Academy of Sciences, Vol. 79, pp. 2554-2558, 1982.
- [2] D. W. Tank and J. J. Hopfield, "Simple Neural Optimization Networks: An A/D Converter, Signal Decision Circuit, and a Linear Programming Circuit", IEEE Trans. on Circuits and Systems, Vol. 33, No. 5, pp. 533-541, 1986.
- [3] M. Takeda and J. W. Goodman, "Neural Networks for Computation: Number Representations and Programming Complexity", Applied Optics, Vol. 25, No. 18, pp. 3033-3046, 1986.
- [4] N. Kin, T. Noma, and T. L. Kunii, "Picture-Editor: A 2D Picture Editing System Based on Geometric Constructions and Constraints", Proc. of CG International '89, pp. 193-207, 1989.
- [5] D. H. Ackley, G. E. Hinton, and T. J. Sejnowski, "A Learning Algorithm for Boltzmann Machines", Cognitive Sciences, Vol. 9, pp. 147-169, 1985.
- [6] E. Aarts and J. Korst, "Simulated Annealing and Boltzmann Machines", John Wiley & Sons, 1989.
- [7] 金那美、高井昌彰、國井利泰, "幾何学的制約緩和問題へのコネクション・アプローチ(2)", 情報処理学会第41回全国大会論文集, 1990.